Памятная Книжка

Архангельской губерніи на 1912 годъ.



Изданіе Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета подъ редакціей Секретаря Комитета Н. А. Голубцова.

АРХАНГЕЛЬСКЪ.
Губернская Типографія.
1912.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Къ вопросу о заселеніи Архангельской губерніи и въ частности Пинежскаго уѣзда. А. Третьякова 1

Матеріалы по описанію Архангельской губерніи:

Пинежскій уѣздъ. А. Третьякова 32
Холмогорскій уѣздъ. Н. Голубцова 65
Кемскій уѣздъ. Н. Голубцова 92

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:

Личный составъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій Архангельской губерніи.
Губернскія учрежденія и учрежденія г. Архангельска.

Вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

Губернаторъ 133
Вице-Губернаторъ 133
Канцелярія Губернатора 133
Губернское Правленіе 133
Губернскій Статистическій Комитетъ 134
Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе 135
Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе 135
Губернское по воинской повинности Присутствіе 135
Губернское присутствіе по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ . . 135
Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита 135
Приказъ общественнаго призрѣнія 135
Больница Приказа общественнаго призрѣнія 136
Фельдшерско-ветеринарная и повивальная школы 136
Комитетъ о продовольствіи жителей Архангельской губерніи и Дирекція Общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ 136
Городское Полицейское Управленіе 137
Сыскное Отдѣленіе 137

Конно-полицейская стража 137
Управленіе Почтово-Телеграфнаго Округа 137
Архангельская Почтово-Телеграфная Контора 137
Архангельское Городское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе 138
Соломбальская Почтово-Телеграфная Контора 138
Архангельская Центральная Телефонная Станція 139
Соломбальская Узловая Телефонная Станція 139
Духовенство иностранныхъ вѣроисповѣданій и старообрядческое 139

Учрежденія городского управленія и сословныя:

Городская Дума 139
Городская Управа 140
Мѣщанская Управа 140
Купеческое общество 140
Городской Ломбардъ 140
Городской врачебный и санитарный надзоръ 140
Городской ветеринарный надзоръ 141
Городскія скотобойни 141

Вѣдомство Министерства Финансовъ:

Казенная Палата 141
Податная инспекція 141
Архангельское Казначейство 141
Губернскій Распорядительный Комитетъ 142
Губернское по промысловому налогу Присутствіе 142
Губернское по квартирному налогу Присутствіе 142
Губернское Акцизное Управленіе 142
Участковые Акцизные Надзиратели 143
Акцизные Контролеры и Надсмотрщики 143
Архангельскій казенный винный складъ 143
Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости 143
Отдѣленіе Государственнаго Банка 144
Инспекція мелкаго кредита 144
Архангельская Таможня 144
Особый Пограничный Бѣломорскій Отдѣлъ 144
Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе . . . 145
Фабричная инспекція 145
Управленіе Архангельскаго Торговаго Порта 145
Управленіе работъ по улучшенію Архангельскаго порта 145
Торгово-мореходное училище 145

Вѣдомство Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства:

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Архангельской губерніи 146

Чины по агрономической части и животноводству 146
Рыболовный надзоръ 146
Лѣсная застава 147
Губернская Землеустроительная Коммиссія 147
Губернская Чертежная 147

Вѣдомство Министерства Путей Сообщенія:

Третья Судоходная Дистанція Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа 147

Вѣдомство Военнаго Министерства:

Третій Баталіонъ 198 Александро-Невскаго полка 147
Четвертый Баталіонъ 198 пѣхотнаго Александро-Невскаго полка 148
Управленіе Архангельскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника 148
Архангельская Конвойная Команда 148
Военный Лазаретъ 148
Управленіе Производителя инженерныхъ работъ 148
Губернское Жандармское Управленіе 148
Архангельское Отдѣленіе Московско-Архангельскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ 148

Вѣдомство Морского Министерства:

Архангельскій Дисциплинарный Флотскій Полуэкипажъ 149
Дирекція Маяковъ и Лоціи Бѣлаго моря 149

Вѣдомство Министерства Юстиціи:

Окружный Судъ 149
Прокурорскій надзоръ 151
Губернское по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе 151
Сиротскій Судъ 151
Губернскій Тюремный Комитетъ 151
Губернская Тюрьма 152

Вѣдомство Государственнаго Контроля:

Контрольная Палата 152

Вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Ломоносовская гимназія 152
Реальное училище 153
Учительская семинарія 153
Маріинская женская гимназія 153
Архангельская 2-я женская гимназія 154
Императора Петра 1 низшее механико-техническое училище 154
Дирекція народныхъ училищъ Архангельской губерніи 155
Архангельское городское 4-класное училище 155
Соломбальское городское 4-классное училище 155

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія:

Епархіальный Епископъ 155
Викарный Епископъ 156
Архіерейское экономическое домоуправленіе 156
Духовная Консисторія 156
Кафедральный соборъ 156
Соломбальскій соборъ 156
Архангельскія городскія церкви 156
Михайло-Архангельскій монастырь 157
Православная миссія 157
Православное Бѣломорско-Корельское Братство во имя Михаила Архангела . 157
Епархіальный Училищный Совѣтъ 157
Духовная семинарія 158
Духовное училище 158
Епархіальное женское училище 159
Епархіальный Проповѣдническій Комитетъ 159
Эмеритальная касса духовенства 159

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи:

Губернское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ 160

Вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

Консульства 160

Вѣдомство Россійскаго Общества Краснаго Креста:

Архангельское Мѣстное Управленіе 161
Архангельская Община Краснаго Креста 161

Вѣдомство Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Архангельскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества 161

Учрежденія общественныя:

Общества ученыя 161
Общества просвѣтительныя 162
Общества музыкальныя 163
Обществъ художественныя 163
Общества литературно-артистическія 163
Общества медицинскія 163
Общества благотворительныя 164
Общества пожарныя 166
Общества страховыя 167
Общества профессіональныя 167
Общества спорта 167
Другія общества 168

Кредитныя учрежденія:

Архангельское Отдѣленіе Русскаго для внѣшней торговли Банка . . 168
Архангельское Отдѣленіе С. Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка 168
Архангельскій Городской Общественный Банкъ 169
Архангельское Общество взаимнаго кредита 169

Биржевыя учрежденія:

Архангельскій Биржевой Комитетъ 169
Архангельская Биржевая Артель 169

Пароходства:

Товарищество Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства . . . 169
Сѣверное пароходное общество „Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ„. . . 170

Музеи:

Архангельскій Городской Публичный Музей 170
Рыбопромышленный музей Крайняго Сѣвера 171
Музей Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера . . . 171
Архангельское Епархіальное Древнехранилище 171

Библіотеки:

Архангельская Публичная Библіотека 171
Библіотека при Архангельскомъ Обществѣ изученія Русскаго Сѣвера . . 171
Библіотека при Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ 171

Уѣздныя учрежденія Архангельской губерніи:

Архангельскій уѣздъ 172
Александровскій уѣздъ 175
Кемскій уѣздъ 178
Мезенскій уѣздъ 182
Онежскій уѣздъ 184
Печорскій уѣздъ 188
Пинежскій уѣздъ 190
Холмогорскій уѣздъ 193
Шенкурскій уѣздъ 197

Справочныя свѣдѣнія.

Учрежденія кооперативныя:

Потребительныя общества въ Архангельской губерніи 203
Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества 204
Сельско-хозяйственныя общества 206

Торговля:

Списокъ купцовъ 1-й и 1-й гильдій Архангельской губерніи . 206
Число выбранныхъ торговыхъ документовъ въ Архангельской губерніи . 208

Народное просвѣщеніе:

Вѣдомость учебныхъ заведеній въ Архангельской губерніи 209
Вѣдомость населенныхъ мѣстъ Архангельской губерніи, въ которыхъ имѣются начальныя школы 210
Списокъ населенныхъ мѣстъ Архангельской губерніи, имѣющихъ начальныя школы 210
Учрежденія для внѣшкольнаго образованія въ Архангельской губерніи . 218

Волостное и самоѣдское управленіе:

Списокъ волостей Архангельской губерніи, съ указаніемъ должностныхъ лицъ 221
Списокъ самоѣдскихъ управленій, съ указаніемъ должностныхъ лицъ . . 227

Статистика населенія:

Число населенія въ Архангельской губерніи 228
Число вступающихъ въ бракъ въ Архангельской губерніи по возрастамъ . 229
Число браковъ въ Архангельской губерніи по мѣсяцамъ 229
Число брачныхъ, внѣбрачныхъ и сложныхъ рожденій въ Архангельской губерніи 229
Рождаемость въ Архангельской губерніи по мѣсяцамъ 230
Смертность въ Архангельской губерніи по возрастамъ 230
Смертность въ г. Архангельскѣ по болѣзнямъ 231

Движеніе цѣнъ въ Архангельской губерніи:

Среднія осеннія цѣны на сельскохозяйственные продукты 232
Среднія цѣны на ржаную муку 233
Среднія цѣны на продукты рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промысловъ . 233
Цѣны на продукты лѣсной охоты 233

Итоги сельскохозяйственной и промысловой дѣятельности населенія Архангельской губерніи за 1910 годъ:

Выручка отъ земледѣлія и промысловъ 234
Народныя сбереженія 234

Дорожный отдѣлъ:

Рѣчное сообщеніе по С. Двинѣ и ея притокамъ 235
Морское сообщеніе по Бѣлому морю и Ледовитому океану 236

Почтовый дорожникъ 238
Станціи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Архангельской губерніи (съ указаніемъ должностныхъ лицъ на нихъ) 241

Прибавленіе къ справочнымъ свѣдѣніямъ:

Списокъ потребительныхъ обществъ Архангельской губерніи . . . 242
Указатель къ списку служащихъ въ Архангельской губерніи . . . 245

Приложеніе.

Достопримѣчательности г. Архангельска и его окрестностей:

1. Церкви, монастыри и епархіальное древнехранилище 264
2. Замѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста и сооруженія. Н. Голубцова 286



Къ вопросу о заселенiи Архангельской губернiи и въ частности Пинежскаго уѣзда.

Имѣя въ виду современный общественный интересъ къ жизни сѣвера, считаю не лишнимъ изложить свои соображенiя относительно проекта немедленнаго заселенiя Архангельской губернiи и въ частности Пинежскаго уѣзда. Но прежде чѣмъ разсматривать вопросы, направленные къ освѣщенiю возможности нынѣ же приступить къ выполненiю указанной задачи, необходимо сначала ознакомиться съ внутреннимъ содержанiемъ и конечною цѣлью проектируемой колонизацiи.

Сѣверный край (и, въ частности, Пинежскiй уѣздъ) по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ и свойствамъ настолько разнохарактеренъ, что на колонизацiю его нужно смотрѣть съ двухъ основныхъ точекъ зрѣнiя. Въ одномъ случаѣ колонизацiя должна преслѣдовать болѣе хозяйственное и прибыльное для государственнаго бюджета использованiе огромныхъ природныхъ богатствъ этого края, заключающихся въ лѣсѣ, рыбѣ, охотѣ, камнѣ и проч., а въ другомъ – на край можно смотрѣть, какъ на земельную пустошь, пригодную лишь для скотоводства и земледѣлiя. Въ связи съ этимъ и самое заселенiе должно принимать соотвѣтствующее направленiе въ ту или иную сторону. Не трудно себѣ представить, что, при преслѣдованiи первой цѣли, Архангельская губернiя будущаго должна намъ рисоваться, главнымъ образомъ, промышленнымъ торгово-морскимъ краемъ, съ дымящимися лѣсопильными заводами, паркетными фабриками и рудниковыми шахтами, а при использованiи губернiи для земледѣльческихъ цѣлей, она будетъ казаться въ обширныхъ нивахъ пшеницы, ржи, огуречной травы, клевера съ тимофеевкой и проч. сельско-хозяйственной культуры, со стадами холмогорскихъ коровъ и ангорскихъ овецъ, съ дымящимися салотопенными печами и мыловаренными заводами. Въ первомъ случаѣ главное вниманiе руководителей колонизацiи должно направляться въ сторону развитiя мѣстныхъ народныхъ силъ на началахъ коммерческой самодѣятельности и содѣйствiя вызову притока переселенцевъ. Во второмъ же случаѣ, въ силу характерныхъ особенностей края, прави-

тельству пришлось бы взять всецѣло на свои плечи всю дорого стоющую тягость по искусственному образованію въ краѣ плодоносныхъ нивъ. Но какъ бы то ни было, вопросы о заселеніи губерніи на земледѣльческой почвѣ въ настоящее время занимаютъ предпочтительное положеніе, а разработка естественныхъ богатствъ края поэтому должна отодвинуться на задній планъ и занять подчиненное положеніе. Поэтому касаться какихъ бы то ни было мѣропріятій, клонящихся къ использованію дѣйствительныхъ природныхъ богатствъ края на коммерческихъ началахъ я не буду и перейду къ вопросамъ земледѣльческимъ, отвѣты на которые будутъ касаться какъ, главнымъ образомъ, Пинежскаго, такъ и двухъ другихъ уѣздовъ—Холмогорскаго и Шенкурскаго.

Въ дѣлѣ оцѣнки пригодности Архангельской губерніи для заселенія, съ скотоводственно-земледѣльческой точки зрѣнія, выдвигаются слѣдующіе главнѣйшіе вопросы:

1) Какія мѣстности надлежитъ уже въ настоящее время, на основаніи имѣющихся данныхъ, признать свободными для заселенія безъ предварительнаго изслѣдованія ихъ пригодности?

2) Въ какомъ порядкѣ постепенности должны быть открываемы для свободнаго заселенія тѣ или другіе районы?

3) Какимъ порядкомъ должно производиться свободное заселеніе?

4) На какомъ правѣ—аренды или собственности подлежатъ отводу земельные участки?

5) Какой долженъ быть высшій и низшій размѣръ отводимыхъ земельныхъ участковъ?

6) Какое количество межевыхъ техниковъ потребно въ ближайшее время для производства отводовъ и какому мѣстному должностному лицу они должны быть подчинены?

На первый вопросъ можно было бы кратко отвѣтить такъ: свободными и пригодными для заселенія мѣстностями слѣдуетъ признать всѣ такія земли, которыя по своему мѣстоположенію и качеству (не считая лѣсистости) тождественны съ землями, отводимыми мѣстному населенію лѣснымъ вѣдомствомъ для расчистокъ (ст. 171 Лѣсн. Уст. 1905 года). Хотя подобный отвѣтъ и не даетъ самъ по себѣ никакихъ прямыхъ указаній, но тѣмъ не менѣе онъ наталкиваетъ на мысль опредѣлять пригодность земель для заселенія не только по тѣмъ или инымъ теоретическимъ выкладкамъ, но и по тѣмъ или другимъ мѣстнымъ особенностямъ. Особенности же эти заключаются не только въ разнохарактерности качествъ и свойствъ земель, но и въ ихъ географическомъ и топографическомъ положеніи. Въ одномъ изъ №№ „Архан. Губерн. Вѣд.“ за 1910 г., между прочимъ, было помѣщено содержаніе одного приговора кр-нъ села Шардонемскаго, Пинежскаго у., изъ котораго можно уяснить себѣ, что близость болотъ къ полямъ вредно отражается на созрѣваніи хлѣбовъ названной деревни. Но въ дѣйствительности это происходитъ, въ данномъ случаѣ, не столько отъ близости болотъ, сколько отъ того, что: 1) поля расположены ниже

горизонта болотныхъ водъ и 2) влажныя и холодныя испаренія болотъ направляются извѣстнымъ теченіемъ воздуха прямо на хлѣбныя поля Шардонемской, а также и сосѣдней Чухченемской деревень. Указанный выводъ, какъ нельзя лучше, можно прослѣдить на мѣстѣ: тамъ можно наблюдать, что тѣ же болота вовсе не оказываютъ вреднаго вліянія на другія, сосѣднія поля, принадлежащія кр-намъ Церкогорскаго и Кеврольскаго селеній. Кромѣ того, за 70 верстъ отъ Шардонемскаго селенія, на высокомъ берегу р. Юлы, впадающей въ р. Пинегу, расположены два двора выселка Пихтемы, и тамъ много лѣтъ подъ-рядъ созрѣваніе хлѣбовъ шло сравнительно нормальнымъ путемъ, но потомъ вдругъ стали замѣчать, что хлѣба подвергаются морозобоямъ и не въ обычное время. При разслѣдованіи оказалось, что одинъ изъ стороннихъ крестьянъ для образованія сѣнокоснаго участка срубилъ лѣсъ по одному ручью, расположенному въ 200—300 саж. отъ выселка, и тѣмъ вызвалъ къ выселку теченіе влажныхъ и холодныхъ испареній, подымающихся съ болотъ, примыкающихъ къ верховьямъ отмѣченнаго ручья.—Чѣмъ больше срубался лѣсъ на расчисткѣ, тѣмъ рельефнѣе опредѣлялось направленіе лѣсной „трубы“, тѣмъ напряженнѣе становилось теченіе по ней холоднаго воздуха и тѣмъ ярче бросалась въ глаза истинная причина хлѣбныхъ недородовъ въ Пихтемѣ *). Самыя климатическія явленія носятъ здѣсь особый характеръ, присущій лишь сѣверному краю и нерѣдко можно видѣть, какъ весенніе всходы хлѣбовъ покрываются на недѣлю-другую снѣгомъ „отзимковъ“. Холодная и затяжливая весна, напр. 1910 г., давала полное основаніе опасаться за благополучный ростъ хлѣбовъ, но, затѣмъ, влажное лѣто измѣнило условія роста ихъ въ самую лучшую сторону, и населеніе Пинежскаго уѣзда радовалось урожайному году; между тѣмъ августовскіе заморозки сразу измѣнили положеніе дѣла и крестьяне на предъявленное къ нимъ требованіе со стороны губернской власти сдѣлать засыпку хлѣба въ общественные магазины, отвѣтили многочисленными приговорами, съ просьбою отмѣнить такую засыпку, такъ какъ собранный ими хлѣбъ оказался легковѣснымъ и невсхожимъ.

На сѣверѣ урожай хлѣбовъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ удобренія полей, но въ тоже время бываетъ, какъ это подмѣчено въ лѣто 1910 г., что отъ морозовъ страдаютъ преимущественно хорошо удобренныя поля. Но и вообще срокъ созрѣванія хлѣбовъ и овощей на болѣе удобренныхъ поляхъ можетъ затянуться здѣсь до послѣднихъ заморозковъ. Въ концѣ двадцатыхъ чиселъ августа 1910 года мнѣ пришлось видѣть одинъ опытный огородъ, расположенный въ 150 вер. отъ г. Мезени къ югу, въ Устьважскомъ селеніи. Огородъ былъ устроенъ образцово, но тамъ въ то время не было еще ни одного зрѣлаго плода, годнаго впрокъ. На дворѣ стояла холодная изморозь, а между тѣмъ огородъ поражалъ глаза зеленью и пестро-

*) Изложенное можно провѣрить опросомъ кр-на выселка Пихтемы Ефима Заверпина.

тою яркихъ цвѣтовъ своихъ овощей; капуста только что собиралась наливать свои обозначившіяся завязи; зеленыя шишки мака гордо стояли на ряду съ цвѣтами и бутонами его, горохъ и бобы ничѣмъ не уступали маку; тоже было съ рапсомъ, а чечевица образовывала только одни цвѣты; одинъ кочанъ цвѣтной капусты *) такъ былъ нѣженъ, что зрѣлость его подвергалась большому сомнѣнію; морковь, сельдерей, петрушка красовались лишь зеленью надземныхъ своихъ частей; столовая свекла не превосходила величины куринаго яйца (въ Пинегѣ въ это время на одномъ извѣстномъ мнѣ огородѣ она была въ чайную чашку); рѣпа лишь на бровкахъ грядъ и въ 2-3-хъ экземплярахъ имѣла величину въ чайное блюдце; картофель „микадо“ хорошо лишь кустился, но не цвѣлъ, а клубни его были слишкомъ молоды; „черный“ овесъ и полба поражали своею зеленью, и казалось, что росту ихъ не будетъ конца. Это было на огородѣ, черезъ-чуръ, повидимому, удобренномъ и защищенномъ со всѣхъ сторонъ строеніями и заборами изъ дровъ. На опытномъ полѣ, расположенномъ въ томъ же селеніи, но среди крестьянскихъ полей, дѣло обстояло нѣсколько лучше, но все же и тамъ можно было подмѣтить, что удобреніе играетъ большую роль во время созрѣванія хлѣбовъ. По крайней мѣрѣ неравномѣрный ростъ конопли на одномъ и томъ же участкѣ заставлялъ признавать, что тамъ, гдѣ меньше было удобренія, конопля мало чѣмъ отличалась отъ обыкновеннаго роста крестьянской сестры, а тамъ, гдѣ его оказалось больше, конопля достигала гигантскаго роста и могла скрыть самаго большого человѣка; но за то эта гигантская конопля настолько была молода и зелена, что въ ней почти не было никакой возможности опредѣлить, гдѣ мужскіе стебли и гдѣ женскіе; судить же что нибудь о доброкачественности сѣмянъ или волокна такой конопли было бы крайне рискованно.

Излюбленнымъ мѣстомъ для расчистокъ въ Пинежскомъ и другихъ уѣздахъ Архангельской губерніи до сего времени считаются у населенія долины большихъ рѣкъ и ихъ притоковъ. При этомъ расчистки подъ сѣнокосы стремятся разрабатывать въ водоемныхъ (заливныхъ) мѣстахъ, а подъ пашню,—на природныхъ материковыхъ береговыхъ склонахъ и примыкающихъ равнинахъ, и, какъ исключеніе, въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и сѣнокосы, (какъ, напримѣръ, въ предѣлахъ Кевррольскаго общества, Никитинской волости, Пинежскаго уѣзда). Но встрѣчаются цѣлыя селенія, всѣ угодья которыхъ хотя расположены и при большихъ рѣкахъ, но, главнымъ образомъ, на возвышенныхъ берегахъ. Въ такихъ случаяхъ, для поддержанія своего хозяйства, крестьяне, вмѣсто надлежащихъ долинныхъ расчистокъ, въ томъ числѣ и для сѣнокосовъ, имѣютъ въ своемъ распоряженіи суходолы и частью болота и сосновые боры съ бѣлымъ мхомъ. Имѣются еще такія селенія, владѣнія которыхъ расположены почти на

*) Другой померзъ.

границѣ водораздѣловъ, и гдѣ всѣ расчистки отводятся всецѣло внѣ какихъ бы то ни было долинъ. *)

Подробно разсматривая всѣ три условія крестьянскаго землепользованія по мѣстоположенію угодій, мы можемъ сдѣлать заключеніе, что жизнь архангельскаго земледѣльца можетъ быть сносна и даже прибыльна лишь въ томъ случаѣ, если въ распоряженіи его имѣется достаточное количество долинныхъ поемныхъ сѣнокосныхъ расчистокъ; гдѣ же крестьянское хозяйство, а главное—скотъ принуждены содержаться исключительно на суходольныхъ сѣнокосахъ, да еще съ примѣсью продукта болотъ (осотъ) или сосноваго бора (бѣлаго мха), то тамъ мы можемъ встрѣтить положительное нищенство.

Отсюда получается выводъ, что, при разрѣшеніи вопроса о заселеніи, пригодными для переселенія нужно считать въ первую очередь только такія земли, которыя отличаются характеромъ долинныхъ пространствъ. Этотъ выводъ подтверждается, между прочимъ, сопоставленіемъ экономическаго положенія крестьянъ двухъ пригородныхъ волостей—Ломоносовской, Холмогорскаго уѣзда, и Смотроковской, Шенкурскаго уѣзда. Въ то время, какъ крестьяне первой волости, расположенной въ многоверстной низменной долинѣ р. С. Двины, могутъ выращивать дорого стоющій холмогорскій скотъ, крестьяне Смотроковской волости, лишенные долинныхъ расчистокъ, начинаютъ искать спасеніе въ морскихъ промыслахъ на Новой Землѣ (примѣръ Журавлева и его товарища) и въ другихъ отхожихъ заработкахъ чернорабочихъ. По поводу данной параллели можно было бы возразить, что главное благосостояніе холмогорскихъ крестьянъ обусловливается близостью ихъ къ губернскому городу, отстоящему всего въ 50—70 верстахъ. Но такое возраженіе не внесло бы въ данное сравненіе никакихъ существенныхъ измѣненій, такъ какъ поддержаніе скотоводства на подлежащей высотѣ стоитъ въ прямой зависимости отъ наличности сѣнокосовъ, а не отъ другихъ какихъ предпріятій и заработковъ.

Другимъ подтвержденіемъ указаннаго выше вывода могутъ служить крестьяне деревни „Большія Озерки“, Яковлевской волости, Холмогорскаго уѣзда, и жители 5 дворовъ выселка „Богатки“, отстоящаго отъ р. Пинеги въ 80 вер. и 100 вер. отъ Никитинскаго волостного правленія, Пинежскаго уѣзда. Крестьяне первой деревни, пользующейся почти исключительно суходольными сѣнокосами и болотною осокою, только съ проведеніемъ Архангельской желѣзной дороги (въ 23 вер. отъ нихъ по направленію къ ст. „Обозерская“), оставили свое обычное рукомесло—нищенство, между тѣмъ крестьяне выс. „Богатки“, не смотря на свою оторванность отъ окружающаго міра (ѣзда къ нимъ лѣтомъ возможна исключительно въ челнокѣ), но благодаря долиннымъ расчисткамъ при второстепенномъ притокѣ р. Пинеги—Юрасѣ, живутъ въ полное, что называется, свое удовольствіе и за

*) Въ послѣднемъ случаѣ имѣется въ виду Яковлевская волость, Холмогорскаго уѣзда, расположенная на границѣ водораздѣла С.-Двины и р. Онеги.

одинъ выѣздъ въ „волость“ могутъ пропивать половину стоимости откормленнаго сотеннаго быка.

Приведенная характеристика условій жизни, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ то общее положеніе, что все благополучіе кореннаго земледѣльца Архангельской губерніи во всѣхъ условіяхъ его экономической жизни зиждется, какъ замѣчено выше, на долинныхъ сѣнокосахъ, отличающихся особымъ почвеннымъ качествомъ поемныхъ луговъ. Качество же такихъ сѣнокосовъ заключается въ томъ, что луговая земля представляетъ собою ничто иное, какъ почти илистый, нерѣдко известковый, плодороднѣйшій осадокъ, образовавшійся въ заводяхъ материковаго русла рѣки. Чѣмъ шире материковое русло, тѣмъ пространнѣе (обыкновенно поемная) долина, тѣмъ роскошнѣе на ней луговая растительность, тѣмъ населеннѣе прилегающія берега. Стоитъ только подъѣхать къ холмогорской придвинской долинѣ, какъ въ глаза сразу бросаются безконечные заливные луга съ расположенными вдоль ихъ скотоводственными селеніями. Вступивъ же въ притокъ р. Двины р. Пинегу, уже за 20 верстъ отъ долины, мы увидимъ иную картину расположенія сѣнокосовъ: на протяженіи верстъ 60—70, вплоть до Юрольской волости, они встрѣчаются лишь узкою береговою полосою, и только отъ Юролы до г. Пинеги вновь открывается извѣстная панорама долинъ, тамъ вновь мы найдемъ выращиваніе холмогорскаго скота для промышленной цѣли. Ту же картину, т. е. густое заселеніе береговъ долинъ, но въ меньшемъ масштабѣ, можно наблюдать и дальше, въ предѣлахъ Никитинской волости (а равно подъ г. Шенкурскомъ и вблизи Емецка, Холмогорскаго уѣзда). Если же удалиться отъ долинъ большихъ рѣкъ и забраться въ верховья малыхъ—въ какую нибудь Липовскую или Кодемскую волости (Шенкурскаго уѣзда), или даже въ прирѣчную Айногорскую деревню (при р. Пинегѣ), то тамъ найдутся лишь скудные и разбросанные суходольные сѣнокосы, гдѣ вести хотя бы мало-мальски сносное хозяйство крестьянамъ не представляется уже возможнымъ, почему и вся жизнь ихъ носитъ отпечатокъ захудалости. Такимъ образомъ и коренное населеніе сѣвера изстари тяготѣетъ, главнымъ образомъ, къ долинамъ.

Указанные примѣры и сравненія говорятъ за то, что, при опредѣленіи мѣстъ подъ заселеніе, необходимо обращать вниманіе прежде всего на такія свободныя прирѣчныя долинныя земли, на которыхъ возможно образованіе естественныхъ сѣнокосовъ, являющихся единственнымъ прочнымъ фунтаментомъ каждаго сѣвернаго земледѣльческаго хозяйства.

Второе мѣсто по пригодности для заселенія должны занять прибережныя полосы малыхъ рѣчекъ и ручьевъ, а равно и такія внѣприрѣчныя равнины, которыя, по своимъ почвеннымъ качествамъ (влажности, суглинистости, или супесчаности), могутъ быть обращены въ суходольные сѣнокосы съ хорошимъ ростомъ травъ. Вблизи станціи Обозерской Архангельской жел. дор. имѣются такія суходольныя площади, гдѣ мѣстное населеніе коситъ сѣно (пырей) между трехсотлѣтними соснами. Съ такими же суходолами образуются хутора и въ Шенкурскомъ уѣздѣ, внѣ рѣчныхъ долинъ. Отчасти тѣ же суходолы встрѣчаются и при каждомъ селеніи, въ видѣ „полянокъ“. Однако, подобные „полянные“ сѣнокосы въ хозяйствахъ играютъ второстепенную роль и могутъ служить лишь въ видѣ подспорья при содержаніи скота въ лѣтнее время, и на однихъ такихъ угодьяхъ, при заселеніи, проектировать чисто скотоводственныя или земледѣльческія хозяйства нельзя, такъ какъ эти сѣнокосы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, черезъ 5—10 лѣтъ окончательно, какъ говорятъ, „выставляются“, т. е. теряютъ способность производить траву и покрываются мхомъ или жестокими несъѣдобными травами. Кромѣ того, качество сѣна съ такихъ сѣнокосовъ, въ общемъ, мало-продуктивно, чѣмъ, собственно, и обусловливается низкое экономическое положеніе владѣльцевъ такихъ сѣнокосовъ. Сказанное подтверждается условіями жизни деревни „Большихъ Озерокъ“ вышеуказанной Яковлевской волости, а равно состояніемъ оброчныхъ статей удѣльнаго вѣдомства въ Шенкурскомъ уѣздѣ, заброшенныхъ за ихъ непригодностью. При этомъ нужно замѣтить, что многіе подобные сѣнокосы, даже послѣ перепашки, не улучшаются. Причины такого „выставленья“ сѣнокосовъ кроются въ плотности и вязкости почвъ.

Третье и послѣднее мѣсто при заселеніи должны занять сырыя, тундровыя и болотистыя мѣста. Имѣя въ виду, что въ послѣднее время настойчиво доказывается то общее положеніе, что тундра (торфъ)—не болото, а болото только мокрое мѣсто, на которомъ, при небольшихъ затратахъ, можетъ расти царственный клеверъ, нельзя не сказать, что подобный взглядъ не можетъ быть общимъ правиломъ для сѣвера, потому что внѣшнія тундры и болота очень разнохарактерны и, безъ предварительнаго обслѣдованія, говорить о ихъ легкой осушаемости положительно невозможно. Правда, можно указать много примѣровъ, когда канавкою въ 50—60 саженъ длины, въ 1/2 аршина глубины и ширины, осушивался тотъ или иной сѣнокосъ. Такъ у самого г. Пинеги можно видѣть, какъ на осушенномъ и удобренномъ „болотѣ“ роскошно растетъ посѣвная трава. Я лично знаю и теперь нѣкоторыя площади, при осушкѣ которыхъ получились бы великолѣпные сѣнокосы (въ вершинѣ р. Соги, Карпогорскаго лѣсничества, гдѣ 8 іюля 1910 г. приступлено къ осушкѣ на площади примѣрно въ 300 дес., и въ другихъ мѣстахъ). Однако, всѣ такія удобоосушаемыя мѣста представляютъ случайное явленіе и могутъ быть признаны пригодными для осушки только въ прирѣчныхъ, особенно долинныхъ районахъ, гдѣ онѣ, подъ разными названіями: „рада“, „сурадокъ“, „дребь“, „озерина“, „сыртина“, „болотина“ и проч.—заключаютъ въ себѣ плодородный, нерѣдко глубокій, растворъ илистаго наноса, который, уплотнившись посредствомъ осушки, дѣйствительно дастъ со временемъ естественный хорошій сѣнокосъ. Вотъ тому разительный примѣръ: вблизи деревни Земцовской, Никитинской воло-

сти, Пинежскаго уѣзда, въ 20—30 саженяхъ отъ берега р. Покшеньги, впадающей въ рѣку Пинегу, при такъ-сказать Карпогорской долинѣ,— имѣется болото на протяженіи около 1 версты, при ширинѣ саженъ 70—100; въ этомъ болотѣ когда-то тонулъ скотъ, соблазнявшійся кое-гдѣ торчащими изъ воды островками осоты. Послѣ нѣкотораго раздумья, крестьяне рѣшили осушить это болото и прорыли для этого канаву къ р. Покшеньгѣ, на протяженіи примѣрно 50 саженъ, въ 1 сажень глубины. Болото сразу „осѣло" и скотъ черезъ нѣкоторое время сталъ свободно бродить по нему, срывая уже пырей. Стѣнки осушительной канавы получили видъ дѣйствительнаго чернозема, образовавшагося, повидимому, изъ супеска (снесеннаго въ бывшее озеро со дна и береговъ впадающаго ручья), подкрашеннаго стекающими въ тотъ же ручей болотными водами сосѣдняго, вверху лежащаго, обширнѣйшаго воднаго резервуара. Переходя, затѣмъ, къ сырымъ и болотистымъ пространствамъ, расположеннымъ на лѣсныхъ равнинахъ или среди холмовъ, внѣ рѣчныхъ долинъ, должно замѣтить, что свойства ихъ, въ общемъ, не изучены и сказать что-нибудь точно опредѣленное про пригодность ихъ для сѣнокосовъ ничего нельзя. Но во всякомъ разѣ въ лѣсахъ наблюдается обычно такая картина: если заболоченныя или даже просто сырыя низины среди равнины мелки, то дно ихъ представляетъ собою тяжелый безплодный гнилистый или плотно зольный дѣвственный пластъ, покрытый длиннымъ мхомъ; въ такихъ мѣстахъ собственно почвеннаго слоя не наблюдается; въ сильно же заболоченныхъ пространствахъ встрѣчается большею частью значительная глубина. Говорить что нибудь про осушку ихъ или про свойства и качества ихъ дна, такъ сказать, заглазно, никто не можетъ. Всѣ такія пространства должны составить предметъ спеціальнаго обслѣдованія въ каждомъ случаѣ. Что-же касается такъ называемыхъ торфяныхъ, или, въ переводѣ на мѣстное понятіе, тундровыхъ мѣстъ, то въ Шенкурскомъ уѣздѣ можно наблюдать частичную осушку ихъ при добываніи „тундроваго" удобренія. *) Но общая осушка такихъ мѣстъ не всегда и не вездѣ допустима какъ по дороговизнѣ осушительныхъ работъ, такъ и по причинѣ полной замкнутости ихъ на огромномъ протяженіи.

Среди равнинныхъ холминъ, а иногда и въ прирѣчныхъ долинахъ встрѣчаются еще большія озера, берега которыхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, безусловно пригодны для заселенія, напримѣръ оз. Кенгозеро, Озерского лѣсничества, и Келденскія озера, Пинежскаго лѣсничества, а въ другихъ случаяхъ при такихъ озерахъ совершенно нельзя расчитывать на образованіе какихъ бы то не было земельныхъ угодій. Во всякомъ случаѣ рискованно допускать, что бы въ счетъ свободнаго земельнаго фонда засчитывались въ данное время какія бы то ни было заболоченности, тѣмъ болѣе, внѣ рѣчныхъ долинъ расположенныя, ибо расчитывать на пригодность ихъ для

*) Въ послѣднее время производится расчистка тундры въ Пинегѣ, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

сельско-хозяйственныхъ культуръ не имѣется ни малѣйшихъ данныхъ и всѣ подобныя мѣста кореннымъ населеніемъ избѣгаются, за исключеніемъ тѣхъ случайностей, когда болота осушаются за неимѣніемъ лучшаго. Строить же заселеніе на гадательныхъ выводахъ не представляется своевременнымъ и цѣлесообразнымъ. Если бы въ опровержение такого заключенія приводились даже доказательныя цифры противнаго, то все таки имъ не слѣдовало бы придавать особо серьезнаго значенія. Дѣло въ томъ, что всѣ существующія опытныя данныя по осушкѣ озеръ, болотъ и сырыхъ мѣстъ могутъ носить чисто случайный характеръ и могутъ быть отнесены, кромѣ того лишь къ районамъ прирѣчныхъ долинъ, гдѣ, какъ замѣчено выше, качество сырыхъ мѣстъ совершенно разнится отъ суходольныхъ районовъ. Такъ, напримѣръ, фактъ осушки озера Онежскими крестьянами, на который дѣлается ссылка въ брошюрѣ Нордъ-Веста „Къ вопросу о заселеніи Архангельской губерніи" (на стр. 56), говоритъ лишь одно, что въ Архангельской губерніи, дѣйствительно, встрѣчаются такія площади, которыя легко осушаются. Но это еще не значитъ, что подобною осушкою обусловливается хозяйственная пригодность и другихъ заболоченностей сѣвера. Да, кромѣ того, въ настоящее время даже вовсе не зачѣмъ касаться болотъ, такъ какъ сначала можно и должно производить опыты съ заселеніемъ сухихъ береговъ. Правда, могутъ сказать, что болото даже выгоднѣе приводить въ угодье, чѣмъ лѣсныя мѣста, такъ какъ разработка 1 дес. лѣсной площади стоитъ примѣрно 100 руб. *), а между тѣмъ изъ приведенныхъ примѣровъ автора указаннаго труда видно, что осушка озера или болота обойдется отъ 2 р. 40 к. до 15 р. за десятину. На такое возраженіе можно было бы сказать, что послѣдніе цифры совершенно не имѣютъ подъ собой никакой почвы и потому не требуютъ опроверженія и не могутъ приниматься въ расчетъ, тѣмъ болѣе, что сама жизнь свидѣтельствуетъ не въ ихъ пользу. Одинъ предпріимчивый крестьянинъ Никитинской волости, Щербаковъ, рѣшилъ осушить небольшую озерину, расположенную въ 50-60 верстахъ отъ селеній при р. Покшеньгѣ, въ 20-30 саж. отъ берега, и прорылъ, куда слѣдовало, канавку черезъ сосѣдній сѣнокосъ. Но года черезъ 2-3, канавка превратилась въ широкій и глубокій оврагъ и, поглотивъ почти весь прилегающій сѣнокосъ, озерины такъ-таки и не осушила. А вотъ и еще примѣръ. Въ одной верстѣ отъ р. Пинеги, въ предѣлахъ той же Никитинской волости, Пинежскаго уѣзда, при трактовой дорогѣ, у границы долины, у самыхъ сѣнокосныхъ владѣній крестьянъ—лежитъ котловинное болото, площадью примѣрно 2 дес., окруженное почти со всѣхъ сторонъ, сравнительно сухимъ сосновымъ боромъ съ песчаною почвою. Болото почти чистое и весною заливается водою р. Пинеги и выше лежаща-

*) Пинежскій крестьянинъ Фофановъ на разработку 3 дес лѣсного кустарника подъ сѣнокосъ затратилъ 800 р.; сѣна ставится на нихъ около 700 пуд. У Юрольскаго кр-на Зыкова стоимость разработки 1 дес. заболоченности на прав. бер. р. Пинеги выражается: расчистка и уборка лѣса 120 раб. дней, рытье канавъ 16 рабочихъ дней.

го болота. Фигура болота и близость его къ рѣкѣ подкупили одного мѣстнаго крестьянина Петра Михайлова Ряхина и онъ задумалъ это болото осушить. Но затѣянное имъ дѣло явилось поистинѣ каторжнымъ трудомъ. Ряхинъ, начиная съ 1883 года, цѣлыхъ 25 лѣтъ (и частью зимъ) изъ года въ годъ рылъ и продолжаетъ нынѣ рыть болото, но безрезультатно. И вотъ какъ онъ описываетъ свою работу: мѣсто чистое, а станешь копать, встрѣтишь пень, а подъ нимъ опять пень, а тамъ смотришь цѣлая валежина на самомъ днѣ. Оказывается, кромѣ того, что осушаемое Ряхинымъ болото, на глубинѣ до 6 аршинъ заключаетъ въ себѣ тундру (торфъ) трехъ сортовъ, перемѣшанную съ лѣсными отбросами и, благодаря непредвидѣнному напору воды изъ сосѣдняго болота, осушкѣ не поддается и до сихъ поръ ничего на немъ не растетъ, хотя оно и порядочно обсохло, а на устьѣ своемъ, можно сказать, даже хорошо и осѣло и опустилось очень низко и стало плотнѣть. Если теперь сравнить стоимость осушки озеръ и болотъ по разсчету Нордъ-Веста со стоимостью осушки Ряхинскаго болота, то разница въ цифрахъ будетъ огромная и если и имѣть въ виду цифры перваго, то не должно забывать и предостерегающій опытъ послѣдняго.*) Имѣется еще опытъ изъ жизни кр-на Сурско-Сергіевской вол. Артемія Морозова, который торфяное болото (толщиною 6-8 вершк.) захотѣлъ превратить въ пашню. Вывозилъ удобреніе и разный мусоръ, но изъ болота ничего не вышло: не возвращались даже посѣянныя семена. Имѣя въ виду все вышесказанное, слѣдуетъ говорить о заселеніи пока лишь:

1) Прирѣчныхъ долинъ съ суглинистыми, супесчаными и другими продуктивными почвами;

2) Другихъ суходольныхъ равнинъ или холмистостей съ малыми рѣками и съ указанными почвами.

Въ первомъ случаѣ хозяйства могутъ образоваться съ естественными сѣнокосами, а во второмъ—только съ искусственнымъ травосѣяніемъ. Само собою разумѣется, что, при разрѣшеніи вопроса о заселеніи, необходимо остановиться прежде всего на долинахъ, гдѣ, дѣйствительно, имѣется возможность разрабатывать естественные сѣнокосы, безъ которыхъ на сѣверѣ не можетъ начаться ни одно хозяйство, съ суходольными же пространствами надлежитъ произвести показательный опытъ заселенія съ искусственнымъ травосѣяніемъ. Однако, безъ предварительнаго обслѣдованія могущихъ встрѣтиться въ уѣздѣ рѣчныхъ долинъ, не представляется возможнымъ сказать, гдѣ и на какомъ протяженіи находятся подобныя, свободныя, коренному населенію не принадлежащія, долины, такъ какъ въ Архангельской губерніи не имѣется сколько нибудь значительныхъ рѣкъ, въ долинахъ которыхъ не было бы владѣній мѣстнаго населенія.

*) Нѣкоторыя лица думаютъ, что опытъ Ряхина есть плодъ игриваго воображенія или самъ Ряхинъ, по меньшей мѣрѣ, безнадежный фанатикъ. Зная чистоту и безкорыстность трудовъ Ряхина, которые заслуживаютъ полнаго вниманія, считаю долгомъ отмѣтить, что пытливому уму послѣдняго и терпѣнію его позавидовали бы многіе изъ насъ.

Примѣч. автора.

Крестьяне, напримѣръ, Никитинской волости, Пинежскаго уѣзда, разрабатываютъ мѣста уже за 200 верстъ отъ дому; крестьяне же Ярушевской волости того же уѣзда начинаютъ опыты переселенія въ Вологодскую губернію, а недавно были случаи переселенія изъ послѣдней волости даже въ Сибирь. Причины подобнаго передвиженія лежатъ въ недостаткѣ природныхъ сѣнокосныхъ угодій на родинѣ. Изъ этого же можно видѣть и то, что и вообще нельзя разсчитывать на большой запасъ въ Пинежскомъ уѣздѣ пригодныхъ земель для естественныхъ сѣнокосовъ, если уже и въ настоящее время здѣсь за сѣнокосомъ отправляются крестьяне за 100—200 верстъ. Однако окончательно судить объ отсутствіи свободныхъ и пригодныхъ для переселенія земель мы не можемъ, не производя въ этомъ отношеніи надлежащихъ и безпристрастныхъ изслѣдованій. Иначе мы положительно не могли бы объяснить, почему же все-таки мѣстное разселеніе принимаетъ такое направленіе, которое является маловѣроятнымъ.—Такъ, одинъ изъ бѣдныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда, наслышавшись на заработкахъ про благодатную Сибирь, собралъ всю свою семью (самъ, жена и четверо дѣтей) и въ 1892 году отправился въ Томскъ. Прибывъ на мѣсто, онъ сталъ присматриваться къ общей жизни въ Сибири и подыскивать себѣ клочекъ земли, занимаясь въ тоже время бондарствомъ. Однако болѣзнь жены и смерть двухъ дѣтей, а также опытъ, показавшій ему, что безъ труда и Сибирь—мачеха, потянули его обратно и черезъ два года онъ вновь очутился на родинѣ, но уже человѣкомъ искусившимся. До поѣздки въ Сибирь онъ „изъ-за лѣса дровъ не видѣлъ“ и слылъ за послѣдняго бѣдняка въ селѣ, а побывавъ въ Сибири и заразившись тамъ обычнымъ желаніемъ „стать хозяиномъ“, явился новымъ человѣкомъ. Односельчане его стали вышучивать и называть „сбѣглымъ“, а онъ, много не думая, выхлопоталъ себѣ лѣсной участокъ въ Кодемской дачѣ, при рѣкѣ Зимней, въ 12 верстахъ отъ селенія, куда и переселился сразу, имѣя въ карманѣ около 200 рублей, а точнѣе 170 руб. Теперь образовался тамъ выселокъ Гришинскій, гдѣ основатель его и понынѣ здравствуетъ, на зависть односельчанамъ, занимаясь исключительно земледѣліемъ. Интересуясь этимъ случаемъ, мнѣ пришлось узнать, что означенный крестьянинъ занялъ не лучшее мѣсто. Лучшее осталось въ какихъ нибудь 100 саж., такъ какъ межевщикъ былъ (по словамъ переселенца) человѣкъ „сердитый“ и не хотѣлъ, при съемкѣ, передвинуть граничныхъ столбовъ. Опыты удачнаго выселенія въ глубь лѣсовъ можно наблюдать и въ Пинежскомъ уѣздѣ. Лѣтъ 15 тому назадъ, въ Шардонемскомъ селеніи жилъ крестьянинъ Худяковъ, который любилъ водочку и потому не всегда имѣлъ въ своемъ хозяйствѣ даже корову. Родственники Худякова, проживающіе въ ранѣе образовавшихся выселкахъ, надоумили его переѣхать въ лѣсъ и онъ согласился. На новомъ мѣстѣ (по р. Урѣ) Худякову помогли завести корову и, кажется, лошадь. Прошло пятнадцать лѣтъ и благосостояніе Худякова настолько улучшилось, что онъ теперь слыветъ въ своемъ мѣстѣ за самаго зажиточнаго чело-

вѣка, имѣющаго большое число рогатаго скота. Нужно еще замѣтить, что переселялся Худяковъ почти въ единственномъ числѣ, имѣя въ своей семьѣ старуху мать, жену и двухъ малолѣтнихъ ребятъ (4 и 6 год.). Кромѣ Худякова, можно сослаться на Ряхина *), Вдовина, Усынина, Подрѣзова, Черемнаго и другихъ. Все это выселенцы и выселенцы самовольные, нигдѣ не зарегистрованные. Приведенные примѣры указываютъ, какъ мало еще само населеніе знаетъ свой край. И не удивительно поэтому, что въ Архангельской губерніи, наряду съ пригодными землями, за 200 верстъ ѣздятъ за сѣномъ или осушиваютъ неосушимыя болота или же уѣзжаютъ въ Сибирь.

Въ подтвержденіе высказаннаго заключенія можно привести еще слѣдующую параллель. Въ то время какъ крестьяне Пинежскаго уѣзда не находятъ „у себя дома" пригодной земли и выселяются въ Вологодскую губернію или въ Сибирь,—въ Архангельскъ поступаютъ ходатайства стороннихъ крестьянъ о желаніи ихъ переселиться въ глубь лѣсовъ Пинежскаго уѣзда. По этому поводу трое крестьянъ: два изъ Никольскаго уѣзда, Вологодской губерніи и одинъ Холмогорскаго уѣзда такъ характеризуютъ облюбованный ими участокъ, расположенный въ 70-80 верстахъ отъ г. Пинеги, при озерѣ Толдозерѣ: „Каковое мѣсто имѣетъ весьма удобную почву какъ для сѣнокосовъ, такъ и для пашенъ, и по, соображенію нашему, вполнѣ возможно будетъ разработать полное количество земли для нашего хозяйства, гдѣ можно жить не такъ трудно, какъ въ нашихъ селеніяхъ".

Для подтвержденія того, что наличность пригодныхъ земель въ уѣздѣ не миѳъ, а дѣйствительность, хотя и неопредѣленная въ своихъ размѣрахъ, можно было бы еще заняться подробнымъ сравненіемъ Пинежскихъ земель съ Шенкурскими и именно въ тѣхъ границахъ, въ которыхъ нынѣ отводятся земли бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ. При такомъ сравненіи, мы, прежде всего, увидали бы, что земли Шенкурскаго уѣзда, въ общемъ, болѣе легки и потому менѣе устойчивы по плодородію, во вторыхъ, мы узнали бы, что предназначенныя къ отводу земли, какъ никакъ а все-таки признаются населеніемъ годными для заселенія, несмотря даже на то, что онѣ отходятъ отъ Важской долины въ глубь лѣсовъ, захватывая собою преимущественно только мелкія рѣчки и ручьи, которыя въ Пинежскомъ уѣздѣ, можно сказать, не затронуты еще. Шенкурскій уѣздъ, на площади въ 2.218.656 десятинъ, имѣетъ жителей 89.142 человѣка обоего пола, Пинежскій уѣздъ—площадью 5.355.823 дес.—заключаетъ въ себѣ жителей только 33527 человѣкъ, или отношеніе населенія Шенкурскаго уѣзда къ его площади составляетъ 4%, а въ Пинежскомъ уѣздѣ отношеніе это выражается менѣе чѣмъ въ 1%. Если теперь обратить вниманіе на то, что климатическія условія Шенкурскаго уѣзда, въ общемъ, мало разнятся отъ таковыхъ же условій въ Пинежскомъ уѣздѣ и качество земель въ общемъ равно, то станетъ яснымъ, что народонаселеніе Пинежскаго уѣзда можно было бы увеличить по крайней мѣрѣ въ трое. При этомъ важно было-бы только

*) „Арх. Губ. Вѣд." № 155—1910 г.

соблюдать извѣстную планомѣрную послѣдовательность и извѣстнаго рода настойчивость. Кромѣ того, при разрѣшеніи вопроса о заселеніи края, безусловно необходимо считаться съ будущностью его по разработкѣ природныхъ богатствъ.

Говоря о пригодныхъ для заселенія долинныхъ земляхъ, можно указать, что онѣ находятся при рѣкахъ и притокахъ ихъ: Кулою съ Сояною, Кедлою и Полтою, впадающихъ въ Мезенскую губу, Ежугѣ, Юлѣ, нѣкоторыхъ притокахъ р. Покшенги, Двинской Покшеньгѣ и другихъ. Такъ, напримѣръ, отъ Карьеполя, Совпольской волости, Пинежскаго уѣзда, внизъ простираются десятиверстныя неразработанныя долины, ширина которыхъ мѣстными крестьянами опредѣляется въ 5 верстъ („отъ матерой до матерой"), что составляетъ 50 кв. верстъ или около 5200 десятинъ, заливаемыхъ весеннимъ разливомъ р. Кулоя. Но безъ предварительнаго обслѣдованія мѣстностей хотя бы рекогносцировочнымъ путемъ,—опредѣлить, какое именно пространство земли при той или иной рѣкѣ слѣдуетъ зачислить подъ переселеніе или съ какого именно пункта начать таковое, невозможно.

Въ связи съ воросомъ о мѣстностяхъ, которыя можно заселять, небезполезно подробно коснуться причинъ, обусловливающихъ преимущественно долиннаго заселенія передъ равниннымъ (или холмистымъ). Какъ замѣчено выше, безъ сѣнокосовъ ни одно крестьянское хозяйство въ Архангельской губерніи существовать не можетъ, а это вызывается тѣмъ общимъ положеніемъ, что мѣстныя почвы холодны, и имѣя незначительную толщину и требуя сильнаго и постояннаго согрѣвательнаго удобренія, заставляютъ хозяевъ имѣть достаточное количество навоза *), а такое количество послѣдняго можетъ получиться только черезъ долинные сѣнокосы. Поэтому ясно, что чѣмъ сильнѣе является желаніе обезпечить урожай хлѣба, тѣмъ больше требуется для него долинныхъ сѣнокосовъ, скота и навоза. Это ясно вытекаетъ, между прочимъ, изъ статистичеекихъ данныхъ, взятыхъ за 1907 годъ:

Названіе волостей и число жителей въ нихъ.	Площадь.		Количество сѣна.		Число рогатаго скота.		Степень урожая.		
	Сѣнокосовъ.	Пашни.	Всего.	На 1 десятину пашни.	Всего.	На 1 десятину пашни.	Ржи.	Ячменя.	Картофеля.
	Десятинъ.		Пудовъ.						
Сѳвпольская М. 797. Ж. 833.	1276	305,5	95108	Около. 312	852	2,8	5 1/2	4 1/2	4
Тимошинская . . М. 1131. Ж. 1161.	1002	588	48420	85	780	1,4	1	1	4

*) Старательный хозяинъ никогда не откажется скупить у сосѣда навозъ по 20—25 коп. за возъ.

Приведенныя цифры говорятъ, что въ Совпольской волости на 1 дес. пашни приходится около 312 пуд. сѣна и урожай получился для ржи въ 5½, ячменя 4½ и картофеля 4; въ Тимошинской же волости сѣна приходится на 1 дес. пашни только 85 пуд. и урожай получился плачевный: самъ 1. Въ такой же зависимости урожай хлѣбовъ стоитъ въ отношеніи количества рогатаго скота на 1 десятину пашни. При этомъ можно увидѣть еще маленькую подробность: Совпольцы въ 1907 г. съѣли рогатаго скота всего 66 шт. (или 4 на 100), а тимошинцы только 32 шт. (или 1½ шт. на 100 чел.). Кромѣ того продано первыми 132 шт. (или 8 шт. на 100 чел.), вторыми 32 шт. (1½ шт. на 100). Такимъ образомъ, оказывается, что урожай хлѣбовъ и довольствіе крестьянина стоитъ въ прямой зависимости отъ количества сѣна, а чтобы имѣть достаточное количество сѣна, необходимо имѣть для того почву извѣстнаго достоинства и на мѣстахъ не суходольныхъ и не тундровыхъ (болотныхъ), а на прирѣчно-долинныхъ. Разница въ площадяхъ сѣнокосовъ обѣихъ приведенныхъ волостей заключается, какъ видно, всего въ 274 десятинахъ или въ 27%, а разница въ количествѣ получаемаго сѣна въ соотвѣтствующей площади достигаетъ до 96%. Такая огромная разница только и можетъ быть объяснима разницею почвенныхъ качествъ и георафическимъ положеніемъ сѣнокосовъ указанныхъ волостей. И дѣйствительно, тогда какъ сѣнокосы Совпольской волости находятся исключительно на заливныхъ долинахъ рѣки Кулой и притока ея Немнюги, и крестьяне выращиваютъ на нихъ мясныхъ быковъ въ 25—30 пудовъ убойнаго вѣса; въ Тимошинской волости, расположенной на границѣ уѣзда, въ вершинѣ р. Пинеги, такихъ сѣнокосовъ нѣтъ, и тамъ, въ цѣляхъ увеличенія ихъ, приступали уже къ осушкѣ озеръ (къ слову сказать, довольно неудачно).

При обсужденіи вопроса объ образованіи переселенческихъ участковъ, нужно обращать вниманіе только на долины еще и потому, что никто не можетъ ручаться за успѣхъ искусственнаго травосѣянія на безжизненныхъ суходолахъ и тундрахъ. Правда, можно признавать, что отдѣльные примѣры посѣва травъ, особенно клевера и тимофеевки, давали вполнѣ удовлетворительные результаты. Однако, придавая такимъ примѣромъ значеніе огромной важности въ дѣлѣ оживленія края, нельзя не обратить вниманія на односторонность современнаго положенія ихъ. Всѣ удовлетворительные посѣвы травъ *) практиковались и практикуются только или на подготовленныхъ долгою обработкою почвахъ, или на долинныхъ естественно-сѣнокосныхъ расчисткахъ. На послѣднихъ площадяхъ прямо таки необходимо рекомендовать посѣвъ травъ, такъ какъ, при другихъ условіяхъ, образованіе сѣнокосовъ будетъ затягиваться. Что же касается опытовъ посѣва на суходольныхъ новинныхъ земляхъ, то о такихъ опытахъ приходится слышать разговоры только съ отрицательной стороны. Да иначе этого не можетъ и быть по той простой причинѣ, что равнинныя земли, въ общемъ, слишкомъ еще дѣвственны и не могутъ даже равняться съ землями таежной Сибири, которая нѣкоторыми лицами берется для сравненія съ Архангельской губерніей.

*) Равно какъ и огородныхъ растеній.

Въ Справочной книжкѣ Переселенческаго Управленія за 1908 г., на стр. 17, говорится, что въ лѣсной полосѣ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерній расчищенная изъ подъ лѣса земля всегда бываетъ покрыта крѣпкимъ вѣковымъ дерномъ и что эти земли пашутъ нѣсколько (6-10) лѣтъ сряду. Въ трехъ же уѣздахъ Европейскаго Русскаго Сѣвера—въ Пинежскомъ, Холмогорскомъ и Шенкурскомъ (въ лѣсахъ которыхъ мнѣ пришлось жить 14 лѣтъ и пройти не одну тысячу верстъ) ничего подобнаго нѣтъ. А въ трудѣ агронома Чернаго „Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи“ (Архангельскъ 1908 годъ), на страницѣ 67, сказано, что, при расчисткѣ зарослей Шенкурскаго уѣзда *), урожай бываетъ въ первые 3-4 года, а затѣмъ землю вновь запускаютъ подъ заросли. Въ то время какъ въ Сибири травянистыя коренья „вѣкового дерна“, врѣзываясь въ землю, обработываютъ собою ея производительныя силы и тѣмъ гарантируютъ плодородіе почвы на нѣсколько лѣтъ сряду; въ Архангельскихъ лѣсахъ наблюдается совсѣмъ другая картина. Здѣсь земля покрыта вѣковымъ мхомъ, который, препрепятствуя естественной обработкѣ ея кореньями травъ и воздухомъ, сохраняетъ почву безжизненною и нѣжныя коренья искусственно посѣянныхъ травянистыхъ растеній не могутъ въ ней найти нужныхъ питательныхъ веществъ въ удобо усвояемой формѣ. На страницѣ 6-й брошюры упомянутаго Чернаго видно, что онъ говоритъ только о горизонтахъ почвенности въ лѣсахъ, не касаясь культурности самыхъ почвъ, чего онъ и не могъ дѣлать, такъ какъ въ сѣверныхъ лѣсахъ имѣется не почва, а только скелетъ ея. Надо еще помнить, кромѣ того, и то, что стоитъ такія земли оставить года на два не вспаханными или же просто не удобренными навозомъ, какъ онѣ сильно уплотняются и, при дождливыхъ лѣтахъ, покрываются мхомъ, а при засухахъ непроницаемой коркой. Здѣшнія земли, благодаря недостатку въ нихъ перегнойныхъ веществъ, отличаются излишнею вязкостью и плотностью. Чтобы Архангельскія почвы сдѣлать пригодными для правильнаго травосѣянія, наобходимо сначала обработку ихъ довести до культурнаго положенія, до качества „полевой“ земли. Иначе говоря, изъ лѣсной площади должны создать сперва пашню, а затѣмъ уже эту пашню превратить въ сѣнокосъ, посредствомъ посѣва травъ; но чтобъ лѣсной почвѣ придать „полевой“ характеръ, необходима долголѣтняя обработка и сильное удобреніе, чего, опять-таки, нельзя сдѣлать, какъ было сказано раньше, безъ естественныхъ долинныхъ сѣнокосовъ. (Искусственное удобреніе въ расчетъ брать нельзя). Сверхъ того, какъ подтверждаетъ тотъ же

*) Шенкурскій уѣздъ является самымъ южнымъ райономъ Архангельской губерніи.

г. Черный, „расчистка лѣсныхъ пространствъ (въ Холмогорскомъ уѣздѣ) подъ пашни очень трудная, дорого стоющая работа и, при малоурожайной почвѣ новинъ, плохо оплачиваемая". Почему, кромѣ времени, для введенія травосѣянія на суходолахъ, потребуются и большія затраты на разработку ихъ, съ чѣмъ тоже необходимо считаться въ столь серьезномъ вопросѣ, какъ заселеніе сѣвера. Наконецъ, легко можно натолкнуться на такія почвы (глубокозольныя, дресвяныя, бѣло и желто песчаныя и др.). которыя вовсе не будутъ поддаваться никакой обработкѣ. Поэтому въ вопросѣ о заселеніи несравненно цѣлесообразнѣе остановиться на долинныхъ районахъ и не касаться искусственнаго травосѣянія на равнинахъ. Иначе, при переселеніяхъ, можно наткнуться на такіе сюрпризы, съ которыми не легко будетъ расчитываться впослѣдствіи. Но Архангельская губернія, а въ частности три разсматриваемые мною уѣзда такъ обширны и такъ разнохарактерны по качеству почвы, что, наряду съ горными породами, легко встрѣтить и болота и равнины и долины. Есть земли какъ неподдающіяся никакой обработкѣ, такъ и такія, гдѣ между вѣковымъ лѣсомъ (какъ замѣчено раньше) косится трава. При разрѣшеніи вопроса о заселеніи, нельзя считать Архангельскую губернію во всей ея шири обѣтованною землею для природнаго земледѣльца. Эта губернія требуетъ заселенія собственно такимъ элементомъ, который могъ бы явиться, такъ сказать, хозяиномъ положенія мѣстныхъ условій. Сюда нужно направлять людей сильныхъ волею и при томъ такихъ, которые могли бы стать, въ случаѣ надобности, и земледѣльцемъ, и скотоводомъ, и слесаремъ, и лѣсопромышленникомъ, и горнымъ инженеромъ, и морякомъ и проч. Причемъ такое заселеніе должно происходить по строго опредѣленному плану, ранѣе выработанному. При обсужденіи такого плана, должно быть отведено подобающее мѣсто еще одному пункту, не менѣе важному, чѣмъ само заселеніе. Въ началѣ отвѣта по первому вопросу, въ скобкахъ, было отмѣчено, что къ „качеству" земель „лѣсистость" ихъ не относится. Надо, поэтому, помнить, что, прінсканіи удобныхъ земель, прежде всего потребуется отвѣчать на вопросъ, можно ли въ счетъ земельнаго фонда для переселенцевъ предназначить такія площади, на которыхъ произрастаетъ эксплоатируемый лѣсъ строевого и пиловочнаго характева, и въ этомъ случаѣ нужно имѣть въ виду не одну-двѣ десятины, а цѣлыя десятки, сотни тысячъ десятинъ, такъ какъ, при удовлетворительномъ разрѣшеніи заселенія края, пришлось бы затрагивать преимущественно такія земли, которыя занимаются цѣнными лѣсами, ибо уже, много лѣтъ тому назадъ, не разъ заявлялась кореннымъ населеніемъ необходимость въ допущеніи такихъ земель для расчистокъ. Въ первую очередь, значитъ, нужно, предопредѣлить, при какихъ именно условіяхъ разъясняется затронутый, и въ жизни сѣвера дѣйствительно важный пунктъ и обойти молчаніемъ который никакъ нельзя. Слѣдуетъ ли сперва казнѣ распродать лѣсъ и потомъ уже освободившуюся площадь предоставить въ коло-

низаціонный фондъ, или полезнѣе будетъ отвести переселенцамъ землю вмѣстѣ съ растущимъ на ней лѣсомъ? Будетъ ли распродаваться лѣсъ до занятія земель переселенцами или послѣ того? Или, можетъ быть, самимъ переселенцамъ будетъ предоставлено утилизировать лѣсъ по своему усмотрѣнію? И то, или иное рѣшеніе по сему предмету должно быть вынесено и ясно обусловлено заблаговременно.

Въ дѣлѣ всякаго заселенія огромную роль играютъ пути сообщенія. Поэтому для заселенія Архангельской губерніи въ первую очередь слѣдовало бы предоставить придорожную полосу Архангельской желѣзной дороги, въ мѣстахъ пересѣченія ею рѣчныхъ долинъ и плодородныхъ равнинъ. И если принять въ разсчетъ труды г. Нордъ-Веста, который усиленно доказываетъ, что вдоль Архангельской желѣзной дороги можно заселять даже и притундровыя мѣста, то на одной пустынной желѣзнодорожной полосѣ, по обѣимъ ея сторонамъ на 20 верстъ, можно было бы разселить не менѣе 27 тысячъ хозяйствъ, считая по 30 десятинъ на дворъ (Труды Нордъ-Веста, стр. 82 и 88). Но, при порядкѣ заселенія на первое время одной желѣзнодорожной полосы, можетъ оказаться, что лучшія земли, особенно сѣнокосныя, внѣ района желѣзной дороги, будутъ оставаться неиспользованными. Такъ, напримѣръ, въ Пинежскомъ уѣздѣ, въ 300-100 в. отъ желѣзной дороги, могутъ, какъ указано выше, дѣйствительно, встрѣчаться чисто долинныя мѣстности, не требующія большихъ затратъ при ихъ разработкѣ. Вдоль же упомянутой дороги (р. р. Емца, Шелекса, Ваймуша, Ксема, Кенка, Левашка, Ломово озеро) такія мѣста врядъ ли найдутся, а что есть, то, по всей вѣроятности, теперь уже занято кореннымъ населеніемъ. Поэтому строгой постепенности въ заселеніи соблюдать не слѣдовало бы, а нужно каждому лицу предоставить свободный выборъ мѣстности. Кто желаетъ селиться при желѣзной дорогѣ и заниматься искусственнымъ травосѣяніемъ, подобно приводимымъ въ примѣрахъ г. Нордъ Веста стрѣлочникамъ, тотъ пусть и селится тамъ, кто же желаетъ основать свое хозяйство на естественномъ долинномъ (или суходольномъ) сѣнокосѣ, тотъ пусть селится при р. Кулоѣ, или между станціями Обозерской и деревнею Большія Озерки и т. п. Главная, въ такихъ случаяхъ, задача органа, который завѣдывалъ бы переселенческимъ дѣломъ, должна заключаться только въ немедленномъ опредѣленіи (рекогносцировкою) мѣстоположенія и въ правдивомъ описаніи качества и свойства свободныхъ для переселенія пространствъ и всѣхъ попутныхъ условій жизни.

Въ первую очередь для Пинежскаго уѣзда можно рекомендовать обслѣдованіе по р. Кулой, пролегающей, по всей вѣроятности, на много сотъ верстъ (она очень извилиста) и ея притокамъ: Полту, Келдѣ, Соянѣ, Немнюгѣ и др., р. Ежугѣ, верховью Юлы и „волоку" между Сурско-Сергіевскою волостью и мѣстечкомъ Важкою, Яренскаго уѣзда Вологодской губерніи, а также предѣлы Кузонемскаго лѣсничества, бывшій лѣсничій котораго г. Пожарицкій опредѣляетъ площадь имѣю-

щихся въ лѣсничествѣ свободныхъ и пригодныхъ земель для заселенія болѣе 30 тысячъ десятинъ, въ томъ числѣ болотъ 3,000 десятинъ. Кромѣ того, слѣдуетъ обратить вниманіе на придорожную „тайболу", расположенную по пути изъ г. Пинеги въ Устьважку, Мезенскаго у. Тамъ, на станціи Заблужной, можно видѣть переселенца изъ мезенскихъ крестьянъ, вполнѣ довольнаго своимъ положеніемъ.

Что касается вопроса о порядкѣ занятія мѣстъ для заселенія, то здѣсь безусловно необходимо слѣдующее:

1) Нужно рекогносцировочнымъ путемъ опредѣлить площадь удобной земли, потребной въ дополнительный надѣлъ мѣстному населенію Пинежскаго уѣзда, примѣрно по одиннадцати десятинъ на наличную душу и исключая земли, находящіяся въ фактическомъ владѣніи крестьянъ; что впрочемъ, уже выполняется и работы будутъ закончены въ 1912 году.

2) Опредѣлить тѣмъ же путемъ, при какихъ рѣкахъ, въ какихъ урочищахъ (лѣсничествъ и кварталахъ) могутъ остаться излишки отъ отчисленія земель, потребныхъ на разселеніе мѣстныхъ крестьянъ, къ чему въ нѣкоторыхъ случаяхъ уже приступлено и теперь.

3) Разъ будутъ найдены такіе излишки (на первое время не болѣе 150 000 дес.), то ихъ необходимо зарегистровать съ подробнѣйшимъ описаніемъ участковъ и ихъ примѣрной площади, и затѣмъ запретить ихъ занятіе подъ видомъ расчистокъ. Впрочемъ, послѣднее обстоятельство, съ отводомъ особыхъ площадей для лѣсного и земельнаго пользованія крестьянъ, теряетъ свою остроту.

Одновременно съ этимъ, должны быть подробно изучены условія веденія мѣстныхъ хозяйствъ, занимающихся производствомъ исключительно сельско-хозяйственныхъ продуктовъ безъ второстепенныхъ промысловъ. Таковыя хозяйства хотя рѣдки, но имѣютъ мѣсто въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Затѣмъ необходимо упростить порядокъ разрѣшеній занимать мѣста подъ заселеніе какъ мѣстнымъ населеніемъ, такъ и пришлымъ элементомъ и передать дѣло заселенія въ вѣдѣніе особаго органа.

Въ настоящее время разрѣшеніе занять то или иное мѣсто зависитъ отъ отдѣльныхъ заключеній чиновника по крестьянскимъ дѣламъ и мѣстнаго лѣсничаго, вслѣдствіе чего дѣло, безъ всякой надобности, затягивается на цѣлые годы и возбуждается безплодная переписка. А то легко можетъ случиться и такъ: подалъ, допустимъ, какой нибудь крестьянинъ № прошеніе чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ съ просьбою разрѣшить выселиться ему къ р. X. Зная земельную нужду просителя, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, разумѣется, сейчасъ же дастъ свое согласіе, предварительно убѣдившись въ искреннихъ намѣреніяхъ просителя, и посылаетъ прошеніе на заключеніе мѣстнаго лѣсничаго. Очень можетъ быть, что лѣсничій человѣкъ еще новый и, не зная своего лѣсничества, пожелаетъ провѣрить прошеніе на мѣстѣ лично, или черезъ откомандированную для этого лѣсную стражу. Но такъ

какъ можетъ случиться, что просимое подъ заселеніе мѣсто отстоитъ отъ местожительства лѣсничаго или стражи на значительное разстояніе (примѣрно 80—100 верстъ), то вслѣдствіе этого и благодаря многимъ другимъ занятіямъ, ни лѣсничій, ни стража отправиться для осмотра мѣста сразу, по полученіи просьбы, не будутъ имѣть физической возможности; они это въ состояніи сдѣлать только попутно, при особомъ случаѣ, а такъ какъ такіе случаи въ лѣсничествахъ въ общемъ рѣдки, то осмотръ мѣста раньше 3-4, а то и 12 мѣсяцевъ быть ни въ коемъ случаѣ не можетъ [1]). Правда, лѣсничій, можетъ ограничиться опросомъ стражи и просителя, какъ это дѣлается при разрѣшеніи расчистокъ, но вѣдь объ этомъ никакой оговорки въ руководствѣ о заселеніи нѣтъ и лѣсничій вправѣ задержать прошеніе надолго, особенно если желаній выселиться будетъ не одно и не въ одномъ урочищѣ. Къ тому же заглазное свидѣтельствованіе въ такомъ серьезномъ вопросѣ, какъ отводъ переселенческаго участка, довольно отвѣтственное дѣло и не каждый на это можетъ согласиться.

До образованія спеціальнаго переселенческаго органа и до выясненія свободныхъ земель, дѣло мѣстнаго разселенія должно обстоять такъ. Если кто желаетъ куда нибудь выселиться, то онъ долженъ заказнымъ письмомъ послать два заявленія (составленныя на печатномъ бланкѣ)—одно [2]) тому лѣсничему, въ вѣдѣніи котораго находится подысканный для переселенія участокъ, а другое въ свое волостное правленіе. При этомъ въ заявленіи должны быть указаны всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются для опредѣленія семейнаго и имущественнаго положенія просителя, а также мѣстоположеніе и примѣрная площадь пріисканнаго для заселенія участка. Лѣсничій, получивъ такое заявленіе, можетъ, если найдетъ нужнымъ, въ теченіе 30-дневнаго срока, пріостановить черезъ волостного старшину дальнѣйшее движеніе ходатайства просителя, но онъ, въ такомъ случаѣ, свой отказъ въ разрѣшеніи занять мѣсто сопровождаетъ обстоятельною мотивировкою на тотъ случай, если проситель найдетъ для себя нужнымъ обжаловать запрещеніе лѣсничаго Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Волостной же старшина, получивъ упомянутое заявленіе, какъ равно и постановленіе лѣсничаго, доноситъ о томъ чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ, который, въ свою очередь, дѣлаетъ надлежащее представленіе губернатору, черезъ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, для наблюденія за ходомъ разселенія. Если же лѣсничій, въ теченіе мѣсяца, не найдетъ нужнымъ пріостановить занятіе участка, то занятіе его считается разрѣшеннымъ, съ правомъ приступить къ постройкѣ строеній на свой страхъ и рискъ, о чемъ и вывѣшивается старшиною на видныхъ мѣстахъ селеній объявленіе (на печатныхъ бланкахъ), а въ первую весеннюю пору участокъ долженъ быть обмежованъ техни-

[1]) Крестьянинъ Никитинской вол. Кобылинъ уже болѣе года хлопочетъ объ отводѣ ему мѣста подъ выселеніе, но мѣсто еще не осмотрѣно.

[2]) Засвидѣтельствованное волостнымъ правленіемъ.

ками лѣсного вѣдомства, съ участіемъ сосѣднихъ владѣльцевъ надѣльныхъ земель или расчистокъ (если таковые имѣются). Ко времени обмежеванія пріурочиваются разслѣдованіе и рѣшеніе (на мѣстѣ отвода) всѣхъ могущихъ встрѣтиться тѣхъ или иныхъ претензій, какъ между сосѣдними владѣльцами, такъ равно и между соискателями правъ на участокъ. Недовольная рѣшеніемъ представителя лѣсного вѣдомства сторона можетъ тутъ же на мѣстѣ сдѣлать объ этомъ заявленіе и тогда все дѣло передается на окончательное рѣшеніе въ Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, что, впрочемъ, не должно пріостанавливать самыхъ землемѣрныхъ работъ, на случай, если права на участокъ будутъ сохранены за заявителемъ. Когда же, при межеваніи участка, не будетъ предъявлено претензій или когда спорящія стороны останутся довольными мѣстнымъ рѣшеніемъ и подпишутъ о томъ надлежащій актъ, то участокъ считается окончательно занятымъ, и всѣ жалобы, послѣ сего подаваемыя, ни въ какихъ инстанціяхъ не должны разсматриваться ни по существу, ни въ порядкѣ надзора.

Въ такомъ способѣ занятія участковъ и особенно рѣшенія споровъ я нахожу единственный исходъ и для установленія закономѣрныхъ правъ на владѣніе спорными угодьями, могущими встрѣтиться въ предѣлахъ расположенія пріисканнаго для выселенія участка. Дѣло въ томъ, что судебная практика разрѣшенія земельныхъ тяжбъ въ Архангельской губерніи должна быть полна разнаго рода сомнѣніями въ опредѣленіи юридичности споровъ. Землепользованіе въ Архангельской губерніи собственно не укрѣплено никакими законоположеніями. Здѣсь не существуетъ собственниковъ (кромѣ ничтожнаго числа случаевъ) и всѣ земельныя тяжбы разрѣшаются вообще, такъ сказать, ощупью и приблизительно, такъ какъ никакихъ плановъ на крестьянскія земли не существуетъ и истинное положеніе дѣла, т. е. опредѣленіе, на чьей сторонѣ право, можно узнать только путемъ осмотра мѣста въ натурѣ и опроса тамъ же заинтересованныхъ сторонъ и свидѣтелей, чего, разумѣется, не можетъ дѣлать ни общій, ни волостной судъ, за огромною дальностью разстояній; поэтому не удивительно, что приходится наблюдать многолѣтнія, безконечныя тяжбы, ни къ чему не приводящія. Судъ въ такихъ случаяхъ просто не можетъ найти „золотой середины", которая могла бы удовлетворить обѣ стороны; такая „золотая середина" можетъ быть найдена только на мѣстѣ и притомъ, главнымъ образомъ, самими тяжущимися*) Здѣсь хотѣлось-бы отмѣтить, что свободное занятіе годныхъ земель мѣстными крестьянами отнюдь не можетъ угрожать какими либо серьезными захватами земель, нужныхъ лѣсному вѣдомству. Площадь участковъ, занимаемыхъ выселенцами, сравнительно, такъ ничтожна, что она не можетъ быть чувствительна для общей массы уѣзда. По крайней мѣрѣ въ настоящее время можно наблюдать случаи выселенія, о которыхъ никто и ничего не знаетъ. Въ крайнемъ же случаѣ можно обусловить, какія именно земли не могутъ быть заняты выселенцами, безъ предварительнаго осмотра ихъ на мѣстѣ чинами лѣсного вѣдомства.

*) Въ подтвержденіе чего я могъ бы привести изъ своей практики за время службы въ лѣсномъ вѣдомствѣ самые яркіе примѣры.

Высказанное положеніе о необходимости упрощенія порядка занятія участковъ подъ выселеніе мѣстными крестьянами нужно бы распространить и на мѣстныхъ мѣщанъ, хозяйственный бытъ которыхъ, въ общемъ, ничѣмъ не отличается отъ быта крестьянъ. При томъ же мѣщане, отличаясь отъ крестьянъ большею образованностью и большею предпріимчивостью, могли бы играть передовую роль въ дѣлѣ заселенія уѣзда и тѣмъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему опредѣленію степени пригодности его для общаго заселенія пришлымъ элементомъ.

Отводъ земельныхъ участковъ для переселенцевъ крестьянъ и мѣщанъ долженъ производиться исключительно на правахъ собственности. Только при такомъ условіи каждый переселенецъ будетъ положительно увѣренъ, что онъ прилагаетъ всѣ старанія къ устройству именно „своего" хозяйства и что это хозяйство не перейдетъ въ чужія руки, какъ это можетъ случиться на правахъ аренды. Отрицательныя послѣдствія аренды, несмотря даже на самыя льготныя условія ея существованія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не замедлили сказаться при бывшемъ возбужденномъ настроеніи населенія, хотя бы, напримѣръ, въ Шенкурскомъ уѣздѣ. Избѣгнуть сказаннаго слѣдовало бы хотя на будущее время. Что касается назначенія срока окончательной разработки участковъ и возведенія на нихъ хозяйственныхъ построекъ, то отсутствіе дорогъ, дороговизна разработки участковъ и время, нужное на обращеніе участка въ полную пригодность для земледѣлія, заставляютъ полагать, что 10-ти лѣтній срокъ, съ момента зачисленія участка за тѣмъ или инымъ лицомъ до момента закрѣпленія его въ собственность, долженъ быть признанъ предѣльнымъ. Десятилѣтній срокъ будетъ, кромѣ того, согласоваться и съ условіями отвода расчистокъ мѣстному населенію, при чемъ къ началу работъ переселенецъ долженъ приступить въ теченіе первыхъ 2 лѣтъ, иначе участокъ объявляется свободнымъ и можетъ быть предоставленъ другому лицу. Затѣмъ, въ цѣляхъ развитія переселенческаго дѣла, разработанный участокъ, въ теченіе сорокалѣтняго срока съ момента занятія его, подобно расчисткамъ, не долженъ облагаться никакими платежами. Подобная льгота не только не принесетъ государству ущерба, а напротивъ—привлечетъ большее число рабочихъ рукъ и дастъ возможность раціональнѣе и прибыльнѣе использовать существующіе лѣсные запасы сѣвера. Послѣднее указаніе не требуетъ большихъ доказательствъ. Современное лѣсное хозяйство сѣвера построено исключительно на выборочной рубкѣ, такъ называемаго, пиловочнаго (комлевого) лѣса. Количество такого лѣса по своей массѣ составляетъ примѣрно 15% общаго запаса ежегодно эксплоатируемой площади. Остальные 85% включаютъ въ себя

строевой и дровяной лѣсъ. При этомъ хозяйственными разсчетами опредѣляется, что, черезъ 60—80 лѣтъ, эти 85% вновь дадутъ возможность вырубить 15% пиловочнаго лѣса, черезъ слѣдующіе 60—80 лѣтъ должно повториться тоже. Но такіе разсчеты правильны лишь при томъ условіи, если имѣется на лицо полная гарантія цѣлости лѣса въ продолженіи послѣдующихъ 60—80 лѣтъ. Но въ дѣйствительности такой гарантіи не существуетъ и существовать не можетъ. Естественная порча остающагося на корнѣ лѣса, во время рубки пиловочныхъ бревенъ, вѣтровалы и лѣсные пожары являются неумолимыми врагами сѣверныхъ лѣсовъ. Эти причины, сверхъ всякихъ другихъ коммерческихъ разсчетовъ, побуждаютъ признать то положеніе, что система выборочной рубки въ Архангельскихъ лѣсахъ отжила свой вѣкъ и должна быть замѣнена болѣе совершеннымъ способомъ хозяйничанья—въ видѣ сплошной рубки. Такой переходъ безусловно сознало уже и само лѣсное вѣдомство, такъ какъ въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ совершается подобная пробная сплошная рубка уже въ теченіи нѣсколькихъ зимъ. При такомъ способѣ рубки, доходность лѣсовъ увеличится въ сотни разъ и самая система лѣсного хозяйства подойдетъ къ извѣстному совершенству, имѣющему мѣсто въ лѣсахъ центральныхъ губерній. Однако, нельзя не сдѣлать оговорки, что въ такомъ случаѣ, т. е. при введеніи сплошныхъ рубокъ въ систему лѣсного хозяйства Архангельской губерніи, лѣсному вѣдомству придется столкнуться съ недостатками мѣстныхъ рабочихъ рукъ, потребныхъ для выполненія новой программы. И чтобъ пополнить пробѣлъ въ рабочихъ, потребуется изыскать способъ—не нуждаться въ нихъ. Отсюда слѣдуетъ тотъ выводъ, что чѣмъ скорѣе разрѣшится вопросъ о заселеніи края, тѣмъ лѣса его сравнительно скорѣе будутъ поставлены въ болѣе лучшія и прибыльныя условія эксплоатаціи. На это, положимъ, могутъ возразить, что, при болѣе интенсивномъ хозяйствѣ, можетъ оказаться перепроизводство лѣсныхъ товаровъ и пониженіе ихъ рыночныхъ цѣнъ.—Но подобный аргументъ будетъ служить только лишнею отговоркою для нежелающихъ признать, что мы не можемъ не только говорить о перепроизводствѣ лѣсныхъ товаровъ, но даже не можемъ судить, сколько именно ихъ требуется для нашихъ заграничныхъ покупателей. Во всякомъ случаѣ можно констатировать тотъ фактъ, что многіе лѣсопромышленники уже въ данное время чувствуютъ недостатокъ въ отпускаемомъ лѣсѣ, и потому задумываться передъ перепроизводствомъ лѣсныхъ матеріаловъ на сѣверѣ не стоитъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы признать, что не заселеніе сѣвера должно вызвать скорѣйшее усовершенствованіе лѣсного хозяйства его, а, напротивъ, усовершенствованіе лѣсного хозяйства должно повести за собою скорѣйшее заселеніе края. Послѣдняя формула указываетъ, между прочимъ, на ту исходную точку, съ которой и надлежало бы вести рѣчь о пригодности хотя-бы лѣсной части Архангельской губерніи для заселенія.

Что касается переселенцевъ другихъ сословій, а также состоятельныхъ крестьянъ и мѣщанъ, то участки имъ слѣдуетъ предоставлять въ неопредѣленныхъ размѣрахъ, но, на первое время, на правахъ аренды, хотя бы за самую низкую плату и не свыше какъ на 40 лѣтъ. Подобное ограниченіе было бы важно для государственной власти въ томъ отношеніи, что избѣжалось бы опасеніе на счетъ захвата капиталистами (можетъ быть и иностранными) самыхъ лучшихъ земельныхъ площадей съ эксплоататорскою цѣлью. При закрѣпощеніи земель за капиталистами, правительство можетъ лишить себя возможности руководить впослѣдствіи устроительствомъ приморскаго края, въ соотвѣтствіи съ государственными потребностями.

Величина отводимыхъ земельныхъ участковъ должна быть согласована съ нормою, принятою Шенкурскою Землеустроительной Коммиссіей, т. е. въ 21 десятину на дворъ, со всѣми случаями уменьшенія и увеличенія, согласно преподанныхъ на этотъ счетъ указаній Главнаго Землеустроительнаго Комитета, но побочныя занятія переселенца не должны вліять на размѣры отводимаго участка.

Но самую трудную и въ то же время въ высшей степени важную часть въ дѣлѣ заселенія сѣвера займетъ общая организація и постановка технической стороны дѣла. Если, дѣйствительно, заселенію Архангельской губерніи придается государственное значеніе, то надо поставить это дѣло такъ, чтобы оно не играло второстепеннаго значенія въ общей современной жизни губерніи, чего никакъ нельзя будетъ избѣжать, если межевые техники будутъ подчинены кому нибудь изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ. Каждое должностное лицо, будь то чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ или исправникъ или податной инспекторъ, лѣсничій или другой кто, имѣетъ свое спеціальное назначеніе и если на нихъ возложить еще отвѣтственную роль руководителей заселенія на мѣстахъ черезъ межевыхъ техниковъ, то, при такой постановкѣ дѣла, заселеніе подвигаться будетъ туго и личное участіе въ немъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ будетъ проявляться исключительно только съ формальной стороны. Между тѣмъ заселеніе, въ какихъ бы размѣрахъ оно не начиналось, есть дѣло живое и, подобно землеустройству, оно требуетъ со стороны исполнителей непосредственнаго и постояннаго напряженнаго участія, а также извѣстнаго спеціальнаго познанія, чего, разумѣется, нельзя будетъ требовать ни отъ межевыхъ техниковъ, ни отъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ. Непосильна будетъ эта работа кому нибудь и изъ отдѣльныхъ губернскихъ должностныхъ лицъ, такъ какъ одно, хотя бы и вполнѣ свободное лицо, физически не будетъ въ состояніи ни проектировать детальныхъ ходовъ заселенія и осуществлять проектовъ, ни провѣрять ихъ и ни руководительствовать. Во главѣ дѣла заселенія долженъ стоять особый органъ, въ видѣ губернской землеустроительной комиссіи, членами которой, кромѣ представителей извѣстныхъ вѣдомствъ, должны быть особые, такъ сказать, уѣздные непремѣнные члены, которые и могутъ спеціально за-

няться не только заселеніемъ уѣздовъ переселенцами, но и разселеніемъ мѣстныхъ жителей, а равно оказываніемъ агрономической помощи имъ. Введеніемъ уѣздныхъ членовъ въ число непремѣнныхъ участниковъ губернской организаціи должна преслѣдоваться и осуществляться полная связь между руководительствомъ заселенія и фактическимъ его исполненіемъ. Необходимо, чтобы уѣздные члены являлись бы въ губернской организаціи равноправными и независимыми членами. Только тогда и можно разсчитывать, что то или иное направленіе заселенія дѣйствительно приметъ форму живого дѣла. Иначе же, т. е. когда уѣздные члены явятся простыми исполнителями губернскихъ предначертаній или будутъ вызываться на совѣщанія въ экстренныхъ надобностяхъ,—всѣ самыя благожелательныя намѣренія выразятся въ концѣ концовъ итогомъ: „а возъ и нынѣ тамъ". Еще печальнѣе окажется результатъ заселенія, когда оно будетъ проводиться черезъ однихъ межевыхъ техниковъ, подъ надзоромъ одной губернской организаціи. Подобный порядокъ можно считать допустимымъ лишь въ томъ случаѣ, если вообще не вѣрится въ успѣхъ начинаній, или нѣтъ возможности отвѣчать на запросы жизни. Представимъ себѣ, что для переселенческихъ цѣлей будетъ указана въ выше отмѣченномъ Кузонемскомъ лѣсничествѣ площадь въ 30 000 десятинъ (или въ 300 квад. верстъ) и губернская организація уполномочитъ обслѣдовать эту площадь губернскому агроному. Допустимъ, далѣе, что послѣдній площадь для заселенія призналъ пригодною и рекомендовалъ губернской организаціи направить туда одного или двухъ техниковъ. Но техники, прибывши на новое мѣсто и не зная никого и ничего, очутятся въ довольно критическомъ положеніи, ибо имъ не у кого будетъ спросить, откуда начать и въ какомъ направленіи вести дѣло. И останется техникамъ сводить свою работу или къ безполезному дѣленію общей площади на опредѣленной величины прямоугольныя дѣлянки, или къ вызову на мѣсто губернскаго агронома для совмѣстнаго устраненія встрѣтившихся сомнѣній при вымежеваніи будущихъ угодій, заданнаго качества. Въ первомъ случаѣ дѣлянки будутъ походить на карточные домики, а во второмъ—въ случаѣ не прибытія губернскаго агронома, техникъ долженъ или пріостановить всѣ работы и выйти изъ лѣса, или сказать: „а все-равно" и продолжать дѣло дальше въ томъ же духѣ. Исторія отвода хуторовъ въ удѣльныхъ лѣсахъ Шенкурскаго уѣзда могла бы дать поучительные примѣры затруднительнаго положенія самыхъ хорошихъ техниковъ, когда имъ приходится намѣчать границы угодій, въ соотвѣтствіи съ качествами и свойствами лѣсныхъ почвъ. Положимъ, можно найти лицъ, уже вполнѣ напрактиковавшихся производить нарѣзки переселенческихъ участковъ и имъ заглазно можно довѣрить это дѣло. Но кто же въ такомъ случаѣ явится отвѣтственнымъ лицомъ за удовлетворительность нарѣзокъ? Допустимъ, что агрономъ, который, поэтому, и долженъ имѣть надблюденія за техниками. Но вотъ агрономъ къ концу работъ пріѣхалъ на

мѣста и нашелъ, что просѣки (а онѣ всегда будутъ сопровождать каждую дѣлянку) проведены не такъ, и ихъ слѣдовало направить иначе. Тогда, значитъ, останется ему или приказать перерубить просѣки можетъ быть, 2—3—5-ти участковъ, или махнуть рукой и повторить: „а все-равно". Есть, однако, еще выходъ одинъ—это сдѣлать отвѣтственнымъ лицомъ самаго техника, стоитъ для этого только ввести его въ число постоянныхъ членовъ губернской организаціи и поручить ему же самому устраивать на новыхъ мѣстахъ и переселенцевъ, т. е. сдѣлать техника уѣзднымъ членомъ, такъ какъ вся отрицательная сторона произведенной нарѣзки заявитъ о себѣ, главнымъ образомъ, при фактическомъ заселеніи дѣлянокъ.

Вотъ поэтому то губернской организаціи и необходимо имѣть въ своемъ постоянномъ распоряженіи такихъ уѣздныхъ членовъ, которые бы спеціально изучали всѣ мѣстныя условія и особенности и изыскивали кратчайшіе и прочные пути къ выполненію намѣченной цѣли и обо всемъ поставляли въ извѣстность губернское учрежденіе. Въ распоряженіи тѣхъ же членовъ должны находиться и межевые техники.

Необходимость же въ особомъ губернскомъ органѣ, какъ равно и въ уѣздныхъ членахъ сознается уже и теперь, при примѣненіи циркуляра № 21—1908 г. *) касающагося порядка разрѣшенія расчистокъ, аренды и переселенія. По этому поводу можно было бы привести самые убѣдительные примѣры, подтверждающіе, напр., что мѣстное разселеніе задерживается лишь потому, что ни въ губерніи, ни въ уѣздѣ нѣтъ того органа, который бы вѣдалъ подобныя дѣла. И не удивительно, поэтому, что цѣлая Айногорская деревня (Пинежскаго у) въ теченіи 2 годовъ не можетъ получить планъ на отведенныя усадьбы для выселенія и потому ставитъ свои дома кое-какъ.

Въ то время, какъ во всей внутренней Россіи сознана польза отрубныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и правительство стремится къ полному уничтоженію черезполосицы, у насъ на сѣверѣ (не считая Шенкурскаго уѣзда) сознательно создается странная черезполосица, благодаря произвольному порядку отвода мѣстъ подъ расчистки; и такой порядокъ отвода расчистокъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ губернской землеустроительной комиссіи. Кромѣ того, чѣмъ дольше будетъ распространяться черезполосица, тѣмъ впослѣдствіи дороже будетъ стоить производство разверстки ея. Кромѣ урегулированія вопроса о расчисткахъ, комиссія должна будетъ взять въ свое вѣдѣніе и мѣстное разселеніе, а то теперь положительно никто не знаетъ, въ какомъ порядѣ должно дѣлаться таковое. (Будутъ ли, напримѣръ, обложены участки выкупными платежами или не будутъ и если будутъ, то въ какомъ размѣрѣ). Кромѣ того, въ отдѣлѣ Б, п. 4 в—отмѣченнаго циркуляра № 21—1908 г. говорится, что ходатайство мѣстныхъ крестьянъ о переселеніи можетъ быть удовле-

*) Изданнаго по соглашенію Министровъ Внут. Дѣлъ и Финансовъ и Главноуправляющаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

творяемо съ предоставленіемъ всѣхъ льготъ, установленныхъ для лицъ, переселяющихся съ содѣйствіемъ правительства, а между тѣмъ, въ дѣйствительности, такими льготами вѣдать не кому и ходатайства о выдачѣ ссудъ на переселенцевъ остаются не удовлетворенными. Такимъ образомъ, трудно будетъ обходиться безъ уѣздныхъ членовъ и губернской землеустроительной комиссіи и въ вопросѣ о разрѣшеніи и надлежащемъ использованіи правительственныхъ ссудъ на улучшеніе хозяйствъ мѣстнаго разселенія или переселенія. Встрѣчаются и могутъ встрѣчаться ходатайства о разрѣшеніи ссудъ, напримѣръ, подъ осушку болотъ, но прежде чѣмъ что нибудь предпринять въ этомъ направленіи, необходимо еще предварительно обслѣдовать предполагаемое къ осушкѣ пространство, что потребуетъ, конечно, въ виду громадности мѣстныхъ разстояній и трудности самаго дѣла, большихъ хлопотъ. Но допустимъ, что свойства болота даже опредѣлены и планъ осушки его составленъ правильно и правительство разрѣшило нужную ссуду. Однако вѣдь однимъ этимъ ограничиться нельзя, необходимо еще постоянно наблюдать за приведеніемъ въ исполненіе плана и за результатомъ работъ. Всѣмъ этимъ дѣломъ и должна завѣдывать губернская комиссія черезъ своего уѣзднаго члена. На долю же остальныхъ должностныхъ лицъ уѣзда ложится другого рода и не менѣе отвѣтственный трудъ. Кромѣ внѣшняго содѣйствія и разрѣшенія ссудъ—каждый переселенецъ, въ силу мѣстныхъ особенностей, потребуетъ о себѣ и другого рода заботъ. Ему потребуется личное содержаніе, скотъ, плуги, бороны, сѣмена—на мѣстѣ чего онъ не достанетъ; у переселенца не будетъ почты; онъ лишенъ будетъ возможности удовлетворить свои духовныя потребности; понадобится ему еще и сельскій староста и волостной старшина; потребуется школа и многое другое.—Въ удовлетвореніи перечисленныхъ нуждъ и должны будутъ принять участіе наличныя мѣстныя должностныя силы.

Опредѣлить число межевыхъ техниковъ, потребныхъ для отвода участковъ, въ данное время трудно и безполезно, такъ какъ, безъ предварительнаго обслѣдованія мѣстностей въ натурѣ, отмежевывать для переселенцевъ будетъ невозможно. На первое время слѣдовало бы предоставить въ распоряженіе уѣзднаго члена 5—10 толковыхъ мѣстныхъ крестьянъ, которые, подъ руководствомъ того же члена, могли бы (въ теченіи лѣта) обслѣдовать и опредѣлить приблизительно границы свободныхъ и пригодныхъ для заселенія земель, будь то рѣчныя долины, или холмистыя равнины, при чемъ обслѣдованія должны производиться не по прямымъ какимъ либо линіямъ, а оазисами или квадратами по направленію рѣкъ и ихъ притоковъ, т. к. иначе можно впадать въ неточности. Преимущество предварительнаго обслѣдованія удобныхъ и свободныхъ земель для заселенія черезъ мѣстныхъ крестьянъ или даже мѣщанъ—развѣдчиковъ передъ техниками заключалось бы въ томъ, что развѣдчики, хорошо зная всѣ мѣстныя свойства земель, точнѣе могли бы опредѣлить пригодность того или

другого мѣста для заселенія, чѣмъ межевые техники, приглашенные со стороны, и которые, разумѣется, могутъ надѣлать въ этомъ дѣлѣ много непоправимыхъ ошибокъ. Работа межевого техника въ данномъ случаѣ должна сводиться къ фактическому обмежеванію участковъ, признанныхъ пригодными и свободными для заселенія. Но къ такому обмежеванію, съ перваго же шага разрѣшенія вопроса о заселеніи, приступать не представляется возможнымъ, по неизвѣстности опредѣленнаго мѣстоположенія пригодныхъ для культуры земель. При всемъ томъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ детально все выяснено и опредѣлено о характерѣ и порядкѣ заселенія, о качествѣ и свойствѣ прінсканныхъ земель, объ условіяхъ занятія ихъ, пока не выяснится подробный мобилизаціонный планъ кампаніи,—до тѣхъ поръ отнюдь нельзя допускать, чтобы плодородіе архангельскихъ лѣсовъ, тундръ и болотъ стало лозунгомъ для заселенія сѣвера.

Въ Сибири каждый можетъ со стороны наблюдать, какъ начинается и завершается дѣло заселенія и можетъ составить себѣ ясное понятіе, какъ слѣдуетъ его вести. Въ Архангельской губерніи ничего подобнаго найти нельзя и сослаться не на кого и не на что, и поэтому всякой переселенческой организаціи понадобится сперва самой себѣ уяснить до тонкости ту нить, по которой должно образовываться передвиженіе живой силы съ юга на сѣверъ. Организаціи нужно будетъ не только хорошо знать всѣ мѣстныя особенности, но она еще должна учитывать—что же отъ нея потребуетъ „живая“ сила и что она можетъ дать въ удовлетвореніе такой потребности, а для этого необходимо ей знать условія жизни тѣхъ мѣстъ, откуда двинется „сила“. Съ другой стороны, если считать, что въ организацію войдутъ лица, уже спеціализировавшіяся въ заселеніи другихъ губерній и знающія требованія переселенцевъ, но не знакомыя съ условіями сѣверной жизни, и станутъ примѣнять на мѣстѣ иногубернскіе пріемы заселенія, то каждый изъ нихъ легко можетъ рисковать очутиться въ положеніи піаниста, играющаго на скрипкѣ. Очень можетъ быть, напр., что въ западномъ краѣ или въ Финляндіи успѣшно практикуется осушка болотъ и посѣвъ на нихъ хлѣбовъ и травъ, но если знатокъ этого дѣла вздумаетъ указанные способы хозяйства всецѣло переносить въ лѣса сѣвернаго края, то онъ, хотя бы и зналъ край, не только не разрѣшитъ переселенческой задачи, а еще больше запутаетъ подходъ къ ней. Здѣсь необходима строгая осторожность и предусмотрительность.

Итакъ, въ случаѣ учрежденія особаго мѣстнаго переселенческаго управленія, послѣднему неизбѣжно придется считаться:

1) съ изученіемъ мѣстныхъ условій жизни;

2) съ способами веденія крестьянскихъ хозяйствъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда можно ожидать притока переселенцевъ;

3) съ отсутствіемъ на сѣверѣ сколько нибудь значительныхъ площадей долиннаго характера;

4) съ общею дороговизною разработки пригодныхъ для земледѣлія земель;

5) съ лѣсными насаждедіями, покрывающими пригодныя для земледѣлія площаги.

Хорошо знающій сѣверъ можетъ сознать, что изложенныя въ отвѣтахъ положенія будутъ въ общемъ присущи не только Пинежскому уѣзду, но и всѣмъ остальнымъ.

Въ заключеніе и на ряду со всѣмъ вышеизложеннымъ, беру смѣлость высказать и свою личную точку зрѣнія на столь серьезный государственной важности вопросъ, какъ заселеніе Архангельской губерніи.

Прежде всего напомню, что мысль о развитіи на сѣверѣ скотоводства и земледѣлія относится къ глубокой старинѣ и потому нѣтъ ничего удивительнаго, что на сѣверѣ давно уже существуетъ земледѣльческая культура хлѣбовъ и разныхъ овощей. Еще и теперь, навѣрно, живъ въ Козловской деревнѣ, Кицко-Воскресенской волости, Шенкурскаго уѣзда, одинъ древній крестьянинъ, по фамиліи Воронцовъ, который можетъ повѣдать, какими способами воеводные бургомистры вводили тамъ земледѣліе. Отпечатокъ такихъ же пріемовъ остался среди крестьянъ и бывшаго Кевролъскаго воеводства (Пинежскаго уѣзда), гдѣ крестьяне отлично научились разбираться въ свойствахъ и качествахъ почвъ, доказательствомъ чего можетъ служить, между прочимъ, то обстоятельство, что давнымъ давно усадьбы ихъ обращены въ пашни и строенія перенесены на неудобныя земли. Но земледѣліе не развилось; оно лишь поддерживалось, почему въ Шенкурскомъ уѣздѣ населеніе обратилось къ смолокуренію, а въ Кevролѣ къ охотѣ и лѣснымъ подрядамъ; холмогорскій же скотъ, обратившій на себя вниманіе Петра Великаго, только въ послѣднее время забрался за 150 верстъ къ гор. Пинегѣ и въ Емецкъ и дальше не двинулся ни шагу. Очевидно, что развивать скотоводство и чистое земледѣліе было трудно. Но отнюдь нельзя ожидать, чтобы въ настоящее время, когда къ услугамъ земледѣльца предоставляются самыя усовершенствованныя земледѣльческія орудія и искусственныя удобренія, одно земледѣліе (считая въ томъ числѣ и скотоводство) могло лечь въ основу заселенія, и не столько за недостаткомъ пригодной земли, сколько изъ за дороговизны приведенія ея въ тотъ или иной видъ угодья. Уже одно то, что коренное населеніе чувствуетъ, въ общемъ, полный земельный недостатокъ и живетъ, въ общей своей массѣ, на покупномъ хлѣбѣ, должно заставить призадуматься— чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, живетъ сѣверный крестьянинъ и какая тому причина, что у него плохо развито хлѣбопашество. Неужели все это отъ того, что крестьянинъ необразованъ и не имѣетъ понятія объ орудіяхъ, или можетъ быть Архангельская губернія далеко не Сибирь и, потому, населеніе находитъ болѣе выгоднымъ и легкимъ покупать по дорогой цѣнѣ хлѣбъ на сторонѣ и не желаетъ потому, что бы у него хватало собственнаго хлѣба на круглый годъ? Во вся-

комъ случаѣ, не подлежитъ никакому сомнѣнію одно. У населенія, очевидно, имѣется такой неисчерпаемый колодезь денежныхъ средствъ, который даетъ ему возможность покупать не одинъ только хлѣбъ, а еще парчевую и шелковую матерію, трико и драпъ, часы и галоши, духи и золотые перстни, пить вино, курить папиросы и слушать въ трактирѣ граммофонъ. Въ Пинежскомъ уѣздѣ числится, примѣрно, 40 тысячъ жителей обоего пола, и три парохода едва успѣваютъ, во время навигаціи, наготовить имъ на круглый годъ разныхъ жизненныхъ припасовъ. „За цѣною я не стою,—говоритъ Пинежскій крестьянинъ продавцу, но ты не давай мнѣ дряни". И такое заявленіе произносится потому, что крестьянинъ увѣренъ, что, окончивъ свои несложныя „земледѣльческія" занятія, онъ въ остальное время, въ продолженіи 5—6 мѣсяцевъ, вполнѣ обезпечитъ свой карманъ для будущихъ расходовъ. Оказывается, что сѣверный крестьянинъ свободное отъ земледѣлія время употребляетъ на извозъ, на рыбную ловлю, охоту и лѣсныя работы. Не дѣлай онъ этого, ему бы не пришлось такъ шириться передъ торговцемъ, и онъ сталъ бы низко кланяться и просить хлѣба „подъ сѣно", или „подъ телка". А разъ только крестьянинъ дошелъ до этого, что запродаетъ на-корню сѣно, или беретъ хлѣбъ подъ телка, то значитъ самостоятельности и дальнѣйшему существованію его „земледѣльческаго" хозяйства пришелъ конецъ и владѣлецъ его катится подъ гору. Поэтому дальновидные крестьяне никогда не упускаютъ случая заручиться какимъ бы то ни было постороннимъ заработкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они знаютъ, что и заработки—вещь преходящая, а потому излишнія отъ продовольствія заработанныя деньги стараются вложить въ разработку земли и особенно сѣнокосной, съ цѣлью обезпечить себя на случай отсутствія заработковъ. Но такъ какъ заработковъ постоянныхъ нѣтъ и сама по себѣ разработка земли очень дорога и крестьянинъ не можетъ на нее тратить сразу нужныхъ на это средствъ, то ему приходится цѣлые десятки лѣтъ напрягать все свое стараніе на то, чтобы завоевать себѣ даже небольшой клочекъ разработаннаго угодья. Вотъ почему и бываетъ, что самый благонамѣренный, но безденежный, въ деревнѣ крестьянинъ не можетъ въ хозяйственномъ отношеніи окрѣпнуть и завести лишнюю скотинку, которая могла бы, въ свою очередь, дать возможность удобрить пашню,—у него есть лошадь и корова, но у него нѣтъ свободныхъ средствъ на расчистку земли. Если онъ продастъ лошадь или корову и деньги употребитъ на расчистку, то результатъ разработки проявится для сѣнокоса только черезъ 2—3 года, а для пашни черезъ 2 лѣта, а, въ ожиданіи результатовъ, крестьянинъ долженъ или, при продажѣ лошади, пойти въ батраки и семью оставить безъ попеченія и призора, или, при продажѣ коровы, лишиться производителя навоза *) и кормильца ребятъ, а это послѣднее зло—не лучше перваго. Остается допустить, что крестьянинъ, вмѣсто продажи лошади или коровы, достанетъ

*) На второй годъ разработки пашня всегда требуетъ удобренія (навознаго).

ссуду въ размѣрѣ, скажемъ, даже 100 рублей. Но тутъ опять затрудненіе: на 100 руб. можно разработать только одну десятину, а на такой площади трудно устроиться даже наикультурнѣйшему хозяину. Остается еще допустить, что крестьянину дана будетъ ссуда въ 400 рублей. Но тогда, спрашивается, какой же основной капиталъ долженъ будетъ находиться въ распоряженіи ссуднаго банка, вѣдающаго устройствомъ въ Архангельской губерніи переселенцевъ? Значитъ, чтобы каждый крестьянинъ, будь то мѣстный или пришлый, могъ завести свое самостоятельное замледѣльческое хозяйство, онъ долженъ имѣть, кромѣ необходимыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лошади и коровы, постоянные и при томъ недалеко отстоящіе заработхи. Эти то заработки, и не только для коренного населенія, но и для переселенцевъ, и можетъ пока предоставить лишь одно лѣсное вѣдомство, усовершенствовавъ систему своего хозяйства въ самомъ широкомъ масштабѣ.

При дальнѣйшемъ развитіи высказанной мысли, можно придти лишь къ одному выводу. При развитіи на сѣверѣ лѣсного дѣла, заселеніе должно строиться уже не на дорого стоющей осушкѣ болотъ или разработкѣ лѣсныхъ площадей, а на предоставленіи переселенцамъ болѣе постоянныхъ заработковъ. Въ настоящее время весь интересъ обсуждаемаго вопроса направленъ въ сторону стысканія пригодныхъ площадей для скотоводства и земледѣлія, безотносительно даже къ стоимости ихъ разработки. А при постановкѣ во главу обсужденія коммерческихъ началъ народнаго хозяйства, выборъ пригодныхъ для земледѣлія площадей займетъ подчиненное положеніе и потеряетъ свою остроту, ибо, имѣя подъ руками постоянные заработки, любому переселенцу не трудно будетъ примѣнить къ жизни искусственное удобреніе и искусственное травосѣяніе на всякаго рода земляхъ. Не безынтересно, къ слову, отмѣтить, что какъ только лѣсная фирма бр. Кыркаловыхъ пріобрѣла на нѣсколько лѣтъ права заготовлять лѣса въ безжизненномъ, отдаленномъ углу Золотицкаго лѣсничества, такъ туда бросились рабочіе, за сотни верстъ отъ своихъ хозяйствъ и нѣкоторые изъ нихъ стали расчищать сѣнокосы. По нѣкоторымъ рѣкамъ Пинежскаго уѣзда расчистки разработывались исключительно лишь для того, чтобы пользоваться ими для сѣна во время исполненія лѣсныхъ подрядовъ. Образовались въ глубинѣ лѣсовъ даже особые выселки лишь потому, что въ тѣхъ районахъ имѣются болѣе постоянные заработки, которые даютъ возможность и разрабатывать земельныя угодья и ростить сотенныхъ быковъ. И я пришелъ въ концѣ концовъ къ тому заключенію, что положеніе заселенія Архангельской губерніи (не считая Печоры) будетъ находиться въ прямой зависимости не столько отъ наличности пригодныхъ для сего земель, сколько отъ развитія промышленной жизни сѣвера. При этомъ считаю нелишнимъ сослаться на мнѣнія другихъ, болѣе компетентныхъ лицъ. Когда мнѣ, по долгу службы, пришлось, примѣрно въ 1897 году, давать личныя

объясненія достопочтенному г. Маркграфу (имя котораго часто приводится въ печати о сѣверѣ) о пригодности при—желѣзнодорожнаго Озерскаго лѣсничества для колонизаторскихъ цѣлей, то было видно, что и онъ далекъ былъ отъ мысли вводить въ свои ученыя изслѣдованія и соображенія чистое земледѣліе на сѣверѣ.

Было бы, конечно, интересно разобраться въ томъ, можетъ ли, дѣйствительно, осуществится заселеніе сѣвера на развитіи лѣсной промышленности. Но на это намъ можетъ отвѣтить сама жизнь, такъ какъ фактическое заселеніе Архангельской губерніи, хотя медленно, но за то упорно настойчиво идетъ впередъ и именно на почвѣ развитія лѣсной промышленности. Каждый, интересующійся указанною стороною дѣла, легко можетъ убѣдиться на мѣстѣ, въ Архангельскѣ, въ справедливости сказаннаго и узнать, кто тамъ является главнымъ хозяиномъ положенія, предложивъ для этого кому нибудь изъ встрѣтившихся нѣсколько вопросовъ: у кого дома лучше? у кого экипажи наряднѣе? у кого имѣется больше шампанскаго? Отвѣтъ будетъ гласить: все это имѣется только у переселенцевъ, держащихъ въ рукахъ все лѣсное дѣло и задающихъ ему тонъ словомъ и дѣломъ.

Вотъ эти то „переселенцы“ и должны быть, если не проводниками оживленія края, то учителями тѣхъ, кто любитъ свою родину и дорожитъ ея благополучіемъ.

А. Третьяковъ.

Матеріалы по описанію Архангельской губерніи.

I. Пинежскій уѣздъ.

Пинежскій уѣздъ занимаетъ собою не болѣе 14-й части площади всей Архангельской губерніи, а именно 4.659.464 десят. [1]) Главный массивъ этого пространства находится подъ лѣсами, заключающими въ себѣ собственно лѣсной площади 3.273.483 дес. Остальная часть состоитъ изъ болотъ (1.290.000 дес.) и только 26.240 дес. или 0,8% общаго лѣсного пространства, заняты сельско-хозяйственными угодьями селеній.

По географическому положенію уѣздъ имѣетъ свое начало въ 9 верстахъ отъ р. С. Двины, у р. Пинеги, впадающей въ Двину въ 90 верстахъ отъ г. Архангельска, а затѣмъ захватываетъ собою обѣ стороны р. Пинеги, на протяженіи 402½ верстъ. [2]) При этомъ р. Пинега, идя отъ С. Двины на С.-С.-В. (считая вверхъ по теченію) на протяженіи 100 верстъ и затѣмъ сворачивая подъ прямымъ угломъ на Ю.-В. до предѣловъ уѣзда, представляетъ собою магистраль его, по обѣимъ сторонамъ которой расположено большинство селеній.

Поверхность уѣзда представляетъ собою равнину, покрытую болотами и прорѣзываемую мѣстами невысокими выступами горныхъ отроговъ, въ видѣ алебастровыхъ известняковъ и сѣро-каменныхъ холмовъ, обнаруживающихся по берегамъ р. Пинеги и ея притоковъ.

Орошеніемъ уѣзда служитъ, главнымъ образомъ, р. Пинега и ея притоки, изъ которыхъ отличаются своею многоводностію Юла, Покшеньга и Ежуга. Затѣмъ, въ сѣверной части уѣзда протекаетъ р. Кулой, впадающая въ Мезенскій заливъ. Рѣка Пинега большую часть навигаціоннаго времени судоходна для мелкосидящихъ рѣчныхъ пароходовъ; Кулой судоходенъ только въ весеннее время и притомъ для самыхъ малыхъ рѣчныхъ пароходовъ.

Теченіе р р. Пинеги и Кулоя имѣетъ спокойный характеръ; притоки же ихъ, особенно рѣчка Сотка, несутъ порожистое теченіе.

Вершина Кулоя подходитъ почти къ самой р. Пинегѣ и въ весенній разливъ ихъ (Кулоя и Пинеги) получается глубокое теченіе, съ одной стороны, по направленію къ Архангельску, а съ другой— въ Мезенскую губу.

[1]) По даннымъ Памятной книжки лѣсничествъ Архангельской губерніи 1907 г.

[2]) Считая по тракту.

Въ климатическомъ отношеніи уѣздъ можно сравнить скорѣе съ континентальнымъ, чѣмъ съ приполярнымъ краемъ. Лѣтомъ температура достигаетъ здѣсь до +28° Ц., а зимою до —35° по Ц. Средняя температура опредѣляется для лѣта +12° и для зимы —14° по Ц. [1]) При этомъ замѣчается, что въ лѣсныхъ закрытыхъ мѣстахъ „утренники“ наступаютъ несравненно раньше, чѣмъ на открытыхъ, присельныхъ пространствахъ, что особенно вредно отражается на созрѣваніи хлѣбовъ въ выселкахъ. Лѣто здѣсь болѣе влажное, чѣмъ засушливое. Весна начинается обыкновенно дружно, [2]) но затѣмъ задерживается „отзимками“ нерѣдко до середины мая. Однако подобнаго рода затяжливыя зимы съ „отзимками“ по посѣвахъ хлѣбовъ вредно не отражаются, но за то онѣ задерживаютъ ростъ травъ, которыя бываютъ не въ состояніи поправиться впослѣдствіи и дождливымъ лѣтомъ. Безснѣжныхъ зимъ не бываетъ, что гарантируетъ полную сохранность озимей отъ вымерзанія.

Почвы уѣзда раздѣляются на двѣ основныхъ категоріи: земли наносныя („присадныя“), расположенныя преимущественно по долинамъ рѣкъ и рѣчекъ и земли природныя, захватывающія все лѣсное пространство. Наносныхъ почвъ сравнительно немного и состоятъ онѣ почти исключительно изъ заилившагося песка и супеска. Природныя же почвы по своему составу, по вязкости и влажности довольно разнообразны и ихъ можно раздѣлить на глинистыя, суглинистыя, супесчаныя, песчаныя, [3]) известняковыя, каменистыя и, сверхъ того, болотисто-торфяныя. Изрѣдка и въ небольшихъ площадяхъ встрѣчается черноземъ, представляющій собою илистый осадокъ, подкрашенный болотными отстоями. Какъ наносныя, такъ и природныя земли (исключая угодья) покрыты обыкновенно лѣсомъ, состоящимъ изъ хвойныхъ породъ [4]) (сосны, ели и лиственницы, единично пихты), а иногда изъ лиственныхъ породъ (березы, осины, рябины, ольхи черемухи, ивы и нѣкоторыхъ другихъ кустарниковыхъ породъ). По своему плодородію отличаются почвы, главнымъ образомъ, наносныя и населеніе занимаетъ ихъ большею частью подъ сѣнокосы. Но и природныя почвы (за исключеніемъ чисто каменистыхъ, зольныхъ и дресвяныхъ), при хорошей обработкѣ и удобреніи, вполнѣ обезпечиваютъ урожаи хлѣбовъ и травъ. Здѣшнія почвы имѣютъ, кромѣ того, прочную стойкость въ отношеніи своей производительности и много лѣтъ подъ рядъ могутъ выдерживать посѣвы одного и того же хлѣба. Сѣнокосныя угодья отличаются тѣмъ, что они (особенно суходольныя) скоро уплотняются отъ пастьбы на нихъ скота.

Населяютъ уѣздъ исключительно великороссы. Инородцевъ въ уѣздѣ нѣтъ.

[1]) По даннымъ Пинежскаго лѣсничества, гдѣ имѣется своя метеорологическая станція.

[2]) Большею частью во 2-й пол. апрѣля вскрываются рѣки.

[3]) Въ томъ числѣ и зольныя.

[4]) Съ почвеннымъ покровомъ изъ мха.

Число жителей выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Совпольская волость . . .	865 муж.	886 жен.
Леуновская „ . . .	1.293 „	1.343 „
Юрольская „ . . .	2.063 „	2.164 „
Подборская „ . . .	1.735 „	1.851 „
Труфаногорская . . .	1.694 „	1.738 „
Михайловская „ . . .	1.805 „	1.882 „
Никитинская „ . . .	4.643 „	4.565 „
Ярушевская „ . . .	1.513 „	1.527 „
Сурско-Сергіевская . . .	1.591 „	1.502 „
Тимошинская „	1.207 „	1.232 „
Итого по уѣзду .	15.409 „	18.690 „
Всего	34.099 человѣкъ.	

Въ административномъ управленіи Пинежскій уѣздъ раздѣляется: на 10 волостей, 2 полицейскихъ стана, 2 мировыхъ участка*) и на 1 участокъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ.

Селенія 9 волостей расположены по обѣимъ берегамъ р. Пинеги, на протяженіи около 400 верстъ, а три селенія десятой (Совпольской) волости расположены въ трехъ пунктахъ по р. Кулою, на протяженіи 74 верстъ. Между конечными пунктами селеній волостей разстояніе достигаетъ 18—30—50 и 74 верстъ. Разстояніе между отдѣльными волостями также не одинаково—отъ 6 и до 30 верстъ и только двѣ волости соприкасаются другъ съ другомъ своими селеніями (Подборская и Юрольская). Селенія волостей частью планированы и строенія въ нихъ находятся обыкновенно въ 6 саженномъ разрывѣ. Однако эти разрывы оказываются большею частью загроможденными разнаго рода пристройками. Особенною скученностью строеній отличаются селенія Шардонемское и Айногорское, Никитинской волости. Качество строеній (большею частью съ 2-этажными жилыми домами) не выдѣляется ни архитектурностью, ни размѣрами. Во всякомъ случаѣ въ селеніяхъ встрѣчаются хозяйства, строенія которыхъ превышаютъ стоимостью 1000 руб., и это послѣднее обстоятельство заставляетъ населеніе заявлять о желательности повысить оцѣнку земскаго страхованія (противъ существующихъ нормъ).

Разстояніе волостей отъ г. Пинеги слѣдующее:

	Протяженіе волост.	До г. Пинеги между кон. пунктами.	
Совпольская	74	34—108	внизъ по р. Кулою.
Леуновская	54	46—100	внизъ по р. Пинегѣ.
Юрольская	30	6— 36	„ „ „
Подборская	28	6— 22	вверхъ по р. Пинегѣ

*) Сверхъ того одна волость (Леуновская) вошла въ районъ 1 мирового участка Холмогорскаго уѣзда.

Труфаногорская	19	41— 60	вверхъ по р. Пинегѣ
Михайловская	18	82—110	„ „ „
Никитинская	38	122—160	„ „ „
Ярушевская	33	180—213	„ „ „
Сурско-Сергіевская	7+7	219—226	„ „ „
Тимошинская	40	250—290	„ „ „

Въ предѣлахъ Никитинской волости, Пинежскаго уѣзда, имѣются въ глубинѣ лѣсовъ, такъ называемые, выселки или своего рода хутора: Юрасъ—2 двора, Ваина—5 дворовъ, Пихтема—2 двора, Озера—2 двора, по р. Ура—3 двора, Явзорѣ—1 дворъ, Нырза—1 дворъ. Первые восемь выселковъ расположены по р. Юлѣ и ея притоку Юрасу, Урѣ и Явзорѣ, въ 50—100 верстахъ отъ волости и послѣднее при р. Покшеньгѣ, примѣрно въ 100 верстахъ отъ волости. Образовались они уже давно, главнымъ образомъ, въ силу хозяйственныхъ соображеній (кромѣ впрочемъ Ваины—про которую легенда говоритъ, что она образована раскольниками). Болѣе молодыми выселками являются Нырза, Озера, Ура и Явзора, причемъ послѣдніе не успѣли еще какъ слѣдуетъ сформироваться. Образованіе ихъ тянется обыкновенно десятки лѣтъ и теперь еще можно наблюдать въ указанной волости, какъ крестьяне шагъ за шагомъ передвигаются изъ своихъ деревень въ глубь лѣса по р.р. Юлѣ и Покшеньгѣ и ихъ притокамъ.

По своимъ природнымъ качествамъ населеніе отличается непринужденнымъ обращеніемъ, чистосердечностью и довѣрчивостью. Однако, подъ вліяніемъ событій послѣдняго времени, населеніе насторожилось и стало проявлять стремленіе улучшить свое экономическое положеніе. Въ тоже время добронравіе населенія, особенно въ его молодомъ поколѣніи, стало колебаться, что нерѣдко и выступаетъ въ уродливой формѣ.

Въ творческой дѣятельности, въ сторону общественныхъ интересовъ, населеніе ни въ чемъ себя особо не проявляетъ, кромѣ развѣ составленія разнаго рода ходатайственныхъ приговоровъ. Такъ, Юрольская и Михайловская волости просили открыть въ ихъ районахъ фельдшерскіе пункты. Затѣмъ многія селенія ходатайствовали объ открытіи у нихъ школъ. Наконецъ, въ послѣднее время участились приговора съ просьбою не производить отвода крестьянамъ хозяйственныхъ площадей. Хотя всѣ подобнаго рода ходатайства носятъ въ себѣ зачатки общественной инициативы, но къ конечному достиженію ихъ надлежащей настойчивости не проявляется. Происходитъ это отъ того, что болѣе развитые и энергичные крестьяне занимаются лишь своими личными дѣлами и въ общественныя нужды вмѣшиваются постольку, поскольку считаютъ это для себя лично выгоднымъ. Поэтому такія лица всѣми мѣрами откупаются даже отъ общественной службы и населеніе въ своей массѣ остается безъ руководителя и всѣ начинанія его остаются незаконченными. Такъ, напримѣръ, населеніе отлично сознаетъ всю пользу учрежденія особыхъ „отвод-

чиковъ“ расчистокъ и „постоянныхъ учетчиковъ“ для волостныхъ правленій, но для этого не находитъ подходящихъ лицъ и дѣло отъ этого страдаетъ. Исключеніемъ въ этихъ случаяхъ могутъ служить пока только крестьяне одной Никитинской волости. Тамъ давно уже возникло предположеніе открыть общественную торговлю, но населеніе не двигалось съ мѣста, пока не были разрѣшены всѣ сомнѣнія въ столь серьезномъ начинаніи. Теперь волость (въ 9 тыс. жителей) ходатайствуетъ въ губернскомъ комитетѣ по дѣламъ мелкаго кредита о разрѣшеніи ссуды въ 23000 руб. на предметъ преобразованія своей вспомогательной кассы и, кромѣ того, она рѣшала открыть складъ земледѣльческихъ орудій. Такой шагъ требуетъ отъ населенія, конечно, особой предпріимчивости, энергіи, солидарности и вѣры въ успѣхъ дѣла. Дальнѣйшій успѣхъ этихъ начинаній будетъ зависить отъ содѣйствія, ожидаемаго организаторами дѣла отъ управленія мелкаго кредита—по разрѣшенію просимой ссуды, отъ лѣсного вѣдомства—по продажѣ лѣса и отъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ—по общему руководству начинаніями и по надзору за ними *).

Главнымъ оплотомъ крестьянскихъ хозяйствъ Пинежскаго уѣзда является земледѣліе. И бѣднякъ и богачъ безъ земли жить здѣсь не могутъ. Впрочемъ нужно замѣтить, что та часть населенія, которая все вниманіе сосредоточиваетъ на лѣсныхъ подрядахъ (а также на охотѣ и рыбной ловлѣ) на земледѣліе смотритъ, какъ говорится, „спустя рукава“. Вмѣстѣ съ тѣмъ общій отзывъ населенія указываетъ, что хорошій хозяинъ скорѣе предпочтетъ земледѣліе, чѣмъ даже широко развитый здѣсь лѣсной промыселъ. И нужно замѣтить, что чѣмъ лучше поставлено у крестьянина земледѣліе, тѣмъ выше и его продуктивность по подрядамъ и промысламъ. Кромѣ того, въ каждой деревнѣ волости всегда найдется нѣсколько хозяевъ у которыхъ сдѣланъ запасъ хлѣба на черный день. Въ общемъ же нужно признать, что населеніе уѣзда живетъ „слава Богу“ и большой нужды не видитъ. Однако наличность мѣстныхъ условій говоритъ за то, что ему можно и должно жить еще лучше. И если оказать коренному сѣверянину содѣйствіе въ развитіи его самодѣятельности на экономической почвѣ, то онъ безусловно оживитъ собою край въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, начиная съ земледѣлія и кончая торговою промышленностью.

Площадь уѣзда, занимаемая земледѣліемъ, равняется: для пашни въ 8578 д. 322 к. с., въ томъ числѣ:

надѣл.	6.289 д.	2.067 с.
расчист.	2.288 д.	655 с.

для сѣнокосовъ въ 17.572 д. 342 к. с.

надѣл.	11.340 д.	2.141 с.
расчист.	6.231 д.	601 с.

*) По уставу потребительскаго общества предсѣдатель его утверждается чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ и денежныя суммы (по постановленію вол. схода) проходятъ по счетамъ волостного правленія.

а всего 26.150¼ десят., что на 1 наличную муж. душу составитъ въ среднемъ около 1, 6 дес. или около 5 десят. на дворъ. Но въ дѣйствительности распредѣленіе земельныхъ угодій между отдѣльными дворами далеко не соотвѣтствуетъ этому среднему выводу. Есть дворы съ достаточнымъ количествомъ земли, но еще, пожалуй, больше такихъ, которые слѣдуетъ сравнить съ безземельными, что подтверждаетъ отчасти слѣдующая таблица:

Названіе волостей.	Наибольшее число взрослыхъ во дворѣ.	Наибольшее количество земли на дворъ.		Наименьшее число взрослыхъ во дворѣ.	Наименчшее количество земли на дворъ.	
		Пашни.	Сѣнокосы.		Пашни.	Сѣнокосы.
Сурско Сергіевская	7	7 д.	18 дес. *)	2	630 с.	4 воза.
Подборская волость.						
Общ. Пильегорское	9	2¾ д.	10½ д.	2	812 с.	1713 с.
Леуновская волость.						
Общ. Верхнепаленгское . . .	11	1¼ д.	1¾ д.	2	449 с.	1062 с.
Юрольская волость.						
Общ. Сояльское	5	2⅙ д.	5¾ д.	4	792 с.	1399 с.
« Петрогорское	6	7,2 д.	14,5 д.	2	745	1668 с.

Крестьянскій сѣвооборотъ заключается въ трехпольи, но, на ряду съ нимъ, можно наблюдать полную безсистемность, когда много лѣтъ подрядъ хлѣбъ (ячмень) сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Производительность угодій по оффиціальнымъ даннымъ выражается слѣдующими цифрами:

Въ 1909 году было:	Посѣяно:	Снято:	Урожай:
Ржи	12.664 п.	66.455 п.	самъ 5½
Ячменя	72.909 п.	337.459 п.	„ 4½
Картофеля	13.993 п.	63.143 п.	„ 4½
Сѣнокосы	—	1,273.352 п.	—

Однако средній выводъ урожайности хлѣбовъ по оффиціальнымъ даннымъ не можетъ быть признанъ истиннымъ показателемъ нормальнаго плодородія здѣшнихъ земель, такъ какъ, съ одной стороны, свѣдѣнія о точныхъ урожаяхъ населеніемъ по нѣкоторымъ причинамъ скрываются, а съ другой, не учитывается, при опредѣленіи урожая, завѣдомо не умѣлое отношеніе населенія къ обработкѣ и удобренію земли и къ выбору сѣмянъ. Во всякомъ случаѣ по нѣкоторымъ волостямъ уѣзда выяснено, что средняя урожайность тамъ выражается: для ржи самъ до 12, ячменя самъ до 7, картофеля—до 7.

*) Съ которыхъ снимается 250 возовъ сѣна.

Что касается урожайности сѣна, то въ отношеніи его получаются разнорѣчивыя свѣдѣнія, и по однимъ волостямъ урожайность сѣна съ 1 десятины заливныхъ луговъ показывается въ 150—160 пуд., а по другимъ въ 75—100 пуд.

Кромѣ указанныхъ коренныхъ хлѣбовъ, въ уѣздѣ сѣются: рѣпа, конопля, ленъ — исключительно для своего домашняго обихода и культура ихъ еще ниже культуры хлѣбовъ.*)

Въ отдѣльныхъ случаяхъ въ уѣздѣ производятся вполнѣ удовлетворительные опыты съ посѣвами яровой пшеницы (крестьянинъ Абросовъ въ Никитинской волости), овса (Веркольскій монастырь) и травъ (крестьянинъ Башкинъ въ Никитинской волости. Въ этомъ году около г. Пинеги произведенъ опытный посѣвъ яровой ржи (Л. И. Старковымъ). Вообще нужно замѣтить, что въ послѣдніе годы населеніе стало все болѣе интересоваться улучшеніемъ своего земледѣлія, что доказывается усиливающимся спросомъ на усовершенствованныя земледѣльческія орудія (плуги, вѣялки, желѣзныя бороны) и стремленіемъ къ производству искуственнаго травосѣянія.

При переводѣ урожаевъ хлѣбовъ, картофеля и сѣна на деньги, валовая доходность отъ земледѣлія выразится въ цифрѣ 670.000 рублей, а именно:

отъ ржи . . .	(по 1 р. 25 к. за пудъ)	73.000 рублей.
„ ячменя . .	(— 1 р. — — —)	337.000 —
„ картофеля	(— — 10 к. — —)	6.300 —
„ сѣна . . .	(— — 20 к. — —)	254.000 —

Большимъ тормазомъ для дальнѣйшаго развитія земледѣлія въ Пинежскомъ уѣздѣ является недостатокъ земледѣльныхъ угодій.

Какъ извѣстно, земельныя угодья крестьянъ составляются изъ надѣльныхъ земель и расчистокъ. При чемъ надѣльныя земли (17.630 $^{1}/_{3}$ д.) составляютъ, такъ сказать, коренное достояніе населенія, согласно закону, по которому всѣ земли, находившіяся у крестьянъ фактически до 1866 года, оставлены въ ихъ полное распоряженіе. Расчистки же (8.519 $^{1}/_{2}$ д.), разрѣшаемыя по особымъ свидѣтельствамъ лѣсничихъ, составляютъ дополненіе къ надѣламъ, на условіяхъ особаго пользованія (171 ст. Лѣсн. Уст. изд. 1905 г.) Такимъ образомъ, увеличеніе земельныхъ угодій крестьянъ можетъ производиться исключительно за счетъ разработки расчистокъ. Но это увеличеніе надѣловъ расчистками сопряжено съ такими трудностями, что населенію, въ общемъ, нѣтъ никакой возможности запастись угодьями въ достаточной мѣрѣ и не менѣе 25% общаго числа домохозяевъ не имѣетъ расчистокъ вовсе. Есть деревни, что указанный % неимѣющихъ расчистокъ доходитъ до 40 и выше. Такъ въ Марьегорскомъ селеніи Вонгскаго общества, Подборской волости, изъ 98 дворовъ 42 двора расчистокъ не имѣютъ, а въ Малетенской деревнѣ, Кузнечевскаго общества, Юрольской волости, изъ 43 дворовъ не имѣютъ ихъ 35 (81%).

*) Огородничествомъ здѣсь не занимаются, кромѣ любителей.

О недостаткѣ расчистокъ у населенія Пинежскаго уѣзда съ очевидностью свидѣтельствуетъ вѣдомость о расчисткахъ по цѣлымъ волостямъ:

Названіе волостей.	Общее число двор. въ волост.	Число дворовъ, вовсе неимѣющ. расчистокъ.	%%
Совпольская	308	38	12
Леуновская	406	200	49
Юрольская	610	203	33
Подборская	606	194	32
Труфаногорская	568	132	23
Михайловская	557	130	23
Никитинская	1294	183	14
Ярушевская	452	31	7

Трудности разработки расчистокъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Вблизи осѣдлости крестьянъ нѣтъ особо подходящихъ для расчистокъ мѣстъ и для разработки нужно отправиться за 10—20, а для нѣкоторыхъ волостей и за 100—150 верстъ отъ дома.

2) Самое полученіе разрѣшеній (свидѣтельствъ) на расчистки сопряжено съ огромною медлительностью. Правда, въ послѣднее время разрѣшено крестьянамъ имѣть особаго уполномоченнаго по отводу расчистокъ, но это нисколько не измѣняетъ положенія дѣла, такъ какъ, безъ участія въ отводѣ лѣсной стражи, уполномоченные не имѣютъ значенія; у лѣсной же стражи и безъ того своего дѣла много.

3) Отсутствіе у многихъ крестьянъ наличныхъ денежныхъ средствъ также препятствуетъ своевременной разработкѣ расчистокъ, десятина которыхъ обходится отъ 100 до 200 рублей.

4) Увеличеніе земельныхъ угодій посредствомъ расчистокъ задерживается еще тѣмъ, что таксировка лѣсныхъ участковъ, испрашиваемыхъ подъ расчистки, черезъ лѣсную стражу невозможна. Требуется, чтобы просимыя мѣста не имѣли на себѣ строеваго лѣса болѣе 30% по массѣ, но опредѣленіе грани въ 30% бываетъ случайнымъ и во всякомъ случаѣ въ данномъ дѣлѣ малограмотной стражѣ легко впасть въ ошибку и тѣмъ болѣе, что таксировка производится „на глазъ“.

5) На успѣхъ занятія земель расчистками вліяетъ еще самое условіе пользованія ими. Такъ, по прямому смыслу закона[1]) расчистки отводятся на имя домохозяина, изъ разсчета по 15 десятинъ на ревизскую душу или по 11 дес. на наличную (мужскую) душу[2]) Причемъ эти расчистки не могутъ ни продаваться, ни завѣщаться, а переходятъ лишь на правахъ наслѣдія. Поэтому, казалось бы, что, въ случаѣ смерти домохозяина, каждый изъ членовъ семьи въ правѣ расчитывать получить свою долю въ расчисткахъ на правахъ наслѣдства. Такое положеніе отчасти подтверждаетъ и сенатское разъясне-

[1]) Законъ 1873 г. въ ст. 183 Лѣс. Уст. 1895 г. и въ ст. 171 того же Уст. 1905 г.

[2]) Циркул. 30 мая 1908 г. № 21, изд. по соглаш. 3-хъ Министр.

ніе 1902 г., гдѣ говорится, что расчистки пріурочиваются къ надѣльнымъ землямъ и завѣщанію не подлежатъ. [1]) Однако въ дѣйствительности этого почти никогда не бываетъ и расчистки между крестьянами закладываются, завѣщаются и продаются. Распорядителемъ въ такихъ случаяхъ являются лишь тотъ, на чье имя выдано разрѣшеніе (свидѣтельство) на право разработки, независимо отъ того, кто именно разрабатывалъ расчистку. А такъ какъ свидѣтельства на расчистки выдаются только на „домохозяевъ", то дальновидные взрослые члены семьи отъ разработки общесемейной расчистки такъ или иначе уклоняются: они или выжидаютъ семейнаго раздѣла и тогда заручаются расчисткой, или же еще до раздѣла ухитряются получить право на разработку расчистки на свое имя. Но такъ какъ семейные раздѣлы, особенно при живомъ отцѣ, бываютъ сравнительно рѣдко, а взять свидѣтельство на расчистку на домохозяина невсегда (а въ послѣднее время и вовсе) невозможно, то расчистки и не разработываются.

Затѣмъ, по законамъ 1835 и 1876 годовъ разработанныя расчистки, по истеченіи сороколѣтняго пользованія, поступаютъ въ владѣніе общества. Въ 1884 году [2]) это требованіе было отмѣнено, а въ 1902 году признано было, въ общемъ, что расчистки должны находиться во владѣніи разработавшихъ ихъ и по истеченіи 40 лѣтняго пользованія, но что завѣщанію онѣ не подлежатъ. Но въ дѣйствительной жизни расчистки завѣщаются и дарятся даже съ утвержденія Окружнаго Суда. Оказывается, что Окружный Судъ, при утвержденіи завѣщаній, не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе распоряженій завѣщателя.[3]) Поэтому если бы кому либо вздумалось защищать свои права противъ подобныхъ завѣщаній[4]), то это пришлось бы дѣлать уже въ исковомъ порядкѣ къ тѣмъ лицамъ, къ которымъ перешла расчистка по завѣщанію. Завѣщанія расчистокъ, встрѣчаясь съ существующею формою землевладѣнія общиннаго характера, иногда приводятъ къ неразрѣшимымъ положеніямъ. Такъ какъ расчистки пріурочены къ надѣльнымъ землямъ, то, при семейныхъ раздѣлахъ, онѣ развестываются между дѣлящимися по приговорамъ сходовъ, въ порядкѣ ст. ст. 38—46 Общаго Полож. о кр. И вотъ послѣ одного такого раздѣла, бывшаго въ 1904 году, когда приговоръ крестьянъ принялъ уже законченную форму, произошло утвержденіе духовнаго завѣщанія Окружнымъ Судомъ,[5]) совершенно измѣнявшее произведенный уже раздѣлъ расчистокъ. Въ результатѣ дѣло приняло теперь такой оборотъ, что оно никакъ не можетъ быть введено въ правильное теченіе.

---

[1]) Изъ матеріаловъ Управл. Зем. и Гос. Имущ. о расчист. 1907 г.
[2]) Распор Зем. Отд. М. В. Д. № 5564 и Р. Прав. Сен. № 1185.
[3]) Ст. 1066—І ч. X т. Зак. Гражд.
[4]) Раз. Пр. Сен. № 571 . 1878 и № 343—1876 г.
[5]) 11 апрѣля 1907 г. № 1077.

Указанная неопредѣленность правового отношенія къ расчисткамъ усугубляется еще тѣмъ, что Окружнымъ Судомъ признается, что расчистки могутъ дариться даже на словахъ.[1]) Между тѣмъ съѣзды чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, распространяя разъясненіе Прав. Сената отъ 3 ноября 1897 года за № 29 о запрещеніи завѣщать надѣльныя земли и на расчистки, какъ это дѣйствительно и слѣдуетъ[2]), въ своихъ разрѣшеніяхъ никакихъ дарственныхъ записей не признаютъ.[3]) Волостные же суды въ данномъ случаѣ вовсе ни чѣмъ не руководствуются и въ своихъ постановленіяхъ признаютъ право на расчистку лишь за тѣмъ лицомъ, на имя кого было выдано свидѣтельство, хотя бы расчистка разработывалась совершенно другимъ лицомъ и много лѣтъ тому назадъ.[4])

Все это вмѣстѣ взятое вноситъ въ условія землепользованія крестьянъ расчистками большую путаницу, устранить которую слѣдовало бы немедленно, въ виду предстоящаго отвода особыхъ площадей для расчистокъ.

Переходя, затѣмъ, къ условіямъ пользованія надѣльными землями, нужно сказать, что и здѣсь приходится встрѣчаться съ расчистками, которыя, по закону 1835 и 1876 г.г., по истеченіи сорокалѣтняго пользованія, должны были переходить въ общество. Но такъ какъ по сему предмету послѣдовали впослѣдствіи особыя указанія,[5]) то и тутъ получились противорѣчивыя положенія, которыя мѣшаютъ правильному теченію жизни. Общинныя надѣльныя земли передѣляются въ уѣздѣ обыкновенно черезъ 10 лѣтъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ селеніе Веркольское, Ярушевской волости, гдѣ передѣлы не бывали въ теченіе 30 лѣтъ. До 1906 года передѣлы шли болѣе или менѣе спокойно. Съ 1906 г. это спокойствіе нарушилось и многіе крестьяне, желая закрѣпить за собою надѣлы по закону 9 ноября, всѣми мѣрами противодѣйствуютъ завершенію передѣловъ, начавшихся еще въ 1906 году. Несмотря на то, что законъ 9 ноября въ Архангельской губерніи не примѣнимъ, многіе крестьяне ждутъ распространенія его и на Архангельскую губернію.[6])

Кромѣ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, населеніе имѣетъ еще выгонныя угодья для скота. Небольшая часть выгоновъ заключается въ чистыхъ полянахъ и признается надѣльною собственностью обществъ, но главная масса ихъ находится подъ лѣсами, находящимися въ вѣдѣніи лѣсного вѣдомства.

Заканчивая вопросъ объ условіяхъ землепользованія, приходится замѣтить, что отводъ особыхъ площадей для пользова-

---

[1]) Дѣло Окружного Суда въ качествѣ Мирового Съѣзда № 391—1907 г.
[2]) Отчетъ по Кас. Департ. Пр. Сен. за 1902 г.
[3]) Рѣш. Мезен. Съѣзда 9 сент. 1908 г. № 338.
[4]) Никитинскій Волост. Судъ—дѣло Мельникова - 1910 года.
[5]) Мин. Вн. Д. 29 іюля 1881 г. № 6344 и 19 іюня 1884 г. № 5564.
[6]) Въ Суреко-Сергіев. вол.—1 общ., въ Ярушев. вол.—3 общ., въ Никит.—1 общ.



нія крестьянъ лѣсомъ и земельными угодьями поведетъ къ большому сокращенію свободнаго выбора мѣстъ для разработки расчистокъ, увеличивающихъ земельныя угодья крестьянъ. Поэтому, съ точки зрѣнія крестьянскихъ интересовъ, было бы желательно, чтобы избраніе расположенія отводимыхъ площадей, дѣйствительно, соотвѣтствовало нуждамъ населенія. И хотя по этому предмету выработаны общія положенія, тѣмъ не менѣе эти положенія не исчерпываютъ всей важности предстоящихъ мѣропріятій, направленныхъ въ сторону измѣненія существующихъ условій пользованія крестьянъ лѣсными матеріалами и землями для сельско хозяйственныхъ угодій, и заставляютъ смотрѣть на нихъ, какъ на первоисточникъ дальнѣйшихъ неизбѣжныхъ мѣропріятій со стороны правительства.

Какъ извѣстно, вблизи селеній расположены, главнымъ образомъ, только однѣ пашни, а сѣнокосы тянутся во всѣ стороны, захватывая собою берега рѣкъ и рѣчекъ, на протяженіи десятковъ и сотенъ верстъ. Такое тяготѣніе сѣнокосовъ вдаль отчасти объясняется большею легкостью разработки дальнихъ мѣстъ, но, главнымъ образомъ, оно зависитъ отъ того, что вблизи селеній находится мало такихъ площадей, которыя вообще годились бы для разработки подъ сельско-хозяйственныя угодья (за нѣкоторыми, впрочемъ, исключеніями). Такимъ образомъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что увеличеніе культурныхъ земель населенія можетъ идти лишь за счетъ такихъ пригодныхъ для земледѣлія площадей, которыя находятся вдали отъ селеній, внутри казенныхъ лѣсовъ. До сего времени въ выборѣ такихъ отдаленныхъ площадей препятствій не встрѣчалось и каждый крестьянинъ могъ увеличить свой надѣлъ (посредствомъ расчистки) тамъ, гдѣ ему было удобно. Но съ отводомъ особыхъ площадей пользованія, преслѣдующихъ, между прочимъ, цѣль сокращенія черезполосицы, расчистки отдаленныхъ участковъ рано или поздно получатъ, по всей вѣроятности, характеръ аренды, и съ такими условіями населеніе соглашаться не станетъ. Оно и теперь, еще ничего не видя, инстиктивно, повидимому, предугадываетъ уже тѣ неудобства, которыя могутъ произойти при завершеніи отводовъ общихъ площадей.[1]) Поэтому можно судить, насколько важно въ данномъ дѣлѣ избѣжать ошибокъ и отрицательныхъ послѣдствій.

Изъ проекта отвода крестьянамъ хозяйственныхъ площадей видно, что эти площади должны отводиться вблизи селеній какъ общее правило. И хотя на общемъ собраніи г.г. лѣсничихъ[2]) въ Архангельскѣ 27 февраля и было внесено дополненіе, которое даетъ возможность заключать, что отъ общаго правила могутъ быть допускаемы нѣкоторыя отступленія, то все же „съ общимъ правиломъ“ счи-

[1]) Нѣсколько волостей ходатайствуютъ приговорами объ отмѣнѣ предстоящихъ работъ.

[2]) Въ присутствіи управляющаго губерніею вице-губернатора Шидловскаго и съ участіемъ непремѣннаго члена отъ правительства Губ. по крест. дѣламъ Присутствія и нѣкоторыхъ чиновниковъ по крест. дѣл.

таться такъ ли иначе придется. Отсюда нужно заключить, что выборъ площадей будетъ ограниченъ, въ силу недостатка техническихъ силъ, и площади будутъ отводиться вблизи селеній, гдѣ, какъ замѣчено выше, нѣтъ достаточнаго количества пригодныхъ для земледѣлія земель. Такимъ образомъ, съ перваго же шага означенныхъ работъ, населеніе рискуетъ, дѣйствительно, остаться безъ нужныхъ земель.

Имѣя въ виду все вышесказанное и признавая, какъ замѣчено ранѣе, что выборъ расположенія отводимыхъ площадей будетъ играть рѣшающую роль въ успѣхѣ работъ, представляется необходимымъ отмѣтить необходимость назначенія особаго инструктора—агронома, который могъ бы принять непосредственное участіе въ выборѣ пригодныхъ земель и въ составленіи проектовъ ихъ расположенія. Требуется этотъ инструкторъ по тѣмъ простымъ соображеніямъ, что лѣсничимъ, на которыхъ будетъ возложено главное исполненіе и руководительство работъ по отводу земельныхъ площадей, какъ занятымъ своимъ спеціальнымъ дѣломъ, не возможно будетъ детально вникать въ разсмотрѣніе выбора площадей на мѣстахъ и потому составляемые ими проекты отвода могутъ принять форму чисто хозяйственную, а не землеустроительную.

Правда, при разсмотрѣніи проектовъ отводовъ, въ совѣщаніяхъ могутъ участвовать чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ и представители крестьянъ. Но изъ практики по начатому устройству крестьянъ Шенкурскаго уѣзда видно, что всякаго рода сомнѣнія и недоразумѣнія, неизбѣжно обнаруживающіяся на совѣщаніяхъ коммиссіи даже въ присутствіи заинтересованныхъ лицъ, легко устраняются только на самихъ мѣстахъ расположенія предмета спора. Конечно, въ одномъ—двухъ случаяхъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ можетъ побывать и на мѣстѣ отвода площадей, но когда наступитъ работа въ 7 волостяхъ съ нѣсколькими десятками деревень, то онъ подобныхъ экскурсій, при всемъ своемъ сочувствіи къ дѣлу, не въ состояніи производить, и на совѣщаніяхъ, поэтому, принужденъ будетъ ограничиться общими пожеланіями. Здѣсь приходится оговориться, что работы по отводу крестьянамъ указанныхъ площадей въ минувшее лѣто сего 1910 года прошли „гладко“, но ставить точку надъ этимъ не приходится, ибо уже стали поступать отъ крестьянъ ходатайства разрѣшать имъ расчистки внѣ предѣловъ отведенныхъ площадей. Никто не знаетъ, на какихъ основаніяхъ и условіяхъ можно разрѣшать расчистки даже въ отведенныхъ площадяхъ, а это приводитъ къ тому, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ прекращаютъ осмотръ пріисканныхъ для расчистокъ мѣстъ и ждутъ распоряженій, а между тѣмъ распоряженій дѣлать некому, ибо нѣтъ такого органа, который бы занимался землеустроительствомъ крестьянъ. Поэтому то и важно чтобы теперь же обратили вниманіе на устроительство крестьянъ и назначили для того особое лицо, въ видѣ видѣ особаго инструктора или агронома. Инструкторъ или агро-

номъ нуженъ въ уѣздѣ также и для цѣлей мѣстнаго разселенія, которое въ настоящее время задерживается, благодаря отсутствію въ уѣздѣ особаго руководителя.

Въ тѣсной и неразрывной связи съ земледѣліемъ стоитъ скотоводство. Эта отрасль находится въ Пинежскомъ уѣздѣ въ упадкѣ, и только, благодаря губернскому агроному Тулубьеву, въ текущемъ 1910 году явилась возможность выяснить всю потребность для уѣзда соотвѣтствующихъ правительственныхъ мѣропріятій для улучшенія скотоводства. Впрочемъ, Кобелевское общество, Никитинской волости, еще въ прошломъ году обращалось, черезъ мѣстнаго чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, съ ходатайствомъ прислать племяннаго производителя и Департаментъ Земледѣлія отвѣтилъ, что это ходатайство будетъ удовлетворено.

Количество скота и его движеніе по уѣзду за 1909 годъ выражается слѣдующими цифрами:

	Состояло на лицо.	Пало.	Съѣдено звѣря.	Продано.	Убито для домашняго обихода
Лошадей и жеребятъ	5.661	47	23	439	—
Коровъ, Быковъ, Телятъ	13.968	141	11	2.265	889
Овецъ	26.119	262	704	—	9.827

Интересныя данныя о положеніи мѣстнаго скотоводства сообщаются ветеринарнымъ врачемъ А Неклюдовымъ, въ статьѣ „Скотоводство въ Пинежскомъ уѣздѣ“, помѣщенной въ Извѣстіяхъ Архангельскаго Об—ства изуч. Русскаго Сѣвера за 1910 годъ № 8. Здѣсь говорится, между прочимъ, слѣдующее:

Скотоводство въ Пинежскомъ уѣздѣ въ количественномъ отношеніи за послѣднія 10 лѣтъ остается почти безъ измѣненія, по причинѣ, главнымъ образомъ, недостатка кормовыхъ средствъ. Дѣйствительно, по собраннымъ въ 1908 году свѣдѣніямъ, сѣна въ уѣздѣ получено 1378380 пуд. Предполагая, что сѣномъ кормятъ только лошадей и крупный рогатый скотъ, а на долю овецъ приходится только солома, и то и тогда ежедневный раціонъ лошади и коровы, считая 8 мѣсяцевъ стойловаго содержанія, выразится 14 фунтами сѣна, что является не кормленіемъ, а держаніемъ скота въ полуголодномъ состояніи. Пожни и поемные надѣльные луга въ большинствѣ волостей уѣзда замшали, одернѣли, поросли черемицей, вслѣдствіе чего травы на нихъ выростаетъ мало и она плохого качества. Расчистки же участковъ по берегамъ лѣсныхъ рѣкъ находятся иногда за нѣсколько десятковъ верстъ отъ селеній. Зачастую, благодаря дождливой погодѣ во время сѣнокоства, всѣ труды крестьянъ на такихъ дальнихъ пожняхъ пропадаютъ даромъ: сѣно гніетъ, горитъ отъ плохой сушки и превращается къ зимѣ въ навозъ. А то случается и такъ, что сѣно

поставятъ хорошее и много, но въ концѣ лѣта начнутся дожди, вода въ лѣсныхъ рѣчкахъ быстро пойдетъ на прибыль и сѣно или подмочитъ или же унесетъ водой. Благодаря такимъ невзгодамъ, крестьяне мало ставятъ сѣна и поневолѣ лишній скотъ или продается осенью за безцѣнокъ или же убивается самими на мясо. Оставшійся же скотъ, особенно мелкій, принуждены бываютъ кормить кое-какъ, лишь бы онъ не подохъ отъ голода. Выгона, лѣтнія пастбища большею частію неудовлетворительны. Трава на нихъ ростетъ плохая, и имѣется много кочкарниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скотъ пасется лѣтомъ въ лѣсахъ на гари. Здѣсь, безъ присмотра пастуховъ, скотъ нерѣдко дѣлается добычей звѣрей. Кромѣ того, коровы, въ поискахъ за кормомъ, уходя далеко отъ дому, остаются по нѣсколько дней недоеными, отчего молоко свертывается и вымя заболѣваетъ. Только весной, недѣли 2—3, и осенью, послѣ уборки сѣна, скотъ и лошади отъѣдаются на пожняхъ на отавѣ, но опять во вредъ этимъ пожнямъ, такъ какъ скотъ вытаптываетъ копытами плохо просохшія еще пожни и, такимъ образомъ, наноситъ непоправимый вредъ корнямъ травъ, слѣдствіемъ чего является плохой урожай травъ на пожняхъ. Порода крупнаго скота въ волостяхъ: Леуновской, Юрольской, Подборской и Совпольской почти ничѣмъ не отличается отъ холмогорскаго скота. Въ остальныхъ же волостяхъ, вверхъ по р. Пинегѣ, крупный рогатый скотъ, гораздо мельче и приближается по своему типу, сложенію и величинѣ къ зырянскому скоту Вологодской губерніи. Скотъ не прихотливъ къ корму, уходу и содержанію. Коровы, поставленныя на откормъ, даютъ хорошее и вкусное мясо, ведро и даже болѣе молока въ сутки. Лучшія молочныя коровы ежегодно скупаются для продажи ихъ въ столицы на молочныя фермы. Бычки, въ раннемъ возрастѣ кастрированные, ставятся на откормъ и 4—5 лѣтъ убиваются на мясо, которое получается высокаго качества и извѣстно подъ именемъ „мраморнаго мяса“. Туша такихъ быковъ вѣситъ отъ 15 до 25 пудовъ мяса и отъ 3 до 6 пудовъ сала. Что касается коневодства въ уѣздѣ, то оно, къ сожалѣнію, въ качественномъ отношеніи падаетъ все болѣе и болѣе. Отъ нѣкогда славившейся породы Пинего-Мезенскихъ лошадей, отличавшихся выносливостью, силой, рѣзвымъ бѣгомъ, неприхотливостью къ корму и уходу, осталось очень немного типичнаго матеріала. Главнѣйшія причины вырожденія породы—это отсутствіе хорошихъ производителей и вольная случка съ неокрѣпшими жеребятами, послѣдствіемъ чего является плохой и слабый приплодъ. Взрослыхъ жеребцовъ 4—5 лѣтъ обыкновенно не держатъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ виду хлопотливаго за ними ухода и присмотра. Кромѣ, того, въ уѣздѣ существуетъ дурный обычай оставлять для домашняго выращиванія только жеребятъ, а кобылокъ, въ большинствѣ случаевъ, уничтожаютъ: или топятъ ихъ въ озерахъ или убиваютъ. Для удержанія хорошихъ производителей-жеребцовъ и кобылицъ мѣстной породы, въ 1904 году было рѣшено выдавать владѣльцамъ такихъ лошадей на выставкахъ въ Пинегѣ значительную

условную награду, до 200 руб., съ тѣмъ чтобы такой жеребецъ-производитель въ мѣстѣ своего жительства покрылъ за годъ извѣстное количество кобылицъ и, такимъ образомъ, оставилъ по себѣ потомство. Но, къ сожалѣнію, такая условная награда была выдана только одинъ разъ, а затѣмъ выдача этихъ наградъ, по какимъ то причинамъ, была прекращена. Съ цѣлью улучшенія коневодства, была сдѣлана также попытка устроить въ уѣздѣ случные пункты съ чисто-кровными жеребцами-производителями, но оказалась, по многимъ непредусмотрѣннымъ обстоятельствамъ, неудачной.

Не смотря на многія ненормальности въ существованіи скотоводства въ Пинежскомъ уѣздѣ, экономическое значеніе его для мѣстныхъ жителей велико. Не считая того, что сами крестьяне питаются молочными и мясными продуктами скота и получаютъ навозъ, какъ единственное удобреніе полей въ здѣшнемъ уѣздѣ, получается еще очень внушительный доходъ отъ продажи лошадей, живаго крупнаго скота, мяса, невыдѣланныхъ шкуръ, сала и масла. Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, полученныхъ изъ матеріаловъ по ветеринарно-санитарному надзору на двухъ ярмаркахъ: Никольской и Алексѣевской въ городѣ Пинегѣ, а отчасти собранныхъ черезъ сельскихъ старостъ и другими путями:

1. Мяса мороженаго изъ Пинежскаго уѣзда поступаетъ 10000 пудовъ, въ среднемъ считая по 4 руб. пудъ, на сумму 40000 руб.

2. Невыдѣланныхъ шкуръ крупнаго рогатаго скота 964 штуки считая въ среднемъ по 10 руб. за штуку, на сумму 9640 руб.

3. Сала 484 пуда, въ среднимъ по 6 руб. за пудъ, на сумму 2904 руб.

4. Масла 580 пудовъ, въ среднемъ по 14 руб. за пудъ, на сумму 8120 руб.

5. Убивается крупнаго рогатаго скота для потребностей гор Пинеги на сумму около 3500 руб.

6. Вывозится изъ Пинежскаго уѣзда въ живомъ видѣ коровъ и быковъ 360 головъ въ годъ, въ среднемъ по 80 руб. за голову, на сумму 28800 рублей.

7) Лошадей продается на ярмаркахъ 570 штукъ, въ среднемъ по 70 руб. за голову, на сумму 39900 рублей.

А всего выручается отъ скотоводства до 132864 руб.

Второе мѣсто въ крестьянскихъ хозяйствахъ Пинежскаго уѣзда занимаютъ разнаго рода промыслы, главные виды которыхъ слѣдующіе:

	Число лицъ занятыхъ.	Вырученная сумма.
1. Подряды по заготовкѣ лѣсовъ	1.087	171.248 р.
2. Заготовка дровъ для продажи	144	14.738
3. Рыболовство:		
а) семга	324	4.395
б) вообще рѣчн. рыба	697	10.284
4. Лѣсная охота	1.557	33.715
5. Извозъ	496	10.000
6. Другого рода, глав. обр. отхож. промыслы и занятія	2.978	—

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ обращаютъ на себя вниманіе тѣ, что помѣщены въ 1 пунктѣ. Оказывается, что главная часть заработковъ (по всей доходности) падаетъ на 1087 человѣкъ и выясняется, что 70% суммы заработка поглащается только 25% взрослаго населенія.

Изъ другихъ мѣстныхъ промысловъ имѣютъ мѣсто слѣдующія занятія: выдѣлка корзинъ, саней, бочекъ, выгонка дегтя и смолы, но занятія эти развиты слабо.

Изъ заводскихъ заведеній имѣютъ мѣсто:

1. Кожевенныя	число ихъ	19
2. Замшевыя	„	4
3. Овчинныя	„	43
4. Мукомольныя	„	156
5. Дегтекурныя	„	7
6. Смолокурныя	„	21
7. Бочарныя	примѣрно	15
8. Слесарно-кузнечныя	„	51
9. Кирпичныя	„	31
10. Горшечныя	„	18
11. Экипажныя	„	?
12. Красильныя	„	24
13. Известковыя	„	8 чел.
14. Каменнотесныя	„	1 дер.
15. Корзиночныя	„	1 дер.

Всѣ эти заведенія носятъ кустарный характеръ и сумма производства ихъ опредѣляется цифрою въ 17.000 рублей.

Изъ кустарныхъ заводовъ имѣетъ значеніе въ уѣздѣ одинъ лѣсопильный заводъ бр. Володиныхъ, съ суммою производства въ 180.000 рублей.

Кромѣ промысловъ ремесленнаго характера, многіе крестьяне занимаются предпринимательскою дѣятельностью, въ видѣ торговли разными товарами, скупкою продуктовъ охоты, рыбной ловли и скотоводства, а также въ формѣ заготовки лѣса для продажи.

Послѣдній видъ занятій представляетъ собою одинъ изъ самыхъ доходныхъ промысловъ. Каждый изъ торговцевъ лѣсомъ въ деревнѣ да и въ уѣздѣ считается своего рода аристократомъ и денежнымъ человѣкомъ. Такихъ замѣтныхъ лицъ въ уѣздѣ найдется человѣкъ 20—30,[1]) съ оборотомъ примѣрно 50 - 60 тысячъ руб. въ годъ. Однако

[1]) Не считая бр. Кыркаловыхъ и Щепоткина.

обороты мелкихъ лѣсопромышленниковъ идутъ къ пониженію, благодаря отмѣнѣ лѣснымъ вѣдомствомъ принятія крестьянскихъ ручательствъ, въ обезпеченіе исправной уплаты въ казну пошлинъ, слѣдующихъ за заготовленный лѣсной матеріалъ.

Въ своемъ общественномъ управленіи населеніе руководствуется Общимъ Полож. о крестьянахъ для мѣстъ, гдѣ не введенъ институтъ земскихъ начальниковъ, а потому волостные суды и общественные и общинные сходы подчиняются требованіямъ изложеннымъ въ ст. 154-176 и 56—69 того же Полож. (изд. 1907 г.). Волостные сходы также руководствуются тѣмъ же Общимъ Положеніемъ.

Все дѣлопроизводство волостей сосредоточивается въ волостныхъ правленіяхъ (сельскихъ управленій въ уѣздѣ не имѣется), которыя несутъ обязанности на общихъ основаніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій. Поэтому земское страхованіе, дорожныя повинности, продовольственное дѣло, операціи мелкаго кредита и даже промышленно-податной надзоръ находятся въ фактическомъ завѣдываніи также волостного правленія[1]) и вся работа, за малограмотностію должностныхъ лицъ волости, ложится исключительно на плечи писаря. А такъ какъ волостные писаря находятся въ большой зависимости отъ крестьянъ, то имъ стало непосильно справляться съ дѣломъ—и по матеріальнымъ[2]) соображеніямъ и по фактическимъ и по нравственнымъ условіямъ.

Не мало работы причитается на долю и остальныхъ должностныхъ лицъ (старшины, старосты и др.), по взысканію продовольственныхъ долговъ, денежныхъ ссудъ, по разнаго рода взысканіямъ, по врученіямъ разнаго рода повѣстокъ и извѣщеній и проч. и проч.

Существующія учрежденія мелкаго кредита далеко не удовлетворяютъ нужды въ немъ населенія, но развитіе его задерживается самимъ же населеніемъ, которое, съ одной стороны, не вѣритъ, что бы преобразованіе кассъ, находящихся въ полномъ ихъ вѣдѣніи, могло улучшить ихъ жизнь, а съ другой—опасается, что взявшіе ссуду не съумѣютъ, по своей слабости, употребить ее на то, на что слѣдуетъ. Кромѣ того преобразованіе общественныхъ кассъ зависитъ, какъ извѣстно, отъ сходовъ, на которыхъ главенствуютъ большею частью тѣ, кто въ кредитѣ не нуждается, или даже тѣ, кому такой кредитъ явится вреднымъ, такъ какъ, съ преобразованіемъ кассы не будетъ возможности имъ легко спекулировать на счетъ „нужды" сосѣда, а потому такія лица на сходахъ и оказываютъ противодѣйствіе открытію и преобразованію кассъ. Въ уѣздѣ всего 10 ссудныхъ кассъ съ капиталомъ всего около 28.000 руб., изъ котораго находятся постоянно въ ссудахъ около 24.000 рублей. Возвращаются ссуды неисправно и сумма просроченныхъ долговъ превышаетъ 4.000 рублей. Но такая задолженность обусловливается общимъ недостаткомъ административныхъ силъ уѣзда по надзору за общественными управленіями. Пользуется ссудами около 2000 чел., но размѣръ ссудъ (отъ 5 до 30—40 р.), въ общемъ, такъ малъ, что онъ не можетъ вліять на улучшеніе хозяйствъ.

[1]) Не считая отвода расчистокъ.

[2]) Содержаніе писарямъ, равно какъ и остальн. должн. лицамъ волости назначается по усмотрѣнію однихъ сходовъ крестьянъ.

Изъ другихъ кооперативныхъ учрежденій въ уѣздѣ имѣютъ мѣсто Юрольское потребительское общество, Юрольской волости, съ оборотомъ примѣрно въ 3000 руб. въ годъ и затѣмъ Никитинское волостное потребительское общество, торговый оборотъ котораго за годъ опредѣляется не ниже какъ въ 640 тысячъ рублей.

Въ продовольственномъ отношеніи населеніе Пинежскаго уѣзда нужды пока не видитъ и особыхъ мѣропріятій на сей предметъ не требуется, такъ какъ привознаго хлѣба достаточно. Изъ нижеприведенныхъ цифръ видно, что покупнымъ хлѣбомъ (почти исключительно ржаною мукою) должны довольствоваться отъ 50 до 97% общаго числа дворовъ въ каждой волости.

Названіе волостей.	Общее число дворовъ.	Изъ нихъ покупаетъ хлѣбовъ.	Мѣстнаго урожая.	Привознаго.
Совпольская	303	294—97%	180 п.	5.377 п.
Леуновская	354	300—85%	—	14.200
Труфаногорская	553	472—85%	4.677	4.550
Ярушевская	436	220—50%	807	4.041
Сурско-Сергіевская	391	313—80%	745	17.550
Тимошинская	297	255—86%	650	9.000
			7.059 п.	54.718 п.

Къ накопленію хлѣба въ своихъ общественныхъ магазинахъ населеніе относится безучастно и возвращаетъ ссуды неохотно и притомъ незавиднаго качества[1]) Условія храненія запасовъ также мало-удовлетворительны и хлѣбъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ залеживается и теряетъ всхожесть. По произведеннымъ изслѣдованіямъ, выяснилось что всхожесть сѣмяннаго хлѣба во многихъ случаяхъ не превышаетъ 30%. Единственное, что слѣдовало бы предпринять, въ цѣляхъ улучшенія храненія запасовъ, это ввести обязательную раскладку на предметъ устройства надлежащихъ зернохранилищъ.[2]) Иначе будетъ напрасная порча хлѣба.

[1]) Изъ 370 четвертей запаснаго ячменя въ Михайловской волости осенью 910 года отвѣяно сортировкою болѣе 100 четвертей соломы, песку и мякины.

[2]) Или перейти на образованіе спеціальныхъ хлѣбныхъ капиталовъ.

Состояніе хлѣбныхъ магазиновъ на 1 января 1910 года находится въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе волостей.	Состояніе запасовъ по сельскимъ магазинамъ.		Состояніе запасовъ по волостнымъ хлѣб. кассамъ.					
			На лицо.			Въ ссудахъ.		
	На лицо.	Въ ссудахъ.	Денегъ		Хлѣба.	Денегъ.		Хлѣба.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Хлѣба.							
Совпольская	640 ч. $3\frac{1}{2}$ ч.	—	59	$81\frac{3}{4}$	2671 п. 15 ф.	—	—	22 п. 10 ф.
Леуновская	355 ч. 5 чк. 5 гар.	1085 ч. 4 ч. 6 г.	30	41	1814 п. 13 ф.	—	—	1891 п. 22 ф.
Юрольская	1629 ч. $4\frac{1}{2}$ ч.	499 ч. 1 ч. $7\frac{1}{2}$ г.	586	86	1483 п. 13 ф.	600	$2\frac{1}{2}$	9 п. 22 ф.
Подборская	1693 ч. 4 ч. 1 гар.	159 ч. 5 ч. 7 г.	961	51	1430 п. 26 ф.	—	—	—
Труфаногорская . .	1117 ч. 1 чк. 1 гар.	554 ч. 2 ч. 3 г.	2769	48	—	—	—	—
Михайловская . . .	668 ч. $6\frac{1}{2}$ ч.	1035 ч. $7\frac{1}{2}$ ч.	198	$90\frac{1}{2}$	656 п. $34\frac{1}{2}$ ф.	147	$2\frac{3}{4}$	337 п. $27\frac{1}{2}$ ф.
Никитинская . . .	1957 ч. 1 ч.	1623 чт. 7 ч.	64	$77\frac{3}{4}$	1335 п. $34\frac{1}{4}$ ф.	—		1246 п. $37\frac{3}{1}$ ф.
Ярушевская	221 ч. 6 ч. $2\frac{1}{4}$ г.	978 ч. 5 ч. $1\frac{1}{2}$ г.	20	90	797 п. $11\frac{1}{2}$ ф.	—	—	1386 п. $24\frac{1}{2}$ ф.
Сурско-Сергіевская	313 ч. 4. ч. 7 г.	750 ч. 4. ч. $1\frac{1}{2}$ г.	958	$97\frac{1}{2}$	988 п. 11 ф.	—	—	—
Тимошинская . . .	85 чт. $3\frac{1}{2}$ ч.	1194 ч. 4 ч. 6 г.	1093	9	1026 п.	—	—	—
Итого	8781 ч. 7 ч. $3\frac{1}{4}$ г.	7881 ч. 4 ч. 3 г.	6744	$72\frac{1}{2}$	12203 п. $38\frac{1}{4}$ ф.	747	$5\frac{1}{2}$	4894 п. $23\frac{3}{4}$ ф.
По оцѣнкѣ	70255 р. 40 к	63052 р. 36 к	—	—	16995 р. 84 к.	—	—	4905 р. 70 к.

Такимъ образомъ, наличность хлѣбныхъ запасовъ выразится въ въ 93.995 руб. $96\frac{1}{2}$ коп., а хлѣбные долги въ 68.705 руб. $11\frac{1}{2}$ коп.

При учетѣ доходности отъ земледѣлія,[1]) скотоводства[2]) и мѣстныхъ промысловъ[3]), окажется, что годовой бюджетъ населенія выразится въ 1.000 000 рублей, или около 32 руб. на рабочихъ и полурабочихъ[4]).

Размѣръ обложенія, падающаго на населеніе, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

государственныхъ сборовъ	193 р. 87	к.
губернскихъ земскихъ сборовъ	3909 р. 52	к.
страховыхъ платежей	4344 р. $25\frac{1}{4}$	к.
лѣсного налога	3452 р. 20	к.
мірскихъ повинностей	15534 р. $83\frac{3}{4}$	к.
Итого	27434 р. 68	к.

Изъ этого видно, что обязательные расходы могли бы быть свободно покрыты изъ доходовъ отъ разнаго рода промысловъ, но

[1]) 670.000 руб.

[2]) 135 000 руб.

[3]) 245.000 руб.

[4]) въ возрастѣ 15 и выше лѣтъ.

на самомъ дѣлѣ у населенія накопляются даже недоимки и, кромѣ того, еще есть неоплаченные продовольственные долги[1]) Комитету о продовольствіи жителей и въ свои собственные магазины.

Изъ приводимой таблицы видно, что исправно поступаютъ только окладные сборы:

ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ОКЛАДОВЪ.	Слѣдовало къ поступленію.		Дѣйствительно поступило.		Осталось въ недоимкѣ.
	Недоимки.	Оклад.	Недоимки.	Оклад.	
Государствен. поземельн. налогъ . .	90 р. 76 к.	193 р. 87 к.	12 р. 31 к.	193 р. 87 к.	—
Губернскій земскій сборъ	7 р. 25 к.	3909 р. 52 к.	7 р. 25 к.	3909 р. 52 к.	—
Страховые платежи	—	4344 р. $25\frac{1}{4}$ к.	—	3934 руб. $78\frac{1}{4}$ к.	409 р. 47 к.
Лѣсной налогъ . .	—	3452 р. 20 к.	—	3452 р. 20 к.	—
Мірскія повинности	4924 р. $66\frac{1}{4}$ к.	15534 р. $83\frac{3}{4}$ к.	4889 руб. $85\frac{3}{4}$ к.	12213 р. $31\frac{1}{2}$ к.	3357 руб. $2\frac{3}{4}$ к.
Итого . . .	5022 р. $67\frac{1}{4}$ к.	27434 р 68 к.	4908 руб. $71\frac{3}{4}$ к.	23703 руб. $68\frac{3}{4}$ к.	3844 руб. $94\frac{3}{4}$ к.

Изъ мірскихъ же повинностей получается хроническій недочетъ въ 21% общей суммы назначенія.

Сверхъ денежной повинности, населеніе несетъ еще натуральныя повинности:

по дорожной на сумму	5811 р. 50 к.
по квартирной „	1683 р. 60 к.
по подводной „	619 р. 70 к.
Всего	8114 р. 80 к.

Изъ приведенныхъ цифръ прихода и расхода выясняется, что если не усчитывать доходности отъ земледѣлія, а взять лишь скотоводство и мѣстные промыслы и притомъ самые видные, то все же окажется, что населеніе проживаетъ не менѣе 350.000 руб. въ годъ. Но эта сумма, имѣя въ виду невысокое положеніе собиранія статистическихъ данныхъ, должна быть увеличена по меньшей мѣрѣ на 150.000 рублей, ибо одно потребленіе водки населеніемъ достигаетъ болѣе 129.000 руб., а затѣмъ проѣдается населеніемъ на хлѣбѣ примѣрно 100.000 руб. Остальная сумма идетъ преимущественно на наряды, чай и сахаръ, на покупку рыбы, мяса и другихъ продуктовъ. Безусловно, что часть денегъ населеніе сберегаетъ на черный день, но въ общемъ не столько, сколько пропиваетъ.

[1]) Первоначальная сумма ихъ въ 1909 г. было 14866 р. 66 к.

Пьянство среди мѣстнаго населенія усиливается. Съ 1906 года по 1908 годъ потребленія вина увеличилось значительно, а именно:

по Совпольской волости на		6 %
„ Юрольской „ „		10 %
„ Леуновской „ „		22½%
„ Сурско-Сергіевской волости		23½%
„ Тимошинской „		33 %
„ Труфаногорской „		35 %
„ Михайловской „		36 %
„ Никитинской „		37 %
„ Ярушевской „		43 %

Число умершихъ отъ вина (12 чел.) въ три раза превышаетъ число убитыхъ вообще и составляетъ 24% всѣхъ умершихъ насильственною и случайною смертью. Причемъ, въ числѣ умершихъ отъ вина значатся 2 сельскихъ старосты, одинъ изъ которыхъ напился послѣ одного схода. Особенно сильно пьютъ въ с. Юролѣ, Юрольской волости, которая еще въ 1906 году ходатайствовала о прекращеніи въ Юролѣ винной торговли.

Больничная помощь населенію только въ послѣднее время замѣтно подвинулась впередъ, а до того времени населеніе оставалось почти безъ помощи.—Нижеприведенныя цифры указываютъ, насколько повысилось удовлетвореніе нужды въ медицинской помощи. По даннымъ Карпогорскаго покоя, было освидѣтельствовано:

въ 1901 г. —	2085	лицъ.
„ 1902 г. —	1485	„
„ 1903 г. —	1721	„
„ 1904 г. —	2394	„
„ 1905 г. —	2669	„
„ 1906 г. —	4315	„
„ 1907 г. —	7300	„
„ 1908 г. —	11580	„

Въ такой же послѣдовательности свидѣтельствовались больные и въ Пинежской больницѣ. Въ 1905 году тамъ было освидѣтельствовано 5000 человѣкъ, а 1908 году—15000 чел.

Денежныхъ же затратъ, собственно на больничное дѣло, населеніе не несетъ. Оно ограничивается содержаніемъ оспопрививалокъ, да выдачею квартирныхъ фельдшерамъ. Только въ послѣдніе годы волости стали жертвовать на больницы 3—15—16 и 46 руб., а Никитинской волость, опредѣливъ въ 1906 году на больничное дѣло 100 р., довела ихъ въ 1908 году до 225 рублей.

Заканчивая краткое описаніе Пинежскаго уѣзда и имѣя въ виду сказанное объ экономическихъ условіяхъ жизни населенія, позволю себѣ высказать слѣдующія общія пожеланія:

1. Собираемыя нынѣ статистическія данныя далеко не могутъ освѣтитить того положенія, въ которомъ дѣйствительно находятся условія экономическаго быта. Одни хозяйственную крѣпость населенія видятъ въ лѣсныхъ и другихъ промыслахъ,[1]) а другіе свидѣтельствуютъ, что все богатство уѣзда кроется въ земледѣліи и скотоводствѣ.—Отъ этого получается неопредѣленность представленія о способахъ развитія производительныхъ силъ уѣзда, что, въ свою очередь можетъ помѣшать скорѣйшему разрѣшенію назрѣвшихъ задачъ по возрожденію уѣзда.

Несомнѣнно, что Пинежскій уѣздъ, въ концѣ концовъ, потребуетъ болѣе опредѣленнаго о себѣ представленія. И въ концѣ концовъ можетъ статься, что секретъ возрожденія его будетъ заключаться не въ лѣсныхъ промыслахъ, и не въ земледѣліи, а въ лѣсной промышленности. По крайней мѣрѣ, можно съ увѣренностью сказать, что здѣшняя мелкая лѣсопромышленность, производимая коренным населеніемъ, много способствуетъ экономическому развитію населенія, между тѣмъ о ней даже не собирается свѣдѣній.

Я не сомнѣваюсь, что если бы правительство обратило вниманіе на интересъ коренного населенія къ лѣсной торговлѣ и оказало бы содѣйствіе развитію ея, то заселеніе уѣзда могло начаться несравненно скорѣе, чѣмъ это можно ожидать теперь.

Поэтому было бы крайне желательно, чтобы правительство ассигновало средства на подворное обслѣдованіе уѣзда и не черезъ волостныя правленія, а черезъ особаго статистика.

2. Крайне важно и необходимо имѣть уѣзднаго агронома, какъ о томъ уже изложено выше.

3. Очень важно, чтобы лѣсное управленіе отмѣнило запрещеніе принимать ручательства въ обезпеченіе пошлинъ, слѣдуемыхъ за лѣсъ.

4. Выше было объяснено, какая путаница происходитъ въ условіяхъ правопользованія расчистками, а потому было бы желательно, чтобы Окружный Судъ не утреждалъ духовныхъ завѣщаній о расчисткахъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ нельзя завѣщать надѣльныя земли, тѣмъ болѣе, что въ циркулярѣ трехъ министровъ—отъ 30 мая 1908 года за № 21 прямо указывается, что расчистками могутъ пользоваться только правопріемники. Къ тому же въ ст. ст. 1010, 1018, 1029 т. X, ч. I и въ рѣшен. Гражд. Касс. Депар. Правит. Сен. 1876 г. № 302 и 1878 г. № 274 точно указывается, что завѣщаться можетъ только такое имущество, которое принадлежитъ завѣщателю на правахъ полной собственности, къ чему расчистки не подходятъ.[2])

Еще 10 лѣтъ тому назадъ, бывшій непремѣнный членъ отъ правительства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія г. Таратинъ обратилъ свое вниманіе на большіе залежи въ волостныхъ правленіяхъ заявокъ крестьянъ, желающихъ произвести расчистку земель. При этомъ изъ произведенной имъ по сему предмету реви-

---

[1]) Исключая торговли лѣсомъ.

[2]) Въ крайнемъ случаѣ было бы хорошо, если бы Судъ вызывалъ наслѣдниковъ не только по объявленіямъ въ газетѣ, но и спеціально черезъ волостныя правленія.

зіи можно видѣть, что причины такихъ залежей кроются исключительно въ самыхъ порядкахъ отвода пріисканныхъ для разсчистки участковъ. Такое положеніе лучше было подтверждено также на общемъ собраніи г.г. чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ въ 1909 году. И хотя тогда было разъяснено, что подобной проволочки въ отводѣ разсчистокъ можно избѣжать посредствомъ выбора особыхъ должностныхъ лицъ, но тѣмъ не менѣе, даже при такомъ порядкѣ отвода разсчистокъ, острота даннаго вопроса нисколько не уменьшается. Дѣло въ томъ, что въ предварительномъ осмотрѣ отводимыхъ подъ разсчистки участковъ принимаютъ участіе обязательно двѣ стороны—чины лѣсной стражи и должностныя лица волости. Но эти двѣ стороны почти никогда не могутъ заблаговременно сговориться, когда именно они могутъ быть свободными въ одно время, и обыкновенно бываетъ, что если одинъ свободенъ, то другому недосугъ, а если другой освободится, то первый оказывается занятымъ. Что же касается упрощенія отвода черезъ особыхъ уполномоченныхъ, то оказывается, что и это никакихъ выгодъ не доставляетъ, ибо съ уполномоченными приходится ѣхать и писарю со всѣми заявками для разсмотрѣнія ихъ, въ случаѣ споровъ (что постоянно встрѣчается) на мѣстѣ. Но тутъ опять получается бѣда, такъ какъ осмотръ расчистокъ отнимаетъ не менѣе 2—3 недѣль, а волостное правленіе не можетъ и дня прожить безъ писаря.—Посылаютъ, положимъ, и помощниковъ писарей, гдѣ они есть, но эти „помощники" все больше дѣти и всегда запутываютъ акты.

Кромѣ того, дѣло отвода разсчистокъ усложняется еще и тѣмъ, что для каждаго заявителя нужно подыскать, сколько у него было получено свидѣтельствъ на разсчистки и дѣйствительно ли онъ разработалъ ранѣе полученныя мѣста.—Для упрощенія послѣдняго требованія теперь заведена въ волостныхъ правленіяхъ особая книга—алфавитъ лицъ, получившихъ разсчистки, но составить правильно ее будетъ очень трудно, а потому неизбѣжно будутъ недоразумѣнія.

Основываясь на сказанномъ и имѣя въ виду, что и въ будущемъ отводъ разсчистокъ предполагается производить въ томъ же порядкѣ, какъ нынѣ, можно положительно высказаться за то, чтобы отводу разсчистокъ была придана спеціальная организація, съ назначеніемъ для этого особаго правительственнаго инструктора, за счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ и со взиманіемъ за отводъ разсчистокъ особой платы.

Вмѣстѣ съ этимъ, крайне желательно допущеніе со стороны управленія мелкимъ кредитомъ долгосрочныхъ ссудъ подъ разсчистки. Въ этихъ ссудахъ давно ощущается нужда и, съ отводомъ особыхъ площадей, она усилится, такъ какъ тогда труднѣе будетъ пріискивать легко-разработываемыя площади, за которыми и теперь ѣдутъ за 100—150 верстъ.

5. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что отведенныя земли для крестьянъ, для ихъ пользованія лѣсомъ и угодьями, рано или поздно

безусловно станутъ ихъ собственностью. Поэтому представлялось бы желательнымъ допустить, чтобы крестьяне проявляли къ отведеннымъ площадямъ какъ можно больше чувства собственности, которое будетъ заставлять населеніе больше дорожить цѣлостью лѣсовъ. Но въ то же время было бы вполнѣ цѣлесообразно, если бы населенію было предоставлено право сбывать на сторону лѣсъ съ разсчистокъ, разработанныхъ въ полосѣ разграниченія, конечно, только подъ извѣстнымъ контролемъ. Правда, подобнаго рода мѣропріятіе можетъ быть допущено лишь въ законодательномъ порядкѣ, но интересы уѣзда и выгода мѣропріятій говорятъ за то, что въ этомъ случаѣ не слѣдовало бы останавливаться и передъ трудностями въ испрошеніи разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

Въ настоящее время въ Тимошинской и Никитинской волостяхъ, Пинежскаго уѣзда, можно видѣть, что крестьяне сами, внѣ всякаго содѣйствія со стороны правительства, начинаютъ переселеніе изъ деревень на другія мѣста. Такъ, въ Тимошинской волости, на берегу р. Пинеги, имѣются такихъ уже два двора. Уже одно это показываетъ, что вопросъ о разселеніи связанъ съ дѣйствительнымъ недостаткомъ угодій вблизи селеній. Кромѣ того, 15 человѣкъ заявили уже желаніе выселиться изъ своихъ деревень въ другія мѣста. Но разсмотрѣніе подобнаго рода ходатайствъ сопряжено съ длительною перепискою, такъ какъ окончательное разрѣшеніе на разселеніе дѣлается исключительно черезъ 7 инстанцій. Прошеніе о желаніи переселиться на новое мѣсто подается:

1) Чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ;

2) Чиновникъ со своимъ заключеніемъ направляетъ заявленіе лѣсничему;

3) Лѣсничій—въ Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ;

4) Управленіе—губернатору;

5) Резолюція губернатора сообщается обратно въ Управленіе.

6) Управленіе посылаетъ отвѣтъ лѣсничему и чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ.

7) Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ сообщаетъ его въ волостное правленіе.

Само собою разумѣется, что такого рода порядокъ удовлетворенія крестьянской нужды въ землѣ вызываетъ переписку на цѣлые годы и замедляетъ самое разселеніе и, кромѣ того, вызываетъ со стороны крестьянъ жалобы.*) Вмѣстѣ съ тѣмъ, получивъ право на выселеніе, крестьянинъ остается совершенно безъ всякаго руководительства по устройству хозяйства на новомъ мѣстѣ и не знаетъ, поэтому, что дѣлать съ разрѣшеннымъ участкомъ. И хотя въ циркулярѣ №

*) По этому поводу были поданы жалобы губернатору отъ 3 крестьянъ Никитинской волости Чугаева, Усынина и Стахѣева.

21—1908 г.*) указывается, что устройство разселяющихся на новыхъ мѣстахъ возлагается на чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, но тѣмъ не менѣе онъ, въ виду огромной разбросанности уѣзда и въ силу несенія другихъ серьезныхъ обязанностей, не въ состояніи сколько нибудь замѣтно вліять на ходъ даннаго дѣла.

Имѣя въ виду сказанное и сознавая дѣйствительный недостатокъ земельныхъ угодій у мѣстнаго населенія вблизи селеній, а также учитывая, что разселеніе благотворно отразится и на условіяхъ земледѣлія и на развитіи лѣсныхъ промысловъ, представлялось бы, по нашему мнѣнію, вполнѣ своевременнымъ ходатайствовать о назначеніи особаго правительственнаго агента, который дѣйствительно могъ бы фактически принять на себя и разрѣшеніе просимыхъ для переселенія участковъ и устройство переселяющихся. Такимъ лицомъ на первое время могъ бы явиться уѣздный агрономъ.

А. Третьяковъ.

---

*) Изданнаго по соглашенію Главноуправляющаго Землеустройства и Земледѣлія съ Министрами Внут. Дѣлъ и Финансовъ.

Приложенія къ очерку Третьякова „Пинежскій уѣздъ“.

ВѢДОМОСТЬ

о положеніи хода разрѣшенія крестьянамъ расчистокъ (подъ пашню и сѣнокосъ) на основаніи 171 ст. Лѣсн. Уст. изд. 1905 года.

ПО ПИНЕЖСКОМУ УѢЗДУ.

	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
1. Число лицъ, внесшихъ заявки:							
ВОЛОСТИ:							
Совпольская	—	—	89	66	51	57	58
Леуновская	—	31	74	40	20	51	21
Юрольская	—	49	76	75	70	89	37
Подборская	—	32	48	58	24	78	22
Труфаногорская	—	56	120	97	58	54	11
Михайловская	28	46	126	81	95	55	28
Никитинская	95	195	672	401	360	255	176
Ярушевская	—	97	124	104	127	50	102
Сурско-Сергіевская . . .	56	76	142	196	93	44	50
Тимошинская	64	27	210	157	129	74	22
2. Число заявленныхъ участковъ:							
ВОЛОСТИ:							
Совпольская	—	—	174	120	84	62	60
Леуновская	—	84	177	76	42	66	26
Юрольская	—	121	153	147	184	117	44
Подборская	—	92	91	115	59	63	24
Труфаногорская	—	142	292	216	101	57	12
Михайловская	39	84	276	171	188	62	33
Никитинская	228	687	1580	1179	765	309	234
Ярушевская	—	189	309	287	251	75	151
Сурско-Сергіевская . . .	111	224	342	469	226	66	56
Тимошинская	153	59	429	422	276	130	32
3. Число осмотрѣнныхъ участковъ:							
ВОЛОСТИ:							
Совпольская	—	—	102	122	116	34	121
Леуновская	—	84	173	67	31	18	—
Юрольская	—	—	—	—	155	20	—
Подборская	—	99	117	43	159	71	22
Труфаногорская	—	79	—	—	571	158	—
Михайловская	—	17	111	44	107	—	—
Никитинская	—	459	1235	317	81	87	12
Ярушевская	—	182	319	69	61	209	119

	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Сурско-Сергіевская . . .	—	106	50	124	43	49	—
Тимошинская	—	—	56	97	75	37	—

4. Число актовъ, составленныхъ по осмотрѣ участковъ:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	—	63	114	94	33	67
Леуновская	—	23	49	—	38	47	34
Юрольская	—	13	73	34	56	53	—
Подборская	—	33	41	22	53	49	22
Труфаногорская	—	30	—	—	182	64	—
Михайловская	—	17	110	44	86	—	—
Никитинская	—	284	782	247	70	73	11
Ярушевская	—	48	115	30	29	104	2
Сурско-Сергіевская . . .	—	95	18	108	76	14	27
Тимошинская	—	—	18	26	36	29	—

5. Для какого числа лицъ составлены акты:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	—	30	73	63	28	67
Леуновская	—	23	49	—	38	26	28
Юрольская	—	13	73	29	56	58	—
Подборская	—	32	44	24	72	70	20
Труфаногорская	—	21	—	—	159	60	—
Михайловская	—	10	77	33	74	—	—
Никитинская	—	132	581	166	62	71	11
Ярушевская	—	48	115	30	29	104	2
Сурско-Сергіевская . . .	—	95	15	104	71	14	27
Тимошинская	—	—	17	26	36	29	—

6. Число актовъ, отправленныхъ къ лѣсничему:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	—	63	114	94	32	67
Леуновская	—	48	23	49	—	39	81
Юрольская	—	13	73	34	56	53	—
Подборская	—	33	42	20	55	49	—
Труфаногорская	—	30	—	—	182	60	—
Михайловская	—	17	110	44	86	—	—
Никитинская	—	229	326	892	179	37	—
Ярушевская	—	48	115	36	29	104	2
Сурско-Сергіевская . . .	—	95	18	108	76	14	24
Тимошинская	—	—	18	26	36	29	—

7. Для какого числа лицъ:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	—	30	73	63	28	67
Леуновская	—	42	23	38	—	97	54
Юрольская	—	13	73	29	56	58	—
Подборская	—	32	46	20	76	70	—
Труфаногорская	—	21	—	—	159	65	—
Михайловская	—	10	77	33	74	—	—
Никитинская	—	265	2471	647	142	—	—
Ярушевская	—	48	115	30	29	104	2
Сурско-Сергіевская . . .	—	95	15	104	71	14	27
Тимошинская	—	—	17	26	36	29	—

8. Сколько свидѣтельствъ выдано лѣсничими:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	11	36	64	54	27	—
Леуновская	—	44	21	38	—	42	—
Юрольская	—	11	71	29	56	35	—
Подборская	—	27	31	20	39	40	—
Труфаногорская	—	—	—	—	100	135	—
Михайловская	—	—	40	45	14	18	—
Никитинская	—	38	228	27	241	176	128
Ярушевская	—	48	107	14	17	94	1
Сурско-Сергіевская . . .	—	95	15	104	71	14	27
Тимошинская	—	—	164	24	30	26	—

9. На какое общее число участковъ выданы свидѣтельства:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	18	69	117	96	32	—
Леуновская	—	84	65	82	—	92	—
Юрольская	—	20	163	58	107	57	—
Подборская	—	66	73	33	111	51	—
Труфаногорская	—	—	—	—	306	296	—
Михайловская	—	—	71	84	32	33	—
Никитинская	—	120	726	58	312	483	208
Ярушевская	—	182	294	30	34	192	2
Сурско-Сергіевская . . .	—	377	55	264	112	20	46
Тимошинская	—	—	503	99	46	33	—

10. По скольким актамъ свидѣтельствъ не выдано:

ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская	—	—	—	—	—	—	—
Леуновская	—	2	2	8	-	—	—
Юрольская	—	2	2	5	16	23	—
Подборская	—	5	12	—	16	10	—
Труфаногорская . . .	—	—	—	—	2	20	—

	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Михайловская	—	—	39	—	72	—	—
Никитинская	—	—	143	79	11	15	—
Ярушевская	—	—	8	16	12	10	1
Сурско-Сергіевская . . .	—	—	—	—	—	—	—
Тимошинская	—	--	—	2	6	3	—

11. Наименьшая (въ числителѣ) и наибольшая (въ знаменателѣ) площадь разрѣшенныхъ къ расчисткѣ участковъ: ВОЛОСТИ:	До 1905 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Совпольская . .	—	128 с. / 2030 с.	135 с. / 3 д. 300 с.	75 с. / 3 д. 300 с.	60 с. / 6 д. 600 с.	160 с. / 1 д. 1600 с.	—
Леуновская . .	—	130 с. / 3—800	105 с. / 2—200	150 с. / 2—1200	—	180 с. / 14—1400	—
Юрольская . . .	—	300 с. / 5 дес.	150 с. / 9—900	126 с. / 3 дес.	60 с. / 2—1200	100 с. / 1—600	—
Подборская . . .	—	100 с. / 4—400	140 с. / 6—600	80 с. / 8—800	60 с. / 3—800	280 с. / 10—100	--
Труфаногорская.	—	--	—	—	200 с. / 70—1500	750 с. / 23—800	—
Михайловская. .	—	—	200 с. / 12—1200	125 с. / 5—500	360 с. / 2—200	135 с. / 3—1550	—
Никитинская . .	—	90 с. / 2—300	50 с. / 5—500	135 с. / 2—400	75 с. / 11—1200	45 с. / 4—400	90 с. / 65—1000
Ярушевская . .	—	50 с. / 2—200	100 с. / 3—500	120 с. / 1—100	300 с. / 2—1200	125 с. / 12—1200	1875 с. / 3—200
Сурско-Сергіевская	—	50 с. / 5—600	112 с. / 5—500	50 с. / 7—700	36 с. / 6—600	300 с. / 5 дес.	68 с. / 8—800
Тимошинская . .	—	—	150 с. / 6—600	200 с. / 5—400	180 с. / 2—200	119 с. / 2—200	—

Въ приведенной вѣдомости особый интересъ представляютъ цифры 11-го отдѣла, изъ котораго видно, что размѣръ пріискиваемыхъ подъ угодья земель, въ большинствѣ случаевъ, ограничивается нѣсколькими десятками или сотнями квадратныхъ саженъ. А это, въ свою очередь, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ то общее положеніе, что въ Пинежскомъ уѣздѣ, особенно вблизи селеній, нѣтъ мало мальски пригодной земли для сельско-хозяйственныхъ особенно сѣнокосныхъ угодій, что заставляетъ населеніе стремится съ расчистками все дальше въ глубь лѣсовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости разработки расчистокъ въ Пинежскомъ уѣздѣ, опредѣленной путемъ опроса мѣстныхъ знающихъ это дѣло лицъ.

Характеръ площади, подвергающейся меліораціи.		ВОЛОСТИ: Подборская.	Никитинская.	Сурско-Сергіевская.
1. Площадь расположена на заливномъ берегу рѣки или на островѣ, покрыта зарослью ивняка настолько густо, что сѣнокошеніе на ней, безъ удаленія заросли, невозможно. Площадь предназначается для образованія естественнаго луга.	Вырубка заросли ивняка въ уровень съ землей.	120 д. / 120 р. (вырубка и уборка вмѣстѣ)	30 д. / 42 р.	120 д. / 120 р.
	Уборка срубленной заросли съ очищенной площади.		15 д. / 15 р.	4 д. / 4 р.
	Повторная подрубка на слѣдующій годъ молодыхъ побѣговъ ивняка, идущихъ отъ корней.	24 д. / 24 р.	15 д. / 21 р.	2 д. / 2 р.
	Удаленіе побѣговъ въ слѣдующіе годы до полнаго отмиранія корня.	24 д. / 24 р.	25 д. / 35 р.	1½ д. / 1 р. 50 к.
	Возможная урожайность сѣна въ первые два года съ расчищенной указаннымъ способомъ площади.	20—80 п.	40—100 пуд.	72—96 п.
2. Площадь расположена на берегу рѣки, но заливается только въ большую воду, насажденіе смѣшанное (ивнякъ, береза, ель) до 4 вершковъ діаметра пня. Поверхность почвы клочковатая съ отмершими древесными остатками, забо-	Вырубка и выкорчевка древеснаго и кустарниковаго насажденія.	240 д. / 210 р (вырубка, уборка и равненіе вмѣстѣ)	140 д. / 168 р.	150 д. / 150 р.
	Уборка деревьевъ, и разныхъ древесныхъ остатковъ.		50 д. / 50 р.	10 д. / 10 р.
	Равненіе площади.		20 д. / 20 р.	24 д. / 24 р.
	Возможная урожайность сѣна въ первые два года по меліораціи.	Не получается.	5—20 п.	20—24 п.

		ВОЛОСТИ:		
		Подборская.	Никитинская.	Сурско-Сергіевская.
лоченная, покрытая преимущественно осоковыми травами, но безъ моховаго покрова.				
3. Площадь находится за предѣлами заливной полосы, съ еловымъ и березовымъ насажденіемъ до 4—5 вершковъ у пня, покрыта 5—6 вершковымъ моховымъ покровомъ и кустарникомъ голубицы, почва поверхностно заболоченная, растительнаго происхожденія.	Вырубка и выкорчевка древеснаго насажденія.	96 д. 96 р.	140 д. 168 р.	200 д. 200 р.
	Сдираніе 5—6 вершковаго моховаго покрова съ корнями голубицы.	48 д. 48 р.	—	120 д. 120 р.
	Очистка площади отъ деревьевъ и корней.	24 д. 24 р.	80 д. 84 р.	24 д. 24 р.
	Равненіе площади.	48 д. 48 р.	—	—
	Удаленіе съ очищаемой площади содраннаго моховаго покрова.	12 д. 12 р.	—	10 д. 10 р.
	Возможная урожайность сѣна въ первые два года по указанной раздѣлкѣ площади.	Не получается.	Не получается.	Не получается.
4. Площадь суходольная въ лѣсной полосѣ, покрыта древеснымъ насажденіемъ, но пиловочнаго характера (береза, ель, осина или сосна). Почва суглистая, подзольная или супесчаная, до разработки покрыта рѣдкою травяною растительностью. Раздѣлка предполагается подъ пахоту.	Вырубка и выкорчевка пней.	160 д. 160 р.	180 д. 208 р.	200 д. 200 р.
	Удаленіе деревьевъ, корней и хвороста.	20 д. 20 р.		120 д. 120 р.
	Равненіе ямъ отъ корней и перекопка всей площади.	80 д. 80 р.		36 д. 36 р.
	Другія работы.	20 д. 20 р.		—
			—	—

		ВОЛОСТИ:		
		Подборская.	Никитинская.	Сурско-Сергіевская.
5. Площадь по характеру своему такая же, какъ № 4, но покрыта мохомъ въ 3—4 вершка.	Вырубка и выкорчевка пней.	168 д. 168 р.	185 д. 216 р.	160 д. 160 р.
	Сдираніе моховаго покрова.			100 д. 100 р.
	Удаленіе моховаго покрова.	—		24 д. 24 р.
	Удаленіе деревьевъ, корней и хвороста.	24 д. 24 р.		8 д. 8 р.
	Равненіе ямъ, образовавшихся отъ корчеванія пней.	72 д. 72 р.		20 д. 20 р.
	Прокопка всей площади.			24 д. 24 р.
	Другія работы.	20 д. 20 р.		—
6. Площадь кочкарниковая, покрыта мохомъ въ 3—4 вершка и густо переплетена корнями низкорослаго еловаго и можжевеловаго насажденія. Заболоченность неглубокая, но требующая спуска воды чрезъ прорытіе неглубокихъ канавъ, общимъ протяженіемъ до 100 саж.	Вырубка деревьевъ, выкорчевка пней и выборка всѣхъ мѣшающихъ обработкѣ корней.	120 д. 120 р.	210 д. 250 р.	120 д. 120 р.
	Сдираніе и удаленіе мохового покрова.	48 д. 48 р.		8 д. 8 р.
	Прорытіе канавъ.	30 д. 30 р.		10 д. 10 р.
	Равненіе кочекъ съ перекопкой всей площади.	72 д. 72 р.		16 д. 16 р.
	Другія работы.	40 д. 40 р.		
7. Площадь-осочное болото съ клочьемъ и рѣдкимъ березовымъ, еловымъ или сосновымъ насажденіемъ. Почва — болотный черноземъ, подпочва-глина. Участокъ предполагается подъ лугъ.	Выкорчеваніе деревьевъ и уборка корней.	160 д. 160 р.	240 д. 285 р.	80 д. 80 р.
	Прорытіе 3-хъ канавъ общимъ протяженіемъ 240 саж., при средней глубинѣ 1 аршинъ.	24 д. 24 р.		24 д. 24 р.
	Равненіе клочьевъ путемъ срѣзанія и разбиванія.	160 д. 160 р.		30 д. 30 р.
	Другія работы.	90 д. 140 р.		—

Возможный урожай сѣна въ первые два года по раздѣлкѣ площади.	30—60 п.	Не получается.	Не получается.

Холмогорскій уѣздъ.

Холмогорскій уѣздъ расположенъ по обоимъ берегамъ рѣки С. Двины, протекающей въ предѣлахъ уѣзда на протяженіи 120 верстъ. Справа и слѣва въ С. Двину впадаетъ много ручьевъ и сплавныхъ рѣчекъ, изъ которыхъ самою большею нужно считать рѣку Обокшку. Изъ судоходныхъ притоковъ С. Двины въ предѣлахъ уѣзда протекаетъ рѣка Емца, по которой судоходство возможно въ теченіи всей навигаціи. Поверхность уѣзда представляетъ плоскую равнину, окруженную сплошными лѣсами и болотами. Изрѣдка мѣстность покрыта небольшими возвышеніями, которыми изобилуетъ преимущественно правый берегъ р. С. Двины. Лѣвый же берегъ рѣки, въ особенности въ сѣверной части уѣзда, занятъ заливными лугами. Такіе же луга находятся и на разбросанныхъ по р. С. Двинѣ довольно большихъ островахъ. Долины впадающихъ въ С. Двину рѣкъ точно также представляютъ изъ себя луговыя пространства, занятыя крестьянскими сѣнокосами и пастбищами. Начиная отъ селенія Сіи, Черняевскогорской волости, влѣво отъ Двины, по направленію къ линіи желѣзной дороги, характеръ мѣстности рѣзко мѣняется. Здѣсь начинается господство болотъ и лѣсовъ и заливные луга встрѣчаются, какъ рѣдкое исключеніе. Такова мѣстность, на которой расположены волости: Селецкая, Петровская, Церковническая и Яковлевская. Послѣдняя волость, находящаяся въ болотистой низменности, изобилующей озерами, почти лишена заливныхъ луговъ, и крестьянскими сѣнокосами и выгонами служатъ здѣсь лѣсныя поляны.

Селенія въ Холмогорскомъ уѣздѣ расположены по берегамъ рѣкъ и озеръ, гдѣ находятся и крестьянскія угодья, разработанныя подъ пашню и сѣнокосъ. Въ настоящее время все, что было возможно разработать по близости селеній, разработано и уже въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ, напримѣръ, въ Селецкой, Петровской и Церковнической, крестьяне стремятся къ переселенію на казенныя земли, расположенныя вблизи желѣзной дороги.

Климатъ уѣзда довольно суровъ. Зимы бываютъ многоснѣжныя, съ сильными морозами, доходящими до 35 по Реомюру. Весна рѣдко выдается ровная, безъ рѣзкихъ колебаній температуры, что весьма неблагопріятно отражается на растительности. Ранніе морозы, такъ называемые „утренники", губительно дѣйствующіе на хлѣба, въ особенности часты въ лѣсныхъ волостяхъ уѣзда: Селецкой, Петровской, Церковнической и Яковлевской. Есть, впрочемъ, въ уѣздѣ одинъ пунктъ, а именно: Ухтостровъ, на которомъ расположены Троицкое и

Богоявленское сельскія общества, Ломоносовской волости, гдѣ утренниковъ никогда не бываетъ и хлѣбъ дозрѣваетъ всегда нормально. Вообще, нужно сказать, что ростъ хлѣбовъ и травъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ болѣе гарантированъ отъ разныхъ случайностей въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя расположены вблизи С. Двины и вдали отъ лѣсовъ и болотъ, несущихъ гибель культурнымъ злакамъ.

Почва уѣзда глинистая, глинисто-песчаная и болотистая. Мѣстами попадаются сплошные пески, негодные для культуры. Чернозема почти нѣтъ.

Въ составъ уѣзда входятъ: уѣздный городъ и 12 волостей. Къ 1 января 1911 года въ уѣздѣ числилось:

	Дворовъ:	Мужчинъ:	Женщинъ:	Обоего пола:
Въ г. Холмогорахъ	—	603	731	1334
Въ волостяхъ:				
Великодворской	573	1728	1965	3693
Григоровской	227	692	748	1440
Емецкой	1010	3435	3538	6973
Зачачьевской	559	1665	1846	3511
Кушевской	757	3387	3796	7183
Ломоносовской	1044	3893	4168	8061
Медвѣдовской	672	2156	2309	4465
Петровской	406	1322	1352	2674
Селецкой	572	1768	1900	3668
Церковнической	437	1343	1427	2770
Черняевскогорской	301	950	1064	2014
Яковлевской	156	461	517	978
Всего по уѣзду . . .	6714	23403	25361	48764

Все населеніе уѣзда исключительно русское, инородцевъ нѣтъ. По сословіямъ оно распредѣляется такъ:

чиновниковъ	142	или	3%
духовенства	473		
гор. сословій	787		
крестьянъ	47362		97%
Итого	48764		

Другими словами уѣздъ является почти исключительно крестьянскимъ. Населеніе уѣзда можно назвать способнымъ, трудолюбивымъ, но малокультурнымъ—въ смыслѣ неумѣнья пользоваться тѣми благами, которыя могла бы дать ему окружающая природа, при умѣломъ обращеніи съ нею. Такъ, напримѣръ, нигдѣ въ уѣздѣ не приходится встрѣчать попытокъ осушенія окружающихъ нѣкоторыя селенія болотъ и превращенія ихъ въ луга, хотя крестьяне и нуждаются въ лугахъ; не дѣлается также попытокъ примѣненія способа, практикующагося въ нашей Финляндіи и сосѣдней Норвегіи, для предохраненія посѣвовъ отъ утренниковъ—зажиганія съ подвѣтренной стороны костровъ изъ всякаго хлама, дающихъ при горѣніи обильный, стелющійся по землѣ, дымъ который и предохраняетъ посѣвы отъ повреждения. Точно также обработка земли производится тѣми же способами, какіе практиковались сотни лѣтъ назадъ: деревянная соха и борона все еще господствуютъ въ обработкѣ земли и только въ нѣкоторыхъ пригородныхъ волостяхъ начинаютъ по немногу пріобрѣтать желѣзные плужки и бороны, вѣялки и соломорѣзки. Въ семейной жизни населенія замѣчается распадъ того патріархальнаго уклада, которымъ еще такъ недавно славилась семья сѣвернаго крестьянина, уклада, необходимаго для упорной борьбы съ сѣверной природой. Не признаваніе авторитета главы семьи со стороны домашнихъ стало теперь обычнымъ явленіемъ, влекущимъ за собою частые семейные раздѣлы, которые неизбѣжно обезсиливаютъ семьи какъ морально, такъ и экономически. Въ крестьянской средѣ замѣчается бѣгство изъ деревни въ городъ на легкіе заработки, при чемъ земля и хозяйство обычно сдается за безцѣнокъ въ аренду, а иногда и совсѣмъ запускается. Болѣе культурное населеніе живетъ въ волостяхъ, расположенныхъ по теченію р. С. Двины и Емцы, за то волости: Петровская, Церковническая, Яковлевская и часть Селецкой, населеніе которыхъ, въ силу экономическихъ условій, болѣе ²/₃ года живетъ въ лѣсахъ, занимаясь исключительно рубкою и сплавомъ лѣса, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни, остается на крайне низкой степени культурнаго развитія. Тяжелый трудъ лѣсоруба, какъ будто, выжалъ изъ этихъ людей все человѣческое. Воровство другъ у друга, драки по праздникамъ или во время свадебъ почти никогда не обходятся безъ убійствъ или членовредительствъ. Пьянство и развратъ здѣсь также обычныя явленія. Сифилисъ свилъ себѣ прочное гнѣздо въ этихъ волостяхъ, заброшенныхъ въ лѣса, вдали отъ культурныхъ центровъ и медицинская помощь, въ лицѣ одного фельдшера, да при томъ еще неимѣющаго необходимыхъ медикаментовъ, представляется лишь жалкимъ самообманомъ.

Въ то время, какъ населеніе другихъ волостей въ своемъ житейскомъ обиходѣ отличается сравнительной чистотой и опрятностью, въ указанныхъ мѣстностяхъ нерѣдкость встрѣтить дома, уже пришедшіе въ ветхость, но съ углами, которые хозяева не удосужились опилить со времени постройки; внутри такихъ домовъ царятъ грязь и вонь.

Отношеніе этого населенія къ своимъ выборнымъ должностнымъ лицамъ таково, что сплошь и рядомъ лица эти, изъ за боязни быть побитыми или искалѣченными, предпочитаютъ служебной дѣятельности полное бездѣйствіе, стремясь лишь къ тому, какъ-бы поскорѣе отбыть свой выборной срокъ. Отсюда—задолженность сказанныхъ волостей, въ отношеніи разныхъ сборовъ, накопившаяся годами и почти безнадежная къ поступленію.

Движеніе населенія Холмогорскаго уѣзда за шестилѣтіе 1904—1909 годовъ представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число рожденій за 6 лѣтъ.	Число смертей за 6 лѣтъ.	Въ среднемъ ежегодно было:		На 10 рожденій приходится смертей.
			Рожденій.	Смертей.	
Гор. Холмогоры . . .	174	130	29,0	21,6	7,6
Волости:					
Ломоносовская	1425	844	237,5	140,7	5,9
Кушевская	1403	757	233,8	126,1	5,4
Емецкая	1274	803	212,3	133,8	6,3
Медвѣдовская	934	534	155,6	89,0	5,7
Великодворская . . .	722	408	120,3	68.0	5,7
Петровская	698	350	116,3	58,3	5,1
Селецкая	689	351	114,8	58,5	5,2
Зачачьевская	614	396	102,3	66,0	6,5
Церковническая . . .	650	332	108,3	55,3	5,1
Черняевскогорская . .	377	224	62,8	37,3	6,1
Григоровская	294	166	49,0	27,7	5,7
Яковлевская	225	161	37,5	26,8	7,3
Итого . .	9479	5456	1579,8	909,3	5,8

Такимъ образомъ, наиболѣе благопріятно складываются соотношенія между рождаемостью и смертностью населенія въ волостяхъ: Церковнической, Петровской и Селецкой и наименѣе благопріятно—въ г. Холмогорахъ и въ Яковлевской волости. Въ остальныхъ волостяхъ это соотношеніе близко къ соотношенію для всего уѣзда въ цѣломъ.

Изъ общей площади 1.816.565 десятинъ территоріи Холмогорскаго уѣзда культурныя земли составляютъ приблизительно 37.290 десятинъ. Остальное пространство занято лѣсами, болотами и неудобными землями. Изъ культурной земли подъ пашней находится приблизительно 15.000 десятинъ или до 40% культурной земли, остальные 60% лежатъ подъ лугами и сѣнокосами. Такимъ образомъ, соотношеніе между посѣвной и кормовой площадью равняется: 2 къ 3, что является безусловно неблагопріятнымъ для крестьянскаго хозяйства факторомъ, такъ какъ трехпольное хозяйство можетъ вестись съ успѣхомъ только тогда, когда въ одну десятину пашни приходится 3 десятины луга и выгона. Поэтому, естественно, у населенія не хватаетъ корма для скота и оно не можетъ держать того количества скота, какое необходимо для удобренія всей посѣвной площади.

По категоріямъ владѣнія, культурныя земли распредѣляются такъ:

У крестьянскихъ обществъ пашни 10.240 д. и сѣнокосовъ 13.537 д.
— частныхъ владѣльцевъ — 4.298 — — 7.375 —
— церквей и монастырей — 519 — — 1.320 —

Такимъ образомъ, въ рукахъ крестьянскихъ обществъ сосредоточивается приблизительно $^2/_3$ пахотной земли и $^3/_5$ покосной, причемъ соотношеніе между пахотной и покосной замлями для церквей и монастырей будетъ равняться 1 : 2,5, для частныхъ владѣльцевъ оно будетъ 1 : 1,7, а для крестьянскихъ обществъ 1 : 1,3.

Приведемъ теперь табличку, показывающую распредѣленіе культурной земли среди крестьянскихъ обществъ по отдѣльнымъ волостямъ:

ВОЛОСТИ.	Количество надѣльной земли. Въ десятинахъ.		Пахотной и покосной земли вмѣстѣ.	Приходится земли на 100 душъ об. пола.	Отношеніе пахотной земли къ покосной.
	Пахотной.	Сѣнокосной.			
Ломоносовская	1731	2671	4402	60,6	1:1,54
Кушевская	1351	2541	3892	60,4	1:1,88
Великодворская . . .	739	1007	1746	52,5	1:1,36
Черняевскогорская .	649	413	1062	57,3	1:0,64
Емецкая	1664	1891	3555	55,8	1:1,14
Григоровская	280	238	518	38,6	1:0,85
Медвѣдовская	1338	1134	2472	63,0	1:0,85
Зачачьевская	748	1235	1983	61,6	1:1,65
Селецкая	580	768	1348	41,9	1:1,33
Петровская	483	613	1096	46,3	1:1,27
Церковническая . . .	519	577	1096	45,5	1:1,11
Яковлевская	158	449	607	67,8	1:2,84
Итого . .	10240	13537	23777	55,8	1:1,32

Изъ таблички видно, что наиболѣе обезпечено землей населеніе волостей: Яковлевской, Медвѣдовской, Зачачьевской, Ломоносовской и Кушевской и наименѣе—волостей: Григоровской, Селецкой, Петровской и Церковнической. По отношенію къ сѣнокосамъ, въ лучшія условія поставлены волости: Яковлевская, Кушевская и Великодворская, въ худшія: Черняевскогорская, Григоровская и Медвѣдовская хотя, вообще говоря, изъ этой же таблички видно, что всюду ощущается недостатокъ луговъ и покосовъ.

По расчету на 1 крестьянскій дворъ, въ Холмогорскомъ уѣздѣ приходится пашни не болѣе 1,53 дес., т. е. площадь посѣва каждаго двора на столько мала, что самый лучшій урожай съ нея не можетъ обезпечить продовольственную нужду наличнаго населенія двора. Это и является характерною особенностью мѣстнаго полеводства: оно въ настоящее время находится въ такомъ положеніи, что не можетъ быть единственной основой экономическаго благосостоянія мѣстнаго крестьянскаго населенія, что и побуждаетъ это послѣднее удѣлять другимъ доходнымъ статьямъ своего крестьянскаго хозяйства

(откорму скота, разнымъ промысламъ) столько же вниманія, сколько и полеводству (Черный „Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи" Архангельскъ 1908 г. стр. 57).

Предоставленное закономъ 13 марта 1873 года право на производство расчистокъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ имѣетъ весьма важное экономическое значеніе для крестьянъ Холмогорскаго уѣзда, но, при дороговизнѣ работъ по расчисткѣ, за нихъ берутся не всѣ, а только тотъ, кто чувствуетъ себя „въ силѣ". Техника расчистки новинъ изъ подъ лѣса для пашни такова. Выбравши дѣлянку лѣсной площади и получивъ на это разрѣшеніе отъ мѣстнаго казеннаго лѣсничаго, крестьянинъ въ свободное время—весною, лѣтомъ, а преимущественно осенью, при первыхъ заморозкахъ, вырубаетъ лѣсъ, оставляя пни высотою до 1 аршина, а толстыя деревья вываливаетъ съ пнемъ. Все годное для хозяйства: бревна, дрова, жерди и колья увозитъ домой, а все остальное складываетъ въ кучи. Жечь начинаютъ осенью, не ранѣе 15 сентября, а если осенью не успѣютъ, то ранней весной. Въ это же время выкапываютъ пни и копаютъ землю кирками; пни складываютъ въ кучи и стараются ихъ сжечь теперь же, а если оставляютъ на годъ, до слѣдующей осени, то складываютъ въ кучи въ сторонѣ, на межахъ. Весной будущаго года начинаютъ пахать обыкновенными сохами и бороновать обыкновенной „битой" бороной, въ лучшемъ случаѣ съ желѣзными зубьями. Если сѣютъ ячмень, то бываетъ двѣ вспашки и посѣвъ весной, а если имѣетъ быть посѣяна рожь, то нѣсколько разъ боронуютъ и одинъ разъ пашутъ. Посѣвъ озимой ржи на новинахъ бываетъ въ іюлѣ, отъ 18 до 25 числа, т. е. нѣсколько раньше, чѣмъ на старопольѣ. Снявши первый хлѣбъ, новину пашутъ съ осени одинъ—два раза и слѣдующей весной сѣютъ ячмень, который удерживаютъ здѣсь 3—4 года подъ рядъ, послѣ чего бываетъ паръ, а потомъ уже озимая рожь (Черный, стр. 71).

Землепользованіе въ уѣздѣ, за весьма малыми исключеніями, общинное, съ передѣлами земли черезъ каждые 10—12 лѣтъ. Эта устарѣлая форма землепользованія влечетъ за собою неисчислимые земельные споры и тяжбы, такъ какъ во время передѣловъ земли никогда необходится безъ того, что кто либо изъ малосостоятельныхъ крестьянъ не былъ обиженъ, что допускается обычно или подъ вліяніемъ „угощенія" со стороны мѣстныхъ „міроѣдовъ", стремящихся захватить себѣ больше земли, чѣмъ слѣдуетъ, или лучшей по качеству, или просто въ силу борьбы за существованіе, гдѣ торжествующую роль играетъ право сильнаго. Не въ лучшемъ положеніи находятся и крестьяне съ подворнымъ наслѣдственнымъ пользованіемъ землей , не передѣлявшіе своихъ надѣловъ со времени поселенія, хотя оффиціально они и считаются общинами. Такой порядокъ землепользованія существуетъ въ трехъ выселкахъ (до 20 дворовъ), находящихся въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга, мѣстахъ Емецкой волости. Не смотря на сравнительное удобное положеніе этихъ

выселковъ, вблизи рѣкъ и озеръ, на полную волю въ распоряженіи состоящими въ ихъ пользованіи землями, исключая продажу, на возможность увеличенія земельнаго владѣнія посредствомъ расчистокъ, жители выселковъ съ трудомъ пробиваются и не проявляютъ никакого стремленія къ увеличенію размѣровъ хозяйствъ, представляющихъ крайне убогій видъ, ни одного недорода хлѣба не могутъ пережить безъ правительственной помощи и болѣе другихъ накапливаютъ недоимки. Образованіе указанныхъ выселковъ относится къ 1860 году и произошло послѣ освобожденія монастырскихъ „служекъ" отъ зависимости Антоніево-Сійскаго монастыря и поселенія ихъ на прежнихъ монастырскихъ и отдаленныхъ крестьянскихъ земляхъ. Такая случайность поселенія, помимо личной иниціативы и самодѣятельности, безъ надлежащихъ средствъ на обзаведеніе, и явилась причиною неуспѣха означеннаго подворнаго владѣнія, оставшагося, въ теченіе полувѣка, безъ всякаго движенія впередъ.

Вслѣдствіе суровости климатическихъ условій и супесчаной и суглинистой почвы, земледѣліе въ Холмогорскомъ уѣздѣ требуетъ хорошихъ и усиленныхъ удобреній. Между тѣмъ скота у населенія мало, благодаря недостатку удобныхъ пастбищъ и луговъ. Особенно это относится къ юго-западной части уѣзда, изобилующей болотами. Трава растетъ здѣсь медленно и даетъ плохіе урожаи. Недостатокъ естественнаго удобренія заставляетъ крестьянъ прибѣгать къ суррогату—„трундѣ" (искаженіе слова „тундра"). Въ тундрѣ роютъ землю въ мартѣ—апрѣлѣ и, при наступленіи оттепелей, вывозятъ ее въ хлѣва. На „трунду" кладутъ толстымъ слоемъ солому или мохъ для подстилки скоту. Вылежавшись во дворѣ до осеннихъ работъ, „трунда", вмѣстѣ съ пометомъ и соломой, даетъ удобреніе, которое вывозятъ на поля по первому снѣгу. Удобряютъ поля „трундой" во всѣхъ волостяхъ, за исключеніемъ двухъ сѣверныхъ: Ломоносовской и Кушевской, гдѣ луговъ много и гдѣ держатъ поэтому достаточное количество скота.

Агрономъ Черный, обслѣдовавшій въ 1904 году Холмогорскій и Шенкурскій уѣзды, говоритъ, что мѣстное населеніе, въ процессѣ приготовленія навоза изъ торфа, считаетъ главнѣйшимъ актомъ употребленіе торфа какъ подстилки и лежаніе его подъ скотомъ въ продолженіи цѣлаго года; безъ этой операціи торфъ вовсе не годится какъ удобреніе. Бывали такіе примѣры, что торфъ около двора на открытомъ воздухѣ лежалъ очень долгое время (больше двухъ лѣтъ), даже посыпался золой и другми отбросами и смѣшивался съ ними, и при всемъ томъ, при запахиваніи его подъ ячмень, онъ въ первый годъ не только не повышалъ, но даже иногда понижалъ урожайность посѣяннаго. Въ силу такихъ жизненныхъ наблюденій, мѣстные крестьяне самымъ настойчивымъ образомъ утверждаютъ, что торфъ, какъ таковой, самъ по себѣ вовсе не годенъ для удобренія пашни и не можетъ замѣнить навоза. По той же причинѣ, а также побуждаемые желаніемъ имѣть возможно больше навоза, крестьяне стараются ис-

пользовать, въ видѣ удобренія, возможно большую массу торфа и запасаютъ его болѣе сотни возовъ, а также кладутъ его, въ видѣ подстилки, весьма толстымъ слоемъ: иногда до 2 аршинъ толщины. При такомъ использованіи торфа, конечно, не можетъ получиться хорошій навозъ, но въ такомъ случаѣ качество послѣдняго компенсируется его количествомъ. Необходимо при этомъ подчеркнуть, что употребляютъ тундру обыкновенно для удобренія ячменныхъ посѣвовъ и только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ вывозятъ ее на паровое поле подъ посѣвъ озимой ржи (Черный, стр. 73—74).

О количествѣ высѣва и сбора различныхъ хлѣбовъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ даетъ представленіе слѣдующая табличка:

ВОЛОСТИ.	ПОСѢЯНО: Въ четвертяхъ.					СОБРАНО. Въ четвертяхъ.					На 100 жит. об. пола.	
	Ржи.	Ячменя.	Картоф.	Овса.	Всего.	Ржи.	Ячменя.	Картоф.	Овса.	Всего.	Посѣяно.	Собрано
Великодворская . . .	270	646	156	12	1084	1293	2180	620	48	4141	30,0	118,3
Григоровская.	145	432	90	-	667	435	1055	360	—	1850	47,6	132,1
Емецкая . . .	488	1352	315	—	2155	1464	3380	1260	—	6104	31,7	89,8
Зачачьевская.	267	850	420	4	1541	720	2126	1680	10	4536	45,3	133,0
Кушевская . .	277	1943	535	64	2819	1110	5830	2140	194	9274	41,4	136,3
Ломоносовская	68	2305	101	22	2496	341	9308	666	96	10411	32,4	134,4
Медвѣдовская.	359	1129	247	—	1735	799	2257	732	—	3788	41,3	90,2
Петровская .	212	649	15	22	898	984	1298	75	51	2408	33,3	89,2
Селецкая . .	260	779	75	—	1114	653	1558	225	—	2436	31,8	69,6
Церковническая	220	274	6	8	508	550	548	30	16	1144	18,8	42,4
Черняевскогорская . .	135	545	77	—	757	540	1635	308	—	2483	37,8	124,1
Яковлевская .	70	140	16	5	231	175	350	40	20	585	25,7	65,0
Итого .	2771	11044	2053	137	16005	9064	31525	8136	435	49160	35,0	107,0

Такимъ образомъ, главной хлѣбной культурой является ячмень, а затѣмъ рожь и картофель. Земледѣліе имѣетъ наибольшее значеніе въ волостяхъ: Григоровской, Зачачьевской, Кушевской, Ломоносовской и Черняевскогорской, гдѣ на 100 душъ жителей обоего пола высѣвается наибольшее количество всякаго хлѣба.

Площадь посѣвовъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета Минист. Внутр. Дѣлъ, видоизмѣнялась слѣдующимъ образомъ:

	Площадь посѣвовъ:
Въ 1881 году	7409 дес.
— 1887 —	7558 —
— 1893 —	7777 —
— 1895 —	8357 —
— 1897 —	8829 —
— 1899 —	9721 —
— 1901 —	9416 —
— 1903 —	9569 —
— 1905 —	9042 —
— 1907 —	8379 —
— 1909 —	8823 —

О лугахъ и сѣнокосахъ вскользь мы уже говорили. Остановимся на нихъ нѣсколько подробнѣе. Средній сборъ сѣна за 1907—1910 годы былъ слѣдующій:

Волости:	Собрано сѣна пудовъ.	Тоже на 100 жителей об. пола.
Великодворская	119500	3415
Григоровская	19990	1428
Емецкая	141500	2081
Зачачьевская	89545	2634
Кушевская	515728	8759
Ломоносовская	332000	4312
Медвѣдовская	52000	1238
Петровская	69500	2573
Селецкая	62000	1757
Церковническая	80000	2960
Черняевскогорская	22000	1100
Яковлевская	25910	2870
Итого . . .	1529673 —	3354

По сбору сѣна на 100 жителей обоего пола, выдѣляется сѣверная половина уѣзда, особенно Кушевская и Ломоносовская и отчасти Великодворская волости. Въ этихъ волостяхъ, благодаря обилію покосовъ, широко распространено промышленное скотоводство, заключающееся въ томъ, что жители выкармливаютъ племенной рогатый скотъ и сбываютъ его скупщикамъ-гуртовщикамъ для отправки въ С.-Петербургъ и др. мѣста. Въ другихъ волостяхъ (Черняевскогорской, Емецкой, Зачачьевской, Медвѣдовской) отправляютъ въ С.-Петербугъ мясо.

Что касается обезпеченія сельскаго хозяйства рабочими силами—рабочими людьми и рабочимъ скотомъ, то неоднократно цитированный уже нами агрономъ Черный сообщаетъ по этому предмету слѣдующее:

„Обезпеченіе рабочими—людьми и лошадьми одной десятины удобной земли и пахотной площади въ уѣздѣ Холмогорскомъ—въ этомъ представителѣ землевладѣнія б. казенныхъ крестьянъ, значительно лучше, чѣмъ въ уѣздѣ Шенкурскомъ, въ которомъ собственно б. удѣльные крестьяне и составляютъ подавляющее большинство населенія. Такъ наличныхъ душъ—мужчинъ и женщинъ—на 1 дес. удобной земли въ Шенкурскомъ уѣздѣ приходится въ среднемъ для уѣзда 1,1, а въ Холмогорскомъ—1,7, т. е. ровно въ полтора раза больше; на одну десятину пашни приходится въ Шенкурскомъ уѣздѣ 2,7 душъ, а въ Холмогорскомъ 3,7 душъ, т. е. или на 37% больше. Такое же болѣе лучшее обезпеченіе одной десятины удобной земли и пашни наблюдается въ Холмогорскомъ уѣздѣ, сравнительно съ Шен-

курскимъ, и въ отношеніи рабочихъ лошадей. Такъ, во второмъ изъ нихъ (Шенкурскомъ) на одну десятину удобной земли приходится 0,12 лошади и на одну десятину пашни—0,3 лошади (или на одну лошадь три десятины), а въ Холмогорскомъ на ту же величину удобной земли приходится 0,25 лошади, а на 1 дес. пашни—0,6 лошади (или менѣе, чѣмъ двѣ десятины на 1 лошадь), т. е. ровно въ два раза больше, чѣмъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ. Большее количество коровъ-производителей навознаго удобренія—на 1 дес. пашни приходится также въ Холмогорскомъ уѣздѣ (1,1), чѣмъ въ Шенкурскомъ (0,9).“ (Черный, стр. 60).

Количество рогатаго скота, а также и лошадей въ Холмогорскомъ уѣздѣ показано въ слѣдующей табличкѣ:

Волости:	Рогатаго скота.	Лошадей и жереб.	Овецъ.	На 1 дворъ приходится Рог. скота.	Лошадей.
Великодворская . .	787	575	350	1,4	1,0
Григоровская . . .	229	160	310	1,0	0,7
Емецкая	1629	1079	693	1,6	1,1
Зачачьевская . . .	808	473	384	1,4	0,8
Кушевская	2276	1074	633	3,0	1,4
Ломоносовская . .	2333	956	298	2,2	0,9
Медвѣдовская . . .	973	621	587	1,5	0,9
Петровская	587	573	667	1,4	1,4
Селецкая	891	536	790	1,6	0,9
Церковническая . .	580	440	700	1,3	1,0
Черняевскогорская	305	235	220	1,0	0,8
Яковлевская . . .	257	146	200	1,7	0,9
Итого . .	11655	6868	5832	1,7	1,0

Такимъ образомъ, наибольшая обезпеченность скотомъ замѣчается въ волостяхъ: Кушевской—на 1 дворъ приходится 3,0 головъ рогатаго скота и 1,4 головъ лошадей и Ломоносовской—рогатаго скота 2,2 и лошадей 0,9.

За послѣдніе 20 лѣтъ общее количество скота по уѣзду подвергалось слѣдующимъ измѣненіямъ:

Годы.	Рогатаго скота.	Тоже на 100 душъ об. пола.	Лошадей.	Тоже на 100 душъ.	Овецъ.	Тоже на 100 душъ.
1887	10280	26,4	5069	13,0	8095	20,8
1892	10377	26,6	5497	13,5	7361	18,1
1897	10783	29,9	5697	15,8	6402	18,0
1902	12668	32,0	6716	17,0	7635	19,3
1907	11718	26,0	6803	15,1	6193	13,8

Въ „Трудахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“. Выпускъ I-й „Архангельская губернія“[1]) читаемъ слѣдующія строки, посвященныя скотоводству Холмогорскаго уѣзда: „Исключительно выгоднымъ въ сельскомъ хозяйствѣ здѣшней

[1]) СПБ. 1903 г.

мѣстности представляется разведеніе рогатаго скота хорошей породы.
Во 1) здѣсь на рогатомъ скотѣ почти не бываетъ эпизоотій, во 2) на
мѣстномъ рынкѣ всегда бываетъ спросъ на рогатый скотъ..., а на
уходъ и содержаніе требуется меньше всего затратъ“. Не смотря одна-
ко на эти благопріятныя условія холмогорская порода рогатаго скота,
„возникшая въ началѣ XVIII вѣка отъ голландскихъ производителей,
доставленныхъ сюда по приказу Петра Великаго, а впослѣдствіи не-
однократно подновляемая производителями остъ-фрисландской породы,
въ настоящее время рѣзко утрачиваетъ свои прежнія выдающіяся
качества—ростъ, красоту формъ и молочность. Явленіе это есть по-
слѣдствіе того, что скотовладѣльцы, не интересуясь поддержаніемъ
породы и соблазняясь сравнительно высокими цѣнами, лучшихъ стель-
ныхъ коровъ продаютъ скупщикамъ на сгонъ въ С.-Петербургъ и
другія мѣстности, а на племя оставляютъ исключительно бракован-
ные экземпляры. Такое... хищническое веденіе хозяйства грозитъ въ
ближайшемъ будущемъ уничтожить совершенно славившуюся раньше
холмогорскую породу рогатаго скота“. Болѣе подробныя свѣдѣнія о
положеніи холмогорскаго скотоводства сообщаются въ статьѣ прави-
тельственнаго агронома г. Тулубьева „Холмогорское скотоводство въ
его историческомъ районѣ“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ Архангель-
скаго Об-ства изуч. Русск. Сѣвера“ за 1911 годъ, № 6. Приводимъ
выдержки изъ этой весьма интересной статьи.

„Граница оазиса холмогорскаго скотоводства, обнимая всю Ломо-
носовскую волость и Кушевскую, за исключеніемъ Паниловскаго сель-
скаго общества, Холмогорскаго уѣзда, переходитъ въ сосѣдній Ар-
хангельскій уѣздъ, вмѣщая въ себя Кехотскую волость и Коскогор-
ское общество, Лявленской волости. Этотъ районъ, являясь ядромъ и
славой всего скота въ губерніи, вмѣщаетъ въ себѣ и наиболѣе бла-
гопріятныя условія для его процвѣтанія. Располагаясь на островахъ
Двины (Ломоносовская волость) и полуостровахъ, образуемыхъ мно-
гочисленными ея рукавами, онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи луч-
шіе поемные луга въ губерніи, какъ по составу травъ, урожайности
ихъ и ихъ концентраціи, такъ и по степени обезпеченности ими на-
селенія. Урожай сѣна на хорошихъ пожняхъ достигаетъ 250 и выше
пудовъ и только самыя плохія даютъ 60—70 пудовъ. По силѣ луго-
выхъ земель этого района, урожайность ихъ могла бы быть поднята
значительно выше существующей, если бы этому не препятствовалъ
весенній выпасъ скота на пожняхъ до 10 іюня, когда по мѣстному
обычаю принято луга „заказывать“. Качества скота этого района на-
столько общеизвѣстны, что останавливаться на нихъ не приходится,
а лишь нужно подчеркнуть, что вѣсъ туши холмогорскаго быка ко-
леблется между 16 и 25 пудами, а коровы 12—17 пудовъ. Исключи-
тельные экземпляры, приготовленные для продажи, встрѣчаются зна-
чительно тяжелѣе. Удойливость холмогорскаго скота, при условіяхъ
мѣстнаго содержанія, колеблется отъ 120 до 200 пудовъ молока въ
годъ, при чемъ встрѣчается не мало экземпляровъ, годовой удой ко-

торыхъ превышаетъ приведенный maximum. Показателемъ степени жирности молока холмогорокъ можетъ служить средній выходъ масла на заводахъ этого района, который опредѣляется равнымъ одному пуду масла изъ 24—25 пудовъ молока. Уходъ за скотомъ и содержаніе его въ описываемомъ районѣ обращаетъ на себя, по сравненію съ другими мѣстностями губерніи, особое вниманіе. Помѣщеніемъ для скота служатъ всегда теплые рубленые хлѣвы съ потолкомъ, на которомъ хранится лучшее сѣно. Хлѣвъ обычно дѣлится на нѣсколько отдѣленій, для удобства содержанія скота въ разномъ хозяйственномъ его періодѣ. Стельныя коровы отдѣляются отъ дойныхъ, телки и походницы также держатся въ особыхъ помѣщеніяхъ. Какъ правило скотъ зимой стоитъ на навозѣ, но въ послѣдніе годы у крестьянъ замѣчается большой интересъ къ стойловому содержанію его на деревянныхъ полахъ... Обычнымъ кормомъ для скота служитъ сѣно съ поемныхъ двинскихъ луговъ. Сѣна задается вволю, яровая солома для корма идетъ только въ исключительныхъ случаяхъ, при плохомъ сборѣ сѣна, чему способствуетъ часто наступленіе ранней дождливой осени, препятствующей уборкѣ сѣна. За послѣднее время замѣчается распространеніе употребленія въ кормъ барды, которую находятъ выгоднымъ возить за 50—60 верстъ, съ единственнаго въ губерніи винокуреннаго завода, находящагося подъ гор. Архангельскомъ... Въ качествѣ подстилки, кромѣ ржаной и ячменной соломы, въ значительномъ количествѣ примѣняется еловая слойка... Родившіяся телочки выращиваются всѣ дома и идутъ на племя, бычки же продаются въ сосѣднія волости Архангельскаго уѣзда для выпойки на мясо или сбываются непосредственно на убой въ губернскій городъ. Выпаиваютъ и выращиваютъ бычковъ только въ самомъ ничтожномъ количествѣ, необходимомъ лишь для ремонта отслужившихъ производителей. Телки, оставляемыя на племя, сейчасъ же послѣ отела, отнимаются отъ матерей. Цѣльнымъ молокомъ поятъ ихъ одну лишь недѣлю, а затѣмъ его постепенно разбавляютъ обратомъ (сепарированнымъ молокомъ) до трехъ недѣль, послѣ чего пойломъ для телятъ продолжаетъ служитъ обратъ съ примѣсью творога. Начиная съ 20—25 недѣли, къ обрату прибавляютъ сначала хлѣбъ, а затѣмъ муку и отруби. Такое пойло телкамъ задаютъ продолжительное время и, только послѣ перевода ихъ на сѣнную воду къ концу года, ставятъ на общій съ коровами кормъ. Въ случку телки поступаютъ въ возрастѣ 1—1 года 2 мѣсяцевъ. Возрастъ для случки быковъ считается 1 одинъ годъ. Какъ производитель, быкъ обычно служитъ 1, рѣже $1^1/_2$ года. Къ $2^1/_2$ годамъ бычекъ, какъ производитель, уже используется и замѣняется новымъ. Случными быками районъ крайне необезпеченъ. На 4435 коровъ для случекъ содержится всего лишь 35 быковъ и то въ возрастѣ отъ 1 до $1^1/_2$ лѣтъ, рѣдко больше. Если къ указанному числу прибавить еще телокъ въ случномъ возрастѣ, то среднее годовое количество на одного бычка будетъ равняться 150 головамъ. Такое количество случекъ для бычка, еще не совсѣмъ

сформировавшагося, какъ производителя, будетъ казаться еще болѣе подавляющимъ, если принять во вниманіе краткость случнаго періода. Мнѣ лично извѣстны быкодержатели, которые годовое число покрытыхъ коровъ и телокъ однимъ быкомъ, не считая повторныхъ случаевъ, доводятъ до 200 головъ, умудряясь въ одинъ день, во время случнаго періода, крыть полуторогодовалымъ бычкомъ до шести коровъ. Естественно, что, при такомъ крайне злоупотребленіи силами быка, содержатель его, побуждаемый наживой, можетъ пользоваться имъ лишь одинъ годъ, а иногда и всего одинъ случный періодъ. Указанное отношеніе къ быкамъ производителямъ и поразительная ихъ эксплоатація не есть исключительное явленіе, а общее правило для быкодержателей этого района. Явленіе это находитъ себѣ до нѣкоторой степени оправданіе въ чрезвычайной дороговизнѣ содержанія скота въ этомъ районѣ. Только при такой эксплоатаціи быковъ, получая отъ рубля до полутора за случку, есть расчетъ выпаивать и держать ихъ до $2-2^1/_2$ лѣтъ. При наличности фиксированной цѣны на сѣно на мѣстѣ (30—35 коп. пудъ), а также цѣны на скотъ и установившагося minimuma оплаты рабочей силы, трудовыя расцѣнки въ экономикѣ здѣшняго хозяйства отошли въ область преданія и каждый клокъ сѣна и затраченный рабочій часъ переводятся точно на деньги, а выгодность ихъ использованія опредѣляется рыночной цѣной и спросомъ. Приведенныя причины, ставящія въ ненормальныя условія пользованіе производителями въ этомъ районѣ, несомнѣнно, еще усиливаются стремленіемъ быкодержателей, если не къ наживѣ, то во всякомъ случаѣ къ извлеченію наибольшей выгоды отъ этого промысла... Такимъ образомъ, при существующемъ положеніи вещей, быкодержатели являются монополистами, въ рукахъ которыхъ находится современное холмогорское скотоводство. И естественно, что, при общей косности деревенской массы и при руководящемъ принципѣ наживы быкодержательскаго промысла, культурнымъ проявленіемъ въ наличной обстановкѣ нѣтъ мѣста“...

„Границы района холмогорскаго скотоводства совпадаютъ съ единственнымъ въ губерніи оазисомъ промышленнаго маслодѣлія. Такое совпаденіе нельзя приписывать исключительной молочности скота этого района, хотя это качество холмогорскаго скота, несомнѣнно, сыграло видную роль въ дѣлѣ возникновенія здѣсь маслодѣлія, главная же причина, способствующая развитію указаннаго промысла, заключается въ концентраціи кормовыхъ площадей и болѣе или менѣе равномѣрномъ распространеніи селеній въ предѣлахъ этихъ площадей. Въ губерніи имѣется не мало районовъ, въ которыхъ скотъ въ общей своей массѣ значительно продуктивнѣе скота уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго Вологодской губерніи, гдѣ промышленное маслодѣліе завоевало себѣ права; тѣмъ не менѣе всѣ попытки примѣнить въ этихъ районахъ работу сепаратора въ промышленныхъ цѣляхъ не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ въ нихъ нѣтъ необходимой концентраціи кормовыхъ площадей

и сносныхъ условій для транспорта такого нѣжнаго продукта, каковымъ является масло. Изъ маслодѣльныхъ заводовъ, работающихъ въ описываемомъ районѣ, собственно промышленное значеніе имѣютъ всего лишь три, четыре, изъ которыхъ лучшіе—Берденникова и Вейтмана, остальные же носятъ кустарный характеръ. Маслодѣліе для послѣднихъ не является выгоднымъ промысломъ, а лишь посредникомъ по прикрѣпленію покупателей къ своимъ лавкамъ. Масло выработывается преимущественно сладкое и сбывается, кромѣ своего губернскаго города, на внутреній рынокъ Европейской Россіи. Изъ 12636 пудовъ всякаго масла, отправленнаго по желѣзной дорогѣ за 1908 и 1909 годы со станціи Архангельскъ, наибольшее количество ушло въ Петербургъ и Новороссійскъ, а именно 3744 пуда въ первомъ случаѣ и 3396 во второмъ, что составитъ больше половины всего отправляемаго этой станціей масла и вообще всего вывозимаго изъ предѣловъ губеріи. Кромѣ приведенныхъ главныхъ рынковъ сбыта масла, послѣднее отправляется еще въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ въ города: Одессу, Кіевъ, Грозный и Кишиневъ. За двухлѣтній періодъ каждый изъ этихъ городовъ потребилъ до вагона архангельскаго масла. Стоимость пуда молока, принимаемаго на заводы, колеблется отъ 40 до 65 коп., въ зависимости отъ періода года и рыночныхъ цѣнъ на масло. Оплата заношеннаго на заводы молока маслодѣлами производится преимущественно товаромъ изъ лавокъ, при чемъ товаръ изъ лавокъ отпускается также и впередъ за будущее молоко, какъ это широко практикуется во всемъ маслодѣльномъ районѣ Вологодской губерніи. Выходъ масла варьируется въ широкихъ предѣлахъ, а именно пудъ масла выходитъ изъ 23—27 и даже 28 пудовъ молока, что объясняется для большинства мелкихъ маслодѣленъ отсутствіемъ у владѣльцевъ ихъ самыхъ элементарныхъ знаній по выработкѣ масла и умѣнья обращаться съ сепаратомъ. Но во всякомъ случаѣ, какъ ни плохо поставлена техника маслодѣлія въ данномъ районѣ, все же наличность въ немъ маслоделенъ и обезпеченность сбыта молока, при сравнительно высокой фиксированной цѣнѣ на него, ставитъ все дѣло скотоводства на прочную ноту, что, въ свою очередь, не можетъ не служить для населенія главнымъ побудительнымъ импульсомъ къ извлеченію отъ него наибольшаго дохода и, слѣдовательно, къ его улучшенію"...

„Помимо обезпеченнаго сбыта молока, въ экономикѣ мѣстнаго населенія еще болѣе видную роль играетъ экспортъ продуктивнаго скота въ столицы и на молочныя фермы. Вывозъ холмогорскаго скота имѣетъ свое историческое прошлое. По свидѣтельству проф. Чирвинскаго, вывозъ хомогорскаго скота можно прослѣдить съ 1693 года, когда холмогорскіе граждене „въ почесть" царю Петру 1, во время слѣдованія его черезъ Холмогоры, сверхъ хлѣба-соли, подвели двухъ великолѣпныхъ быковъ, каковые и были милостиво приняты и, по царскому повелѣнію, отправлены въ Москву. Кромѣ указаннаго случая, есть и еще данныя историческихъ документовъ о выводѣ

изъ Холмогоръ и сосѣднихъ съ нимъ волостей въ 1713 году къ царскому двору шести коровъ и одного быка. Въ этомъ же году было отправлено въ Петербургъ 10 холмогорскихъ коровъ и 2 быка, по указу великаго князя Алексѣя Петровича. Въ 1728 году было вновь выведено къ царскому двору 40 коровъ и 4 быка. За симъ въ 1817 году въ царство польское, для улучшенія тамошнихъ породъ, было выведено „50 отличнѣйшаго качества холмогорскихъ быковъ и 50 такихъ же коровъ 3—4 лѣтъ." Въ 1821 лоду для царскосельской фермы было уведено 6 коровъ и 1 быкъ, а въ 1822 и 1827 годахъ въ Новгородскую губернію было отправлено 27 быковъ и около 700 коровъ. Въ какой послѣдовательности идетъ дальнѣйшій вывозъ скота съ Двины для племенныхъ цѣлей прослѣдить трудно, также трудно установить точно годы, когда этотъ вывозъ начинаетъ быть регулярнымъ и, отвѣчая на постоянный спросъ мѣстнаго скота, создаетъ, такимъ образомъ, устойчивый промыселъ, какой и наблюдается въ настоящее время. По словамъ проф. Чирвинскаго, выводъ скота съ низовьевъ Двины принялъ характевъ организованнаго промысла лишь въ сороковыхъ годахъ позапрошлаго столѣтія, при чемъ измѣнилась и самая цѣль этого вывода: прежде скотъ пріобрѣтался въ качествѣ заводскаго на племя, теперь его покупаютъ почти исключительно, какъ молочный."

„Главнымъ рынкомъ сбыта скота является преимущественно Петербургъ. Изъ 2075 коровъ, погруженныхъ въ вагоны на желѣзнодорожной станціи" Архангельскъ-пристань" въ 1808 и 1909 годахъ, 1960 было отправлено въ Петербургъ, 44 въ Москву и только 71 въ другія мѣстности Европейской и Азіатской Россіи. Скотъ, идущій въ Петербургъ и Москву, имѣетъ назначеніе, главнымъ образомъ, удовлетворять, городскихъ обывателей хорошими молочными коровами и только та незначительная часть, которая отправляется въ другія мѣстности, пріобрѣтается въ хозяйства и на молочныя фермы для племенныхъ цѣлей. Закупаемыя на мѣстѣ коровы отправляются перекупщиками въ Петербургъ въ четыре опредѣленные срока, по мѣстному выраженію „походы:" успенскій, покровскій, рождественскій и пасочный. Главныя требованія, предявляемыя къ походницѣ, кромѣ хорошаго сложенія, это тѣ, чтобы корова была въ тѣлѣ и находилась въ такомъ періодѣ стельности, чтобы, по прибытіи въ Петербургъ, по возможности скоро телилась. Условія сбыта скота для населенія, непосредственно его выращивающаго, въ высшей степени тягостны и ненормальны, благодаря сплоченности мѣстныхъ скупщиковъ и дѣленія ими между собою района холмогорскаго скотоводства на участки, въ предѣлахъ которыхъ каждый изъ нихъ является чуть ли не полнымъ хозяиномъ. Устраняя, такимъ образомъ, конкуренцію, отдѣльные скупщики являются строителями цѣнъ на скотъ на мѣстахъ и неподатливаго продавца своей коровы могутъ карать и миловать. Закупивъ за 7—8 мѣсяцевъ корову „для похода" и выдавши въ задатокъ 30—50 копеекъ, прасолъ, подъ угрозой не при-

нять корову, сбиваетъ цѣну, ссылаясь на могущій быть несвоевременный отелъ, плохую подготовку для похода и массу другихъ причинъ. Рискъ за произведенныя затраты при несвоевременной продажѣ уже готовой въ походъ коровы, миритъ продавца съ предложенной ему прасоломъ новой цѣной и онъ уступаетъ ему плоды своихъ 3—4 лѣтнихъ заботъ за полъ-цѣны, а его благодѣтель-мѣстный кулакъ кладетъ къ себѣ въ карманъ за умѣлое посредничество, по мѣстному выраженію „хлопотное дѣло," три-четыре десятка рублей съ одной холмогорки. При описаной организаціи сбыта производителями продуктовъ своего промысла, когда предпринимательская прибыль не можетъ играть роли культурно-экономическаго двигателя, направляющаго данный промыселъ по пути его прогресса, нельзя ожидать успѣха отъ всѣхъ другихъ культурныхъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію даннаго промысла, какъ бы раціональны онѣ не показались, не измѣнивши существующую экономическую конъюктуру."

„Не получая всю ту прибавочную стоимость за продукты своего промысла, которая по праву принадлежитъ имъ, какъ производителямъ, населеніе не можетъ признать экономическаго значенія этого промысла, которое въ дѣйствительности онъ заслуживаетъ по своей неоспоримой выгодности. Особенное значеніе указанное явленіе имѣетъ для района холмогорскаго скотоводства, такъ какъ, за послѣднее время, не смотря на все увеличивающійся спросъ на холмогорскій скотъ, сбытъ сѣна изъ даннаго района неуклонно прогрессируетъ, принимая все больше и больше характеръ организованнаго промысла. Ростъ цѣнъ на сѣно и опредѣленный его спросъ колеблютъ вѣру скотоводовъ въ выгодность ихъ историческаго промысла, заставляя многихъ, въ стремленіи выгодно и быстро окупить свой трудъ, реализовать урожай своихъ луговъ сѣномъ, сокращая или же иногда и совсѣмъ отказываясь отъ воспитанія скота въ промышленныхъ цѣляхъ. Подобное явленіе нельзя объяснить нерадѣніемъ и лѣнью тѣхъ, которые бросили совсѣмъ содержаніе скота или сократили его за счетъ продажи сѣна, такъ какъ это объясненіе было бы мало обосновано. Нельзя въ тоже утверждать и того, что продажа сѣна въ чистомъ видѣ выгоднѣе скармливанія его скоту, но несомнѣнно то, что сбытъ сѣна изъ холмогорскаго района не могъ бы принять характера все разростающагося промысла, когда бы дѣйствительная оплата разводимаго и сбываемаго имъ скота не распылялась по карманамъ „благодѣтелей" и перекупщиковъ, а поступала бы вся тѣмъ, кому она по праву принадлежитъ. Вотъ основная причина, которая угнетающимъ образомъ дѣйствуетъ на развитіе въ количественномъ отношеніи холмогорскаго скотоводства и искать ее въ другихъ отрицательныхъ сторонахъ промысла не приходится. Въ современныхъ хозяйственныхъ условіяхъ описываемаго района ясно наблюдается борьба за право гражданства двухъ промысловъ: историческаго, заключающагося въ выращиваніи и сбытѣ высокопродуктивнаго ско-

та, и вновь народившагося, но быстро крѣпнущаго—сбыта сѣна въ чистомъ видѣ. Исходъ этой борьбы, если онъ будетъ на сторонѣ вновь народившагося промысла, несомнѣнно, пагубно отразится на экономической жизни населенія этого района, а отечественное скотоводство понесетъ невозградимую потерю, лишившись лучшаго, чѣмъ оно вправѣ гордиться, а именно холмогорскаго скота."

„Что касается качественнаго упадка холмогорскаго скотоводства, то этотъ положительный фактъ хотя и не поддается точному цифровому учету, тѣмъ не менѣе лицами, знакомыми съ положеніемъ дѣла, не можетъ быть оспариваемъ. Не только жалобы скупщиковъ скота на увеличивающіяся съ каждымъ годомъ трудности производить подборъ годныхъ въ „походъ" коровъ и увѣренія самихъ крестьянъ объ измельчаніи породы заставляютъ считать справедливымъ мнѣніе о качественномъ упадкѣ холмогорскаго скота, но даже такой показатель, какъ очередныя выставки скота въ Холмогорахъ не опровергаютъ, а наоборотъ, подкрѣпляютъ правильность приведеннаго мнѣнія. Главная причина этого, несомнѣнно, кроется въ полномъ отсутствіи хорошихъ производителей и той вопіющей эксплоатаціи случныхъ быковъ, о которой упоминалось выше. Содержаніе скучныхъ быковъ, являясь промысломъ, преслѣдующимъ цѣли наживы, естественно, не можетъ идти рука объ руку съ культурной задачей улучшенія качества скота, такъ какъ это потребовало бы, во имя достиженія этой задачи, принесенія въ жертву общественныхъ интересамъ своихъ личныхъ, построенныхъ не на культурныхъ началахъ. На прогрессирующій упадокъ холмогорскаго скотоводства не въ меньшей мѣрѣ оказываетъ вліяніе и ежегодный вывозъ лучшихъ экземпляровъ коровъ. Традиціонный „походъ" играетъ роль насоса, выкачивающаго все лучшее, что осталось въ районѣ холмогорскаго скотоводства. Продавая трехъ, четырехъ лѣтъ корову "въ походъ" нельзя сдѣлать выборъ лучшаго ея приплода для воспитанія., въ замѣну проданной, не можетъ также быть оставленъ приплодъ, полученный отъ хорошаго производителя, такъ какъ его нѣтъ, и скотъ утрачиваетъ все больше и больше тѣ цѣнныя качества, которыми онъ славился еще не такъ давно".

„Обращаясь теперь къ тѣмъ культурнымъ мѣропріятіямъ, которыя проводились правительствомъ въ дѣлѣ улучшенія холмогорскаго скотоводства, надо признать, что они оказали на него очень малое вліяніе и не дали тѣхъ результатовъ, которые ожидались при проведеніи ихъ въ жизнь. Устройство въ 1898 году 18 случныхъ пунктовъ съ улучшенными голландскими производителями носило случайный неорганизованный характеръ. Быки были разбросаны по громадной территоріи, на 200—верстномъ теченіи Двины. Мѣсто опредѣленія случнаго пункта ставилось въ прямую зависимость отъ нахожденія въ томъ или иномъ селеніи лица, соглашавшагося держать казеннаго быка, а для тѣхъ быковъ, для которыхъ не находилось желающихъ взять ихъ для безплатнаго содержанія, чиновниками по

крестьянскимъ дѣламъ указывались благонадежныя лица, которымъ и поручались попеченіе и уходъ за этими быками. Практическіе результаты приведенной организаціи получилось слѣдующіе: быкъ, поставленный въ Кехотскую волость (Архангельскаго у.) къ крест. Трапезникову, въ теченіи двухъ случныхъ періодовъ, покрылъ 413 коровъ, а приплода отъ него получено 48 телятъ; быкъ стоявшій у крест. Варгасова, въ Кушевской волости, отъ 216 случекъ далъ приплода 69 головъ; быки, стоявшіе—одинъ въ Медвѣдовской волости у крест. Пантелѣева, а другой—въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ, за три года ихъ содержанія, оставили приплода первый 59, а второй 57 телятъ; быкъ, переданный на содержаніе крест. Афанасьеву въ с. Верхніе Матигоры, Кушевской волости, покрылъ въ первый годъ 146 головъ, затѣмъ захирѣлъ и палъ; быкъ въ Рикасовской волости (Архангельскаго у.), стоявшій у крест. Логинова, за 2½ года, покрылъ всего 15 коровъ и т. д. Казалось бы, что, и при такой постановкѣ дѣла со случными быками, полученный приплодъ отъ нихъ долженъ былъ бы оказать свое вліяніе на мѣстное скотоводство, но и ему не посчастливилось въ данномъ случсѣ, такъ какъ время появленія на свѣтъ телятъ отъ голландскихъ производителей совпало со временемъ рѣшенія вятскаго и пермскаго земствъ приступить къ массовому улучшенію тамошняго скота холмогорскимъ. Ими были командированы въ Архангельскую губернію агрономы и ветеринарные врачи, которые и скупали въ теченіе трехъ лѣтъ весь приплодъ отъ казенныхъ производителей, въ возврастѣ до 6 мѣсяцевъ. Изъ культурныхъ мѣръ послѣднихъ лѣтъ надо отмѣтить выставки скота въ г. Холмогорахъ, устраиваемыя городскимъ общественнымъ управленіемъ и субсидируемыя вѣдомствомъ земледѣлія. Но при организаціи выставки по общему типу устраиваемыхъ въ другихъ губерніяхъ, не была въ должной мѣрѣ установлена та конечная цѣль, которой онѣ должны были бы достигнуть своимъ вліяніемъ на мѣстное скотоводство. Не былъ установленный тотъ желательный типъ скота, который долженъ былъ бы быть отличаемъ при выдачѣ премій, въ цѣляхъ достигнуть однотипичности холмогорскаго скотоводства. Такимъ образомъ, практическое мѣропріятіе, нуждавшееся для проведенія его въ жизнь въ ясно намѣченной цѣли, безъ нея не могло принести реальной пользы. А если принять во вниманіе, что дѣло премированій экспонатовъ на выставкахъ находилось въ рукахъ экспертной комиссіи, ежегодно мѣняющей свой составъ, а часто и лицъ случайныхъ, то будетъ вполнѣ понятна причина того малаго вліянія выставокъ, которое ими оказано на улучшеніе мѣстнаго скотоводства. Введеніе условныхъ наградъ на выставкахъ, въ цѣляхъ удержать лучшіе экземпляры коровъ въ районѣ, а слѣдовательно и приплодъ отъ нихъ, не могло дать также практическихъ результатовъ, такъ какъ эта мѣра оказалась несогласованной съ экономикой условій самаго промысла. Передерживать корову, почти готовую „въ походъ," цѣлый лишній годъ, какъ этого требуютъ условныя награды, корову

стоющую 150—180 рублей, чтобы получить 20—25 рублей преміи, рѣшаются немногіе. Тѣмъ же, кто рѣшается на это, руководитъ не то соображеніе, которое положено въ основу условныхъ премій, а свое чисто—хозяйственное, ничего общаго съ этимъ не имѣющее. Въ результатѣ изъ 10—15 условно премированныхъ коровъ на послѣдующую выставку приводятся 2—3, и тѣ обычно бываютъ уже запроданы „въ походъ"... Характеристикой взгляда самого населенія на очередныя выставки является постановленіе уѣзднаго совѣщанія, созваннаго въ г. Холмогорахъ въ 1910 году для обсужденія тѣхъ мѣропріятій, которыя должны быть направлены къ улучшенію мѣстнаго скотоводства; постановленіе это слѣдующее: „Выставки признаются желательными, но существовавшія періодическія выставки не принесли ожидавшейся отъ нихъ пользы, по причинѣ неправильной постановки ихъ. Наблюдается недовѣріе населенія къ мѣстнымъ экспертамъ, послѣдствіемъ чего является охлажденіе населенія къ участію въ выставкахъ".

„Изъ настоящаго очерка видно, что причинами упадка холмогорскаго скотоводства является съ одной стороны—полное отсутствіе надлежащихъ быковъ—производителей и наличность условій, создавшихъ промыселъ быкодержанія, вылившійся во вредную для скотоводства форму, съ другой—громадныя денежныя потери населенія, которыя оно несетъ, благодаря отсутствію надлежащей организаціи по сбыту своего скота, въ силу чего и устойчивость самаго промысла ослабляется, вмѣсто того чтобы крѣпнуть".

Въ 1897 году было по всему уѣзду продано рогатаго скота на сгонъ и на мясо 1346 головъ, въ 98 г.—1456, въ 99 г.—1859, въ 1902 г.—2093, въ 1903 г.—1994, въ 1906 г.—2228, въ 1907 г.—2378, въ 1908 г.—2284, въ 1909 г.—2501 и въ 1910 году—2202 головы.

По отдѣльнымъ волостямъ количество проданнаго въ 1910 году скота распредѣляется такъ:

	Продано скота на сгонъ и мясо:	На сумму: Руб.
Великодворская	115	9300
Григоровская	58	1740
Емецкая	509	7685
Зачачьевская	115	3300
Кушевская	526	52279
Ломоносовская	451	52686
Мѣдвѣдовская	180	6900
Петровская	100	2500
Селецкая	65	1365
Церковническая	30	750
Черняевскогорская	53	1070
Итого	2202	139575

Земледѣлie и скотоводство является основными промыслами крестьянскаго населенія Холмогорскаго уѣзда. Кромѣ нихъ распространены здѣсь, въ той или другой степени, промыслы: лѣсной, рыбный и другiе.

Лѣсной промыселъ сводится къ заготовкѣ лѣса на лѣсопильные заводы и рубкѣ дровъ на продажу.

Въ 1910 году лѣснымъ промысломъ занимались въ слѣдующихъ волостяхъ:

	Рубка дров.		Рубка и сплавъ лѣса.		Всего	Сумма
	Число лицъ.	Сумма выручки.	Число лицъ.	Сумма выручки.	лицъ.	выручки.
Великодворская	—	—	155	6000	155	6000
Емецкая	—	—	382	17520	382	17520
Зачачьевская	3	300	540	2500	543	2800
Кушевская	80	1365	12	520	92	1885
Ломоносовская	63	6745	16	2200	79	8945
Медвѣдовская	20	1000	250	12500	270	13500
Петровская	—	—	365	29200	365	29200
Селецкая	34	1122	250	5500	284	6622
Церковническая	41	3280	587	35220	628	38500
Черняевскогорская	20	500	—	—	20	500
Яковлевская	—	—	179	8940	179	8940
Итого	261	14312	2736	120100	2997	134412

Такимъ образомъ, лѣсные промыслы больше всего были распространены въ волостяхъ Зачачьевской и Церковнической.

Наемъ рабочихъ для вырубки лѣса производится черезъ посредство довѣренныхъ отъ лѣсопромышленниковъ, въ пользу которыхъ и поступаетъ значительная доля заработка. Порубщики наличными деньгами получаютъ только задатки, а на остальную сумму они вынуждены брать у подрядчиковъ товары по высокой цѣнѣ и плохого качества, благодаря чему они изъ года въ годъ не выходятъ изъ кабалы подрядчиковъ. Въ послѣднее время въ качествѣ подрячиковъ начинаютъ выступать нѣкоторые изъ мѣстныхъ зажиточныхъ крестьянъ, но и эти новые подрядчики ничуть не меньше эксплоатируютъ рубщиковъ, чѣмъ старые.

По отдѣльнымъ годамъ число лѣсныхъ промышленниковъ колеблется:

въ 1897 году было занято промысломъ	803
— 1898 — — — —	951
— 1899 — — — —	1371
— 1900 — — — —	1428
— 1901 — — — —	1524
— 1902 — — — —	1134
— 1903 — — — —	1308
— 1904 — — — —	1075
— 1905 — — — —	1344
— 1906 — — — —	1381
— 1907 — — — —	1818
— 1908 — — — —	1659
— 1909 — — — —	2283

Лѣсной охотой занимается меньшее число лицъ, чѣмъ лѣснымъ промысломъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

ВОЛОСТИ:	Число охотниковъ.	Добыто штукъ звѣрей.	Добыто паръ птицъ.	Въ томъ числѣ бѣлокъ.	Въ томъ числѣ паръ рябчиковъ.	Всего звѣрей и птицъ на сумму руб.
Великодворская	23	276	415	250	270	240
Григоровская	26	408	1180	400	1020	355
Емецкая	65	540	500	390	400	1686
Зачачьевская	25	1091	850	1060	560	714
Кушевская	14	24	—	—	—	201
Ломоносовская	34	1123	2480	1000	1880	988
Медвѣдовская	60	1073	—	950	—	300
Петровская	76	1507	750	1400	600	610
Селецкая	35	581	860	500	800	724
Черняевскогорская	15	89	182	75	164	70
Церковническая	50	308	520	200	500	463
Яковлевская	150	1580	6000	1500	6000	2001
Итого	573	8600	13737	7725	12194	8352

Изъ этой таблички видно, что лѣсная охота имѣетъ наибольшее значенie для волостей: Яковлевской, Петровской, Емецкой, Медвѣдовской, Церковнической, Ломоносовской, Селецкой и Зачачьевской; главными предметами охоты являются: бѣлка и рябчикъ. Добытыя шкуры звѣрей и дичь охотники сбываютъ скупщикамъ, для отправки въ столицы.

По отдѣльнымъ годамъ число охотниковъ и количество добычи колеблется слѣдующимъ образомъ:

ГОДЫ.	Число охотниковъ.	Добыто звѣрей на сумму.	Добыто птицъ на сумму.	Въ томъ числѣ добыто: бѣлокъ шт.	рябчиковъ паръ.
1901	502	2460	3951	12487	13158
1902	556	2978	10016	3543	22026
1903	538	2438	7630	3950	14472
1904	543	1866	6807	8427	18463
1905	652	8046	5530	39758	13375
1906	667	8033	6435	22645	21389
1908	576	4365	4329	6360	17500
1909	683	8649	5704	20436	19482

Изъ рыбныхъ промысловъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ наиболѣе важенъ промыселъ семги, который распространенъ въ слѣдующихъ волостяхъ:

	Число ловцовъ.	Добыто семги. Пудовъ.	На сумму.
Емецкая	76	91	1547
Зачачьевская	35	25	525
Кушевская	188	211	5222
Ломоносовская	111	774	15480
Медвѣдовская	1	3	60
Петровская	8	17	102
Черняевскогоская . . .	3	10	200
Итого . . .	422	1131	23136

Наибольщее значеніе имѣетъ семужій промыселъ для сѣверный волостей (Ломоносовской и Кушевской) и отчасти для Емецкой и Зачачьевской. Наибольшій уловъ въ 1910 году упалъ на Ломоносовскую волость. Удача промысла зависитъ отъ хода семги, зависящаго, между прочимъ, отъ вѣтра (Южные вѣтры мѣшаютъ семгѣ входить изъ моря въ Двину). Ловятъ семгу въ августѣ большими неводами, поплавями (сѣти) и заколами и всю добычу сбываютъ мѣстнымъ скупщикамъ, отправляющимъ ее въ столицы. По сообщенію чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Холмогорскаго уѣзда „положеніе семужьихъ промышленниковъ нельзя признать удовлетворительнымъ: всѣ они не выходятъ изъ долга у скупщиковъ, получая расплату большей частью товаромъ плохого качества и по дорогой цѣнѣ." (Отчетъ за 1902 г.).

Ловлей стерлядей и другой рѣчной и озерной рыбы занимаются:

ВОЛОСТИ.	Число ловцовъ.	Добыто: Пудовъ.	На сумму.
Великодворская	30	164	578
Григоровская	14	65	304
Емецкая	69	635	1905
Зачачьевская	72	140	490
Кушевская	122	788	1842
Ломоносовская	33	128	256
Медвѣдовская	40	360	1440
Петровская	51	480	1100
Селецкая	27	30	84
Черняевскогорская . . .	3	4	120
Церковническая	30	100	276
Яковлевская	65	750	1500
Итого . .	556	3644	9895

Стерлядь ловятъ „самоловами", а остальную рыбу неводами, мережами, вершами. Стерлядь сбываютъ скупщикамъ, остальная жерыба идетъ на мѣстное употребленіе.

Число ловцовъ измѣняется изъ года въ годъ. Въ 1897 г. всего рыбными промыслами было занято 791, въ 1898 г.—627, въ 1899 г.—752, въ 1900 г.—868, въ 1901 г.—995, въ 1902 г.—962, въ 1903 г.—908, въ 1904 г.—782, въ 1095 г.—855, въ 1906 г.—761, въ 1908 г.—695 и въ 1909 г.—865.

Пользованіе рыбными угодьями производится всюду безпрепятственно, за исключеніемъ семужьихъ ловель, которыми пользуются исключительно крестьяне тѣхъ обществъ, гдѣ находятся эти ловли. Для ловли семги организуются небольшія артели, члены которыхъ связаны другъ съ другомъ паевыми взносами на устройство неводовъ, поплавей и карбасовъ. Добыча дѣлится по числу паевъ, внесеннымъ членомъ данной артели на оборудованіе промысла. Такимъ образомъ, чѣмъ больше пайщикомъ затрачено на покупку невода или поплави и карбаса, тѣмъ больше добычи падаетъ на долю такого пайщика. Пользованіе тонями производится по очереди, устанавливаемой жеребьевкой. Отъ вынутаго жеребья зависитъ количество добычи. Счастливый жеребій, давшій возможность иной артели начать ловлю во время наибольшаго хода семги, обезпечиваетъ артели хорошій заработокъ, а несчастный жеребій часто оставляетъ артель безъ всякаго заработка.

Обрабатывающая промышленность въ уѣздѣ имѣетъ ничтожное развитіе, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

	Число фабрикъ, заводовъ и кустарныхъ заведеній.	Число рабочихъ.	Сумма производства.
Гор. Холмогоры	7	18	2650
Волости:			
Великодворская	22	24	2340
Григоровская	4	4	150
Емецкая	43	49	17140
Зачачьевская	34	43	1660
Кушевская	104	153	20120
Ломоносовская	252	288	12480
Медвѣдовская	41	53	1480
Петровская	18	19	750
Селецкая	19	17	1166
Церковническая	30	35	1175
Черняевскогорская . . .	8	8	375
Яковлевская	4	121	20030
Итого . .	586	832	80516

Такимъ образомъ, на одно заведеніе приходится въ среднемъ 1,4 рабочихъ. Уже одно это обстоятельство указываетъ на то, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ мелкой кустарной промышленностью. Изъ отдѣльныхъ отраслей промышленности болѣе выдѣляются: маслодѣльное, отчасти сельдекоптильное и бочарное.

Въ 1910 году всѣхъ маслодѣльныхъ заводовъ числилось въ уѣздѣ 59 съ 61 рабочими и 27440 руб. производства. Заводы эти сосредоточены въ сѣверномъ районѣ, а именно: въ Ломоносовской волости—38 заводовъ, въ Кушевской—16 въ Холмогорахъ 2, и въ Великодворской—3. Возникло маслодѣліе въ 1888 году и развивается очень медленно, благодаря недостатку молочнаго скота и стремленію населенія сбывать его на сторону. Развитіе маслодѣлія косвенно отражается вреднымъ образомъ на питаніи населенія, отнимая у него питательный продуктъ, а также и на состояніи скотоводства, такъ какъ крестьяне, продавая все молоко на заводы, вынуждены выкармливать телятъ не цѣлымъ молокомъ, а „обратомъ", изъ котораго извлечены всѣ питательные элементы.

Сельдекоптильные заводы находятся въ предѣлахъ Яковлевской волости, гдѣ имѣются 3 завода съ 120 рабочими и 30000 руб. производства, принадлежащіе Вологодскимъ купцамъ. Коптятъ на этихъ заводахъ сельдь и навагу, доставляемыя изъ Онежскаго уѣзда. Рабочіе на нихъ—пришлые изъ другихъ губорній.

Въ Ломоносовской, а отчасти и въ другихъ волостяхъ существуетъ производство выдѣлки бочекъ для укупорки семги и соленой рыбы. Въ 1910 году бочарныхъ заведеній въ уѣздѣ было 114, съ 164 рабоч. и 4610 руб. производства.

Смолокуреніе въ Холмогорскомъ уѣздѣ находится въ упадкѣ. Такъ изъ отчета уѣзднаго исправника за 1910 годъ видно, что всего въ уѣздѣ смолокуренныхъ печей только 17, съ суммою производства въ 450 руб. (въ сосѣднемъ Шенкурскомъ уѣздѣ было 1214 печей съ производствомъ въ 150388 руб.). Такое положеніе дѣла тѣмъ болѣе непонятно, что Холмогорскомъ уѣздѣ всѣ тѣ же не только аналогическія, но даже тождественныя условія, какія наблюдаются и въ Шенкурскомъ: здѣсь также большая площадь лѣсовъ, много свободныхъ рабочихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, также подъ бокомъ хорошій рынокъ для сбыта смолы и мѣстное населеніе знакомо съ смолокуреніемъ. Очевидно, что имѣется въ наличности какая то важная причина, тормозящая развитіе этого дѣла, весьма важнаго для мѣстнаго населенія.

Изстари существующій въ Холмогорскомъ уѣздѣ промыселъ рѣзьбы изъ кости въ настоящее время сократился до самыхъ незначительныхъ размѣровъ. Лѣтъ 60 тому назадъ, рѣзьбою по кости въ уѣздѣ занималось дворовъ до 40, теперь же всего 5—6 человѣкъ. Любопытно, что первымъ по времени костяникомъ считается крестьянинъ Головинъ, зять Ломоносова, изучившій свое мастерство въ Петербургѣ. Въ началѣ прошлаго столѣтія прославился своими издѣліями крест. Лопаткинъ, затѣмъ мѣщанинъ Доронинъ и крестьянинъ Бобрецовъ. Работы Бобрецова, доставленныя, при посредствѣ Архангельскаго Статистическаго Комитета, на Лондонскую выставку 1883 года, обратили на себя всеобщее вниманіе. Бобрецовъ получилъ за свои работы изъ Кабинета Его Величества золотые часы и былъ да-

же вызванъ въ Петербургъ. На издѣлія костяниковъ являлся спросъ даже заграницу и въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка костяники продавали своихъ издѣлій на сумму до 10 тысячъ ежегодно. Изъ кости вырѣзывали тончайшія кружева, которыми оклеивали комоды, вытачивали шары одинъ въ другомъ, при чемъ стѣнки каждаго изъ нихъ состояли изъ кружевныхъ сплетеній, вырѣзывались образа по кіевскимъ и московскимъ святцамъ, портреты, шахматныя фигуры и пр. Въ настоящее время костяниками выработываются ножи для разрѣзыванія бумаги, маленькія коробки („рѣпки"), брошки, щетки для чистки зубовъ и проч. Изъ костяниковъ выдѣляется крест. Ломоносовской волости В. Т. Узиковъ, человѣкъ несомнѣннаго таланта. Работы его были выставлены Архангельскимъ Об-ствомъ изученія Русскаго Сѣвера на Царскосельской юбилейной выставкѣ 1911 г. и имѣли успѣхъ, по чистотѣ и изяществу отдѣлки. Матеріалъ для рѣзьбы пріобрѣтается преимущественно въ Архангельскѣ. Въ дѣло идетъ моржевая, лосинная и простая говяжья кость.

Выдѣлкою кирпича занимаются въ с. Верхнематигорскомъ, Курошевской волости, а выдѣлкою глиняной посуды—въ с. Куростровскомъ, Ломоносовской волости, и въ с. Сухаревскомъ, Емецкой волости.

Добываніемъ и обжиганіемъ извести занимаются 93 человѣка въ деревняхъ: Вороновской, Деревенькѣ, Власьевской, Новинской, Орлецкой, Кушевской волости.

Добываніемъ изъ береговъ р. Двины бута занимаются 40 человѣкъ въ селеніяхъ Черняевскогорской и Великодворской волостей и въ дер. Новинской, Кушевской волости.

Выдѣлкою надгробныхъ блитъ изъ бута занимаются кресльяне Великодворской волости, деревень: Горличевской, Пухтаковской и Ефремовской.

Глиняная посуда сбывается на мѣстныхъ рынкахъ и въ рѣдкихъ случаяхъ—въ Архангельскѣ, по цѣнѣ отъ 1 до 20 коп. за штуку. Кирпичъ расходится только среди мѣстнаго населенія, по цѣнѣ 7 руб. за тысячу.

Деревянныя издѣлія—бочки и пр. находятъ себѣ сбытъ на мѣстахъ и въ Архангельскѣ; удача или неудача сбыта находится въ зависимости отъ количества вылавливаемой рыбы на Мурманскомъ берегу. Бочки для трески сбываются по цѣнамъ отъ 90 коп. до 1 р. 50 коп., для семги—по 2—2 руб. 50 коп., мелкія бочки для пива—отъ 80 коп. до 1 руб. 20 коп., кадки для воды—по 3—4 руб., ушаты — 35—70 коп., ведра—по 25—55 коп. за штуку.

Известь сбывается въ Архангельскъ и частію на мѣстахъ по 50 коп. за пудъ. Бутъ сбываться преимущественно въ Архангельскъ по 15 руб. за куб. сажень.

На ряду съ описанными промыслами, въ Холмогорскомъ уѣздѣ существуютъ еще и отхожіе. Въ 1910 году по паспортамъ от-

лучилось изъ уѣзда 6513 человѣкъ, а именно по отдѣльнымъ во-
лостямъ:

Ломоносовской волости 1214
Кушевской — 984
Емецкой — 952
Великодворской — 769
Зачачьевской — 605
Медвѣдовской — 455
Селецкой — 428
Черняевскогорской — 384
Церковнической — 325
Григоровской — 247
Петровской — 117
Яковлевской — 33

Представленіе о характерѣ отхожихъ промысловъ даетъ слѣдую-
щая таблица:

	Отходъ въ артели, въ мастеровые, услуженіе и проч.	Извозъ гужевой и водяной.	Работы на лѣсоп. заводахъ и остальной отходъ.	Сумма выручки.
Великодворская	560	66	143	41500
Григоровская	117	9	121	3780
Емецкая	485	102	365	17710
Зачачьевская	540	14	51	46663
Кушевская	760	53	171	32394
Ломоносовская	675	91	448	60340
Медвѣдовская	416	26	13	42270
Петровская	90	21	6	2827
Селецкая	371	13	44	9230
Черняевскогорская	170	25	189	6125
Церковническая	220	2	103	17600
Яковлевская	30	3	—	1400
Итого	4434	425	1654	281839

По годамъ число отхожихъ промышленниковъ въ Холмогорскомъ
уѣздѣ варьируетъ такъ: 1898 г. ихъ было 4583, въ 1899 г.—4817, 1900
г.—4608, 1901 г.—4691, 1902 г.—6318, 1903 г.—6259, 1904 г.—6411
1905 г.—6422, 1906 г.—6765, 1908 г.—6432, 1909 г.—6101.

Торговля развита въ уѣздѣ мало. На Введенской ярмаркѣ въ
Холмогорахъ (съ 20 ноября по 1 декабря) было привезено въ 1910
году товаровъ на 12100 рублей и продано на 2650 руб. На Рожде-
ственской ярмаркѣ въ селѣ Емецкомъ привезено товаровъ на 12300
руб., а продано на 8750 руб. Торговыхъ документовъ въ уѣздѣ вы-
брано 424, изъ нихъ 168 для торговыхъ предпріятій III разряда и
61—IV разряда.

Не мѣшаетъ замѣтить, что въ Холмогорскомъ уѣздѣ пролегаютъ
слѣдующіе тракты: С.-Петербургскій, на протяженіи 208¼ верстъ,

Московскій—61½ и Пинежскій—22¼ вер., часть Обозерско-Чекуев-
скаго тракта—43 вер., затѣмъ Кулемесовско-Левашкинская грунтовая
дорога, на протяженіи 43 в., проселочныхъ же дорогъ въ уѣздѣ счи-
тается до 696 верстъ. Желѣзная дорога прорѣзываетъ западную часть
уѣзда, волости: Великодворскую, Яковлевскую и Селецкую.

Теперь представляется существенно важнымъ опредѣлить общую
сумму дохода по всѣмъ промысламъ населенія Холмогорскаго уѣзда,
вмѣстѣ взятымъ, при чемъ, для опредѣленія доходности земледѣлія
мы примѣнимъ слѣдующій пріемъ:[1]) сборъ хлѣбовъ, за вычетомъ по-
сѣвного матеріала, умножимъ на среднія цѣны на полевыя произве-
денія по Архангельской губерніи въ 1907 году, по даннымъ изданія
Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія: „1907 годъ въ
сельско-хозяйственномъ отношеніи“, вып. VI, гдѣ онѣ опредѣлены въ
слѣдующихъ размѣрахъ: для пуда ржи—1 руб. 36 коп., пуда овса—
97 коп., пуда ячменя—1 р. 18 коп., пуда картофеля—29 коп. Тогда
общая выручка отъ промысловъ населенія Холмогорскаго уѣзда мо-
жетъ быть выражена въ слѣдующей вѣдомости:

ВОЛОСТИ.	Отъ земледѣлія.	Отъ продажи скота.	Отъ лѣсныхъ промысловъ.	Отъ охоты.	Отъ рыбной ловли.	Отъ отхожихъ промысловъ.	ВСЕГО.	На 100 душъ обоего пола приходится выручки.
Кушевская . . .	44377	52279	1885	201	7064	32394	138200	1946
Черняевскогорская	18175	1070	500	70	320	6125	26260	1313
Ломоносовская .	55284	52686	8945	988	15736	60340	193979	2425
Великодворская.	24287	9300	6000	240	578	41500	81905	1978
Зачачьевская . .	16715	3300	2800	714	1015	16663	71207	2034
Церковническая.	5830	750	38500	463	276	17600	63419	2349
Петровская . . .	13764	2500	29200	610	1202	2827	50103	1927
Яковлевская . .	2901	—	8940	2001	1500	1400	16742	1860
Емецкая	28483	7685	17520	1686	3452	17710	76536	1109
Григоровская . .	8594	1740	—	355	304	3780	14773	1055
Медвѣдовская. .	13507	6900	13500	300	1500	42270	77977	1772
Селецкая	10645	1365	6622	724	84	9230	28670	796
Итого . .	242562	139575	134412	8352	33031	281839	839771	1772

Изъ приведенной таблички видно, что наиболѣе обезпечены достат-
комъ волости: Ломоносовская, Церковническая, Кушевская, Петровская
и Великодворская и наименѣе обезпечены—Селецкая и Григоровская.

Н. Голубцовъ.

---

[1]) Этотъ же пріемъ примѣнялся нами при опредѣленіи доходности земледѣ-
лія и въ Кемскомъ уѣздѣ.

Кемскій уѣздъ.

Кемскій уѣздъ занимаетъ западное побережье Бѣлаго моря, простирающееся въ глубь материка до границы съ Финляндіей. Площадь уѣзда достигаетъ 4550.878 десятинъ, изъ которыхъ культурной площади насчитывается около 50.000 десятинъ. Поверхность уѣзда—особенно въ западной части—холмистая и междугорія покрыты хвойными лѣсами—сосною и елью. Съ приближеніемъ къ морю, поверхность становится все болѣе и болѣе каменистою. Въ Кемскомъ уѣздѣ много озеръ, между которыми есть очень большія, наприм. Куйто и Тойпозеро—величиною до 90-100 верстъ, много также рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, большинство которыхъ впадаетъ въ озера, послѣднія избытокъ своихъ водъ изливаютъ каждое почти всегда одной, болѣе или менѣе значительной рѣкой, при чемъ рѣки эти вытекаютъ по направленію съ запада на востокъ, а если, и, случается, въ противоположномъ направленіи, то, описавъ полукругъ съ запада на востокъ, все же направляются къ востоку и впадаютъ въ Бѣлое море и губы его. Всѣ рѣки порожистыя, есть на нихъ и водопады. Среднюю годичную тимпературу Кемскаго уѣзда трудно опредѣлить, за неимѣніемъ метеорологическихъ наблюденій, но о климатѣ уѣзда можно судить по растительности, произрастающей на протяженіи этой мѣстности. Изъ культурныхъ растеній здѣсь довольно успѣшно растутъ: злаковыя: озимая рожь, яровой ячмень и частію овесъ, и овощи: картофель, рѣпа, рѣдька, лукъ; въ хорошее лѣто можно выростить удовлетворительно морковь, свеклу, рѣдиску, укропъ и салатъ. Такимъ образомъ климатъ Кемскаго уѣзда является сравнительно очень умѣреннымъ, что зависитъ, несомнѣнно, отъ близости моря и, быть можетъ, отъ вліянія теплаго теченія Гольфштрема, достигающаго почти до горла Бѣлаго моря. Лѣса, покрывающія уѣздъ во внутренней его части, состоятъ, главнымъ образомъ, изъ хвойныхъ: сосны и ели, затѣмъ изъ лиственныхъ: березы, ивы разныхъ породъ, ольхи, осины, рябины, черемухи, изъ кустарниковъ же встрѣчаются: черная и красная смородина и малина, изъ ягодъ: земляника, костяника, черника, голубица, вороника, брусника, морошка.

Кемскій уѣздъ населяютъ карелы и русскіе. Карелы—народъ финскаго племени, исповѣдующій въ большинствѣ православную вѣру, хотя есть между ними раскольники и послѣдователи секты „ушковайзетъ“. Говорятъ карелы на особомъ языкѣ, близкомъ къ финскому. Нѣсколько столѣтій непосредственнаго сношенія съ финнами

и русскими, поддерживаемаго отхожими заработками, почти изглади-
ли типичныя черты, присущія этому народу и здѣсь нерѣдко встрѣ-
чается брюнетъ и рядомъ съ нимъ блондинъ изъ блондиновъ съ льня-
ными волосами и чуть не бѣлыми глазами, благородный римскій про-
филь и скуластое калмыцкое лицо съ приплюснутымъ носомъ и т. п.
Изъ дурныхъ качествъ карела можно указать на скрытность и зло-
памятность, изъ хорошихъ—на честность (впрочемъ въ отношеніи
только воровства, а не обмана) и гостепріимство. Въ общемъ же сре-
ди карелъ трудъ и лѣнь, трезвость, воздержанность и пьянство пе-
ремѣшались и перепутались. Физически карелы развиты плохо и, по
даннымъ призывовъ къ исполненію воинской повинности, даютъ боль-
шой % вовсе не годныхъ къ военной службѣ. Не имѣющій своего
историческаго прошлаго, никакой культуры, народъ этотъ не могъ
выработать самостоятельнаго характера и, при постоянныхъ вѣко-
выхъ сношеніяхъ съ русскими и финами, онъ, долженъ, такъ, сказать
раствориться среди своихъ сосѣдей. Однако, благодаря отсутствію
путей сообщенія (о чемъ будетъ подробно сказано ниже) и экономи-
ческой связи съ Финляндіей, карелы пока слабо поддаются обрусе-
нію.. Тѣмъ не менѣе это народъ способный, хотя отчасти суевѣрный
и почти совершенно безграмотный.

Расколъ кареловъ отличается внѣшнимъ характеромъ и чуждъ
фанатизма. Держится онъ, главнымъ образомъ, старухами, которыя
почти всѣ привержены къ старообрядчеству. Родившихся всѣхъ да-
ютъ крестить священнику, но потомъ часто перекрещиваютъ въ ста-
рообрядчество. Точно также нерѣдко перекрещиваютъ въ старообряд-
чество больныхъ, находящихся при смерти, и такихъ перекрещен-
цевъ отпѣваютъ и хоронятъ безъ вѣдома православнаго причта. Въ
настоящее время въ нѣкоторыя приходы обычно заѣзжаютъ для
выполненія требъ по старообрядческому обряду нѣкая „попъ Фекла“,
дѣвица изъ Маслозерской волости, и затѣмъ Елена, дѣвица изъ Тун-
гудской волости. Эти „попы“ отпѣваютъ, крестятъ, исповѣдуютъ при-
верженцевъ къ старообрядчеству и часто налагаютъ большія эпити-
міи: отъ 1 до 3 тысячъ поклоновъ въ сутки съ обязательствомъ не
ѣсть въ эти дни нѣкоторой пищи. Бываютъ случаи, что если жен-
щина нечаянно оскоромится въ постъ и покается въ этомъ Еленѣ
или Феклѣ, то онѣ налагаютъ на виновную эпитимію: въ первый
день Пасхи не ѣсть скоромнаго и особенно молока. Эти же „попы“
служатъ панихиды и поминаютъ умершихъ, беря за то приличную
плату, напр. нетель (молодую, неотелившуюся корову) или бычка. За
исповѣдь берутъ всѣмъ: деньгами, масломъ, мукой, житомъ, рожью,
картофелемъ и даже рѣпой. Нѣкоторые моменты въ жизни кареловъ
всегда сопровождаются разными суевѣріями. Такъ, жениха и невѣсту
такъ называемый „подивашко“ ставитъ на сковороды и затѣмъ очер-
чиваетъ около нихъ кругъ огнемъ. Когда свадебники отправляются
въ церковь, то тотъ же подивашко очерчиваетъ всѣхъ идущихъ то-

поромъ по землѣ, и послѣ этого топоръ обязательно отбрасываетъ наотмашь въ сторону. Дѣтей карелы крестятъ всегда черезъ большой промежутокъ времени послѣ родовъ: черезъ 1, а иногда черезъ 2—3 мѣсяца.

Населяютъ карелы западную часть Кемскаго уѣзда, въ составъ которой входятъ волости: Тунгудская, Лѣтнеконецкая, Подужемская, Маслозерская, Погосская, Кондокская, Вокнаволокская, Ухтинская, Тихтозерская, Кестенгская, Вычетайбольская и Олангская. Всѣ селенія, деревни и выселки карельскія расположены по берегамъ озеръ и рѣкъ, со склономъ въ большинствѣ случаевъ къ югу, болѣе защищаемому отъ сѣверныхъ вѣтровъ и благопріятному для земледѣлія. Они отстоятъ другъ отъ друга на разстояніи 10—15, 20, 40 и болѣе верстъ и не отличаются своей величиною. Заключая въ себѣ обыкновенно 10—20 и рѣдко 30—50 дворовъ, исключая селеній Ухтинскаго, Вокнаволокскаго, Юшкозерскаго и Подужемскаго, имѣющихъ: первое до 200, второе 150, третье 112 и послѣднее 110 дворовъ, они вытянуты почти всегда въ одну линію по берегамъ озеръ или рѣкъ. Въ гигіеническомъ отношеніи поселенія кареловъ можно назвать удовлетворительными, такъ какъ чистая питьевая вода, каменисто-песчаный грунтъ усадебъ, отсутствіе на улицахъ, или вѣрнѣе огородахъ, пашняхъ и сѣнокосахъ, окружающихъ дома, грязи или какихъ либо отбросовъ, окружающіе ихъ хвойные лѣса ставятъ въ этомъ отношеніи карельское населеніе неизмѣримо выше поморскихъ не только селеній, но даже и городовъ. Жилище карела—деревянный одноэтажный домъ съ тесовою на два ската кровлею. Лицевую сторону дома занимаетъ изба съ русской печью, сложенною изъ камня—плитняка, лавками и полками по стѣнамъ, полатями и столомъ у передней стѣны избы. Въ этой избѣ живетъ семья карела, здѣсь она работаетъ, готовитъ пищу, ѣстъ и спитъ, принимаетъ гостей и проѣзжихъ путниковъ. У болѣе зажиточныхъ карелъ въ домѣ имѣется еще горница, а у богатыхъ и не одна, расположенныя рядомъ съ избою. Нерѣдкость встрѣтить тутъ и предметы роскоши: хорошіе столы, стулья, диваны, кресла, зеркала, шкафы. На стѣнахъ, наряду съ приличной гравюрой и олеографіей, вы найдете и „Бой подъ Тюренченомъ“ и „Взятіе русскими Пекина“ и „Не слышно шуму городского“ и проч. Въ такой комнатѣ обязательно имѣются портреты Государя и Государыни, прибитые въ переднемъ углу. У болѣе бѣдныхъ карелъ въ избахъ тѣсно, темно и холодно. Всю обстановку избы составляютъ столъ, двѣ скамейки грубой работы, да еще обрубокъ дерева, замѣняющій стулъ. Въ темные вечера въ такихъ избахъ зажигаютъ огонь въ такъ называемомъ „пизи“-горнушкѣ, устраиваемой въ правомъ переднемъ углу печки и напоминающей маленькій каминъ. Иногда же употребляется лучина, дающая болѣе копоти и сажи, чѣмъ свѣта. Въ окнахъ зимнихъ рамъ не имѣется полы безъ подполковъ и потому по большей части холодные, отчего,

дѣти страдаютъ разными болѣзнями. Крыши у такихъ избъ кроются не досками, а жердями, а крыши надворныхъ построекъ дѣлаютъ изъ еловыхъ вѣтвей.

Волости Кемскаго уѣзда съ русскимъ населеніемъ—поморами—потомками новгородцевъ, за малыми исключеніями, пограничны между собою. Большая часть селеній и деревень этихъ волостей расположены при устьѣ рѣкъ, впадающихъ въ Бѣлое море. Мѣстность, занятая населеніемъ этихъ волостей, покрыта лѣсами и отчасти озерами; почва каменистая и сырая. Населеніе живетъ въ селеніяхъ и деревняхъ, расположенныхъ на разстояніи другъ отъ друга иногда отъ 20 до 40 верстъ. Наружный видъ этихъ селеній говоритъ о нѣкоторомъ благосостояніи жителей. Деревянные дома поморовъ просторны и состоятъ изъ двухъ, трехъ и болѣе комнатъ съ надворными постройками и въ томъ числѣ амбарами для рыбы и рыболовныхъ снастей. Внутри домовъ относительно чисто и уютно. Постройки въ селеніяхъ чрезвычайно скучены и потому въ пожарномъ отношеніи неблагополучны, тѣмъ болѣе, что и средствъ для борьбы съ огнемъ вездѣ далеко не достаточно. При скученности населенія, санитарныя условія въ селеніяхъ заставляютъ желать много лучшаго и различныя эпедеміи (оспа, корь, скарлатина, дифтеритъ) здѣсь довольно часты. Около поморскихъ домовъ иногда сѣются въ огородахъ овощи—исключительно рѣпа и картофель. Народное образованіе поставлено здѣсь, сравнительно съ карельскими волостями, не дурно и процентъ грамотности, по даннымъ призывовъ къ исполненію воинской повинности послѣднихъ лѣтъ, достигаетъ 80%. Впрочемъ пожилое поколѣніе и старики, за малыми исключеніями, неграмотны, что объясняется отсутствіемъ въ прежнее время школъ.

Вообще же можно сказать, что поморы—мужчины въ умственномъ отношеніи стоятъ сравнительно высоко, но женщины, въ большинствѣ случаевъ, косныя раскольницы, вліяющія соотвѣтствующимъ образомъ на подрастающее поколѣніе. Расколъ съ давнихъ временъ въ поморье свилъ себѣ прочное гнѣздо, при чемъ главнымъ и непоколебимымъ хранителемъ его является женскій элементъ. Пустынножительство здѣсь въ большемъ почетѣ и есть особенно почитаемыя и излюбленныя мѣста паломничества, напр. Лѣтнерѣцкая часовня, Мягрѣка, Пертозеро и другія. Интересную характеристику поморскаго населенія мы находимъ въ извѣстной книгѣ А. П. Энгегардта „Русскій Сѣверъ“: „Потомки вольно-любовныхъ новгородцевъ, поморы до сихъ поръ сохранили духъ предпріимчивости, необузданности и смѣлости своихъ предковъ. Условія жизни, близость моря, постоянныя опасности при производствѣ морскихъ промысловъ выработали изъ нашихъ поморовъ отважныхъ моряковъ и смѣлыхъ промышленниковъ. Они не останавливаются передъ далекими, нерѣдко опасными плаваніями по океану на своихъ судахъ, построенныхъ домашними

средствами,—то за морскимъ промысломъ на Мурманъ, къ Новой Землѣ и даже къ Шпицбергену, то съ торговыми цѣлями въ Норвегію, Англію и С.-Петербургъ... Поморъ никогда не задумается пуститься за добычей въ самое рискованное плаваніе, въ совершенно неизвѣстныя ему мѣста; его не страшатъ ни трудности пути, ни лишенія, ни бури, ни холода,—море его родная стихія... Въ самомъ способѣ производства промысловъ помора видна широкая натура и смѣлость замысла. Поморы предоставляютъ старикамъ, бабамъ и дѣтямъ мѣстные болѣе, легкіе промыслы—ловлю семги, наваги и сельди, сами же отправляются далеко въ океанъ за морскимъ звѣремъ или на Мурманъ на ловъ трески. Здѣсь поморъ пойдетъ скорѣе въ работники—покрученники, чѣмъ станетъ ловить, напримѣръ, треску тѣмъ способомъ, какимъ ловятъ финляндскіе и норвежскіе колонисты (на уду и небольшими ярусами), способомъ хотя хотя и болѣе вѣрнымъ и обезпечивающимъ извѣстный уловъ, но кропотливымъ и медлительнымъ; нѣтъ, онъ забрасываетъ въ океанѣ, за десятки верстъ отъ берега, ярусъ въ нѣсколько верстъ длины съ тысячами крючковъ, болтается въ своей шнякѣ по цѣлымъ суткамъ въ морѣ, терпитъ непогоду; ему хочется вычерпать чуть не все море, разомъ обогатиться, наловить тысячи пудовъ" (стр. 42,44).

Объѣздившій всю Европейскую Россію академикъ Лепехинъ изъ своего путешествія по Архангельской губерніи вынесъ также самое благопріятное впечатлѣніе о поморахъ. Онъ съ великимъ уваженіемъ отзывается объ ихъ умѣ и многостороннихъ дарованіяхъ. Такъ, замѣтивъ однажды, что между ними много мѣдниковъ и оловяншниковъ, онъ продолжаетъ: „и вообще жители сея страны, по природному ихъ остроумію, весьма замысловаты; я видѣлъ изъ крестьянъ такихъ искусниковъ, которые, безъ дальняго показанія, сдѣлали настольные часы съ курантами, выписнымъ ангинскимъ подобные. И еслибы у нихъ былъ какой добрый путеводитель, то бы могли увидѣть въ семъ краю металическую работу въ совершенствѣ". Съ такимъ же уваженіемъ упомянувъ о рѣзныхъ работахъ архангельскихъ крестьянъ, Лепехинъ прибавляетъ, что и „женскій полъ превосходитъ многихъ россіянокъ въ собственной ему работѣ. Я разумѣю чрезъ сіе пряжу нитокъ и тканіе холстовъ; поморки прядутъ столь тонкія нитки, что онѣ такъ называемымъ голландскимъ ниткамъ ни въ чемъ не уступаютъ и продаются золотниками; холсты ихъ рукодѣлья... на первый взглядъ какъ тонкостью, такъ бѣлизною и широтою на вывозныя полотна походятъ; но только не имѣютъ той крѣпости и плотности...... Поморки довольно искусны и въ тканіи узорныхъ скатертей и салфетокъ, что все онѣ подъ именемъ „клетчины" продаютъ въ городѣ Архангельскомъ и весною съ своимъ издѣліемъ ходятъ по городу стадами" (Лепехинъ—„Путешествія въ 1772 году" С.П.Б. 1805 г. стр.4—5).

Въ составъ Кемскаго уѣзда входятъ гор. Кемь, посадъ Сумскій и 22 волости. Къ 1 января 1911 года въ уѣздѣ числилось населенія:

	Число дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гор. Кемь	—	1777	1622	3399
Сумскій посадъ	—	837	932	1769
Волости:				
Вокнаволоцкая	505	1790	1926	3716
Вычетайбольская	130	441	517	958
Кандалакшская	109	319	291	610
Керетская	183	573	603	1176
Кестенгская	475	1929	2021	3950
Ковдская	139	347	353	700
Колежемская	211	517	628	1145
Кондокская	248	984	1083	2067
Лапинская	203	726	798	1524
Лѣтнеконецкая	328	973	1010	1983
Маслозерская	180	526	604	1130
Нюхотская	342	992	1145	2137
Олангская	248	1041	1067	2108
Погосская	155	504	575	1079
Подужемская	90	305	353	658
Поньгамская	201	940	1208	2148
Сороцкая	753	1841	1924	3765
Тихтозерская	160	674	751	1425
Тунгудская	386	1159	1318	2477
Ухтинская	439	1664	1731	3395
Шуерѣцкая	243	517	651	1168
Юшкозерская	254	526	604	1130
Итого	5982	21902	23715	45617

Въ среднемъ на одну квадрат. версту приходится 1,12 жителей обоего пола.

По сословіямъ населеніе уѣзда распредѣляется такъ:

	Въ городѣ:	%	Въ уѣздѣ:	%
дворянъ и чиновниковъ	48 об. пола или	1,6	54 или	1,2
духовенства . . .	5		471	
городскихъ сословій	1820	53,5	1984	4,6
крестьянъ	1379	40,6	37880	90,0
военныхъ	103	3,0	1801	4,2
не принадлежащихъ къ озн. сослов. . .	44	1,3	28	—
Итого . .	3399	110,0%	42218	100,0

Въ общемъ числѣ населенія значительную часть составляютъ кареляки, а именно: 24.103 челов. (11.539 мужч. и 12564 женщ) или около 52,8% всего населенія уѣзда.

Рождаемость и смертность населенія Кемскаго уѣзда за шестилѣтіе 1904—1909 г. г. показаны въ слѣдующей табличкѣ:

	За 6 лѣтъ родилось:	За 6 лѣтъ умерло:	На 100 рожденій приходится смертей:
Гор. Кемь	646	500	77,4
Сумскій посадъ . .	279	233	83,5
Волости:			
Нюхотская . . .	468	353	75,2
Колежемская . . .	234	171	73,1
Лапинская	331	234	70,7
Сероцкая	994	514	51,8
Шуерѣцкая	212	198	93,1
Поньгамская . .	Число рожденій и смертей показано вмѣстѣ съ Погосской вол.		
Керетская . . . . Ковдская . . . . Кандалакшская .	927	825	89,0
Олангская	422	203	40,0
Кестенгская . . .	668	372	55,7
Погосская	624	470	75,3
Подужемская . . .	155	130	83,8
Маслозерская . . .	209	111	53,1
Лѣтнеконецкая . .	315	180	57,1
Тунгудская	360	210	58,4
Юшкозерская . . .	279	185	66,3
Тихтозерская . . .	249	138	55,4
Вычетайбольская .	218	100	45,8
Вокнаволоцкая . .	585	383	65,5
Кондокская . . . . Ухтинская	796	467	58,7
Итого .	8971	5977	64,6

Изъ этой таблички видно, что наибольшій перевѣсъ смертности надъ рождаемостью даютъ: г. Кемь, Сумскій посадъ, волости: Шуерѣцская, Керетская, Ковдская, Кандалакшская, Подужемская, Нюхотская, и Погосская. За исключеніемъ Погосской—все это приморскія волости или смежныя съ ними. Въ остальныхъ волостяхъ, входящихъ, главнымъ образомъ, въ составъ такъ назыв. Карелiи, соотношеніе между рождаемостью и смертностью складывается въ направленіи, благопріятномъ росту населенія. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ перевѣсъ смертности надъ рождаемостью достигаетъ даже 40,0% (Олангская) и 45,8% (Вычетайбольская). Очевидно что существуютъ какія то общія условія, регулирующія указанное явленіе и можетъ быть, тутъ вліяетъ различіе занятій. Поморье, какъ уже сказано выше—страна морскихъ промысловъ по преимуществу (промыслы мурманскій, семужій, сельдяной, наважій и судостроительный), которые, естественно, связаны съ большимъ рискомъ для жизни промышленника, чѣмъ сухопутные промыслы Kapeліи (земледѣліе, рубка лѣса, извозъ, охота, разносная торговля въ Финляндіи и проч.).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію промысловъ населенія Кемскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ Казенной Палаты, надѣльныхъ земель и расчистокъ по отдѣльнымъ волостямъ Кемскаго уѣзда состоитъ:

Волости:	Общинной надѣльной крестьянской земли.	Казенныхъ расчистокъ.	Итого.
Сороцкая	$1908\frac{1}{2}$	$825\frac{1}{2}$	2734
Шуерѣцкая	1411	$92\frac{1}{4}$	$1503\frac{1}{4}$
Тунгудская	3636	$106\frac{3}{4}$	$3742\frac{3}{4}$
Лѣтнеконецкая . .	1775	196	1971
Вокнаволоцкая . .	$5964\frac{1}{2}$	$903\frac{1}{2}$	6868
Кестенгская	$3768\frac{3}{4}$	272	$4040\frac{3}{4}$
Колежемская . . .	1124	23	1147
Нюхотская	$1851\frac{1}{4}$	$286\frac{1}{2}$	$2137\frac{3}{4}$
Лапинская	$1240\frac{1}{2}$	$45\frac{1}{4}$	$1285\frac{3}{4}$
Подужемская . . .	$168\frac{1}{2}$	$81\frac{1}{2}$	250
Маслозерская . . .	$533\frac{1}{2}$	61	$594\frac{1}{2}$
Погосская	$748\frac{1}{4}$	$126\frac{1}{4}$	$874\frac{1}{2}$
Юшкозерская . . .	$2007\frac{3}{4}$	$400\frac{1}{2}$	$2408\frac{1}{4}$
Кондокская	$1109\frac{1}{4}$	209	$1318\frac{1}{4}$
Ухтинская	2769	$862\frac{1}{4}$	$3631\frac{1}{4}$
Тихтозерская . . .	1803	$80\frac{1}{4}$	$1883\frac{1}{4}$
Поньгамская . . .	893	44	937
Вычетайбольская .	$737\frac{1}{2}$	$129\frac{3}{4}$	$867\frac{1}{4}$
Керетская	$1444\frac{1}{2}$	$109\frac{3}{4}$	$1554\frac{1}{4}$
Олангская	$2631\frac{1}{2}$	$1161\frac{1}{2}$	3793
Ковдская	235	$57\frac{1}{2}$	$292\frac{1}{2}$
Кандалакшская . .	288	$23\frac{1}{4}$	$311\frac{1}{4}$
Итого	$38048\frac{1}{4}$	$6097\frac{1}{4}$	$38745\frac{1}{2}$

Карелы получили отъ правительства надѣлъ усадебной пахотной и сѣнокосной земли, которая прежде была въ общинномъ владѣніи, а нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ подворномъ. Въ поморьѣ же землепользованіе вездѣ общинное и передѣлы сѣнокосныхъ угодій чрезвычайно рѣдки. При раздѣлѣ членовъ семьи, у кареляковъ земля дѣлится, въ большинствѣ, не по числу наличныхъ душъ, а по числу братьевъ въ семьѣ. Кромѣ надѣльной земли, карелы и поморы владѣютъ пахотными и сѣнокосными землями, на правѣ сороколѣтняго пользованія. Окончательное земельное устройство здѣсь, какъ и во всей Архангельской губерніи, не введено: земли крестьянъ и казенныя не размежеваны, выгоновъ нѣтъ и пастбищами пользуются

въ казенныхъ лѣсахъ. Лѣсными участками населеніе также не надѣлено, а пользуется лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ, за особо установленный лѣсной налогъ. Высѣвъ отдѣльныхъ культуръ, а также сборъ ихъ въ Кемскомъ уѣздѣ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

ВОЛОСТИ.	посѣяно.				Всего.	собрано.				Всего.	На 100 жителей об. пола.	
	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Картоф.		Ржи.	Ячменя.	Овса.	Картофел.		Посѣяно.	Собрано
	Четвертей.					Четвертей.						
Нюхотская . .	—	282	—	18	300	—	829	.	54	883	14,3	42,0
Колежемская.	—	1	—	18	19	—	3	..	65	68	1,7	6,2
Лапинская . .	142	264	30	191	627	566	1238	157	1496	3457	44,8	246,9
Сорокская . .	—	14	—	54	68	—	43	—	202	245	1,9	6,7
Шуерѣцкая .	—	—	—	20	20	—	.	—	76	76	1,8	7,0
Лѣтноконецкая	65	148	12	66	291	240	560	50	310	1160	15,3	61,0
Тунгудская .	165	320	20	40	545	825	1280	60	80	2245	22,7	93,1
Подужемская		70	—	15	85	—	280	—	45	325	14,1	54,1
Маслозерская.	28	184	—	67	279	136	877	—	183	1196	27,9	119,6
Погосская . .	10	152	—	13	175	40	760	—	26	826	17,5	82,6
Юшкозерская.	100	400	80	200	780	500	2000	100	600	3500	46,0	206,0
Тихтозерская.	68	369	—	373	810	340	1476	—	1492	3308	62,3	254,5
Ухтинская .	76	602	2	195	875	380	3010	10	780	4180	27,3	130,7
Вокноволоцкая	180	331	—	217	728	1260	2889	.	1736	5885	20,8	159,6
Кондокская .	64	153	—	216	433	576	1224	—	1728	3528	22,8	185,7
Коретская .	10	264	—	45	319	40	1056	—	135	1231	29,0	112,0
Кестенгская .	69	442	—	600	1111	483	2210	—	3600	6293	30,0	170,8
Олангская . .	—	835	—	1450	2285	—	2505	—	2900	5405	120,3	284,5
Кандалакшская	—	—	—	3	3	—	—	—	9	9	0,5	1,5
Ковдская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вычетайбольская . . .	20	250	—	120	390	120	1000	—	720	1840	43,3	204,4
Поньгамская .	1	27	—	52	80	5	145	—	215	365	4,0	18,2
Итого .	998	5108	144	3978	10223	5511	23385	677	16452	46025	26,0	116,6

Изъ таблички видно, что земледѣліемъ въ Кемскомъ уѣздѣ занимаются, главнымъ образомъ, крестьяне западныхъ—карельскихъ волостей и русскихъ—Нюхотской и Лапинской волостей, хотя и здѣсь оно существуетъ въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Въ приморскихъ волостяхъ—Колежемской, Сорокской, Шуерѣцкой, Поньгамской, Ковдской и Кандалакшской, а также въ посадѣ Сумскомъ и въ гор. Кеми земледѣліемъ жители не занимаются вовсе или занимаются въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. По словамъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Кемскаго уѣзда Ульяновскаго „земледѣліе здѣсь не развито по недостаточному количеству для этого культурныхъ надѣльныхъ земель для разработки и дороговизны самой разработки таковыхъ. Получаемаго мѣстнаго урожая, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, достаточно на продовольствіе населенія не болѣе какъ на 3—4 мѣсяца и только нѣкоторымъ домохозяевамъ, болѣе зажиточнымъ, владѣющимъ достаточнымъ количествомъ надѣльной земли и расчищенной на правѣ сорокалѣтняго пользованія, получаемаго отъ урожая хлѣба достаточно на шесть мѣсяцевъ и даже на круглый годъ, но послѣднихъ счастливцевъ очень не много, всего отъ 5 до 10 домохозяевъ въ каждой волости и имѣются они преимущественно въ деревняхъ и выселкахъ съ малымъ количествомъ населенія, гдѣ имъ представляется возможность вблизи домовъ добывать сѣно для скота на зиму, а заготовка достаточнаго количества корма для скота и близкія въ лѣтнее время пастбища даютъ возможность содержать большее, противъ многонаселенныхъ мѣстъ, количество скота, а это послѣднее обстоятельство даетъ болѣе удобренія для пахотныхъ полей. „(Записка о положеніи 2 крестьянскаго участка Кемскаго уѣзда 1909 года“).

Въ „Трудахъ Кемскаго уѣзднаго комитета о нуждахъ сельскаго хозяйства“ говорится, что „земледѣліе ведется здѣсь безъ всякой системы. На одномъ и томъ же полѣ сѣется 2—3 и болѣе лѣтъ подъ рядъ одинъ и тотъ же хлѣбъ (главн. образомъ ячмень) и затѣмъ это поле оставляется подъ паръ на лѣто. Картофель и рѣпа сѣются всегда на одномъ и томъ же мѣстѣ, а орудія обработки почвы крайне примитивны—соха и борона, жнутъ серпами и косятъ горбушами, молотилками и вѣялками почти не пользуются и даже размалываютъ зерно преимущественно на ручныхъ жерновахъ. Здѣшнее безсистемное хозяйство (явный остатокъ прежней подсѣчной системы) безъ плодосмѣна ведетъ почву къ быстрому истощенію“ (стр. 166).

Главный врагъ хлѣбопашца карела—это морозъ. Иногда до половины лѣта хлѣба идутъ, повидимому, отлично, густо взойдутъ, хорошо процвѣтутъ и нальются, но достаточно одной холодной ночи съ инеемъ въ концѣ іюля или началѣ августа—и весь трудъ земледѣльца погибаетъ. Такъ было въ 1892 и 1899 годахъ, когда цѣна ржаной муки въ Кареліи доходила до 23 рублей за куль. Кромѣ того поля въ Корелѣ усѣяны камнями и чтобы разработать цѣлину, нужно положить громадный трудъ: кромѣ корчевки пней, необходимо убрать массу камней, такъ что кругомъ поля иногда образуется большая каменная стѣна, замѣняющая изгородь. Съ другой стороны, отъ занятія земледѣліемъ кареляка отвлекаютъ разные промыслы, дающіе хорошіе заработки, при меньшей затратѣ труда. По словамъ Кемскаго исправника „около многихъ селеній Кемскаго уѣзда можно видѣть даже запущенныя подъ сѣнокосъ старыя пахотныя поля, причиною чего, какъ выясняется изъ распросовъ жителей, является отвлеченіе населенія къ промыслу разносной торговли въ Финляндіи“.—(Отчетъ за 1909 годъ). По свидѣтельству священника Шилова, „молодое карельское поколѣніе имѣя хорошіе заработки на заготовкѣ и сплавѣ лѣса, не имѣетъ охоты и прилежанія разработывать вновь землю подъ пашню или сѣнокосъ, хотя и теперь есть для этой цѣли хорошія и удобныя мѣста“ (Арханг. Епархіальныя Вѣдом. за 1909 г. № 4 стр. 106).

Луговодство въ Кемскомъ уѣздѣ также не развито. Поемныхъ луговъ въ уѣздѣ очень мало, сѣно косятъ или на расчищенныхъ низменныхъ мѣстахъ въ лѣсу и по берегамъ рѣкъ или по болотамъ. Въ приморскихъ волостяхъ покосы находятся, по большей части, по берегамъ моря и губъ его, въ видѣ узкихъ полосъ, покрываемыхъ

морскими приливами. Владѣніе сѣнокосами общинное, дѣлимое въ нѣкоторыхъ волостяхъ чрезъ каждые три года, а въ другихъ—чрезъ восемь лѣтъ. Въ Кареліи мѣстами сѣнокосы искуственно орошаютъ и траву снимаютъ не ежегодно, а черезъ годъ (Тихтозерская волость). Ближніе къ селеніямъ покосы удобряются иногда коровьимъ и конскимъ навозомъ. По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, общая площадь луговъ по Кемскому уѣзду опредѣляется въ 22.628 десят. Съ этой площади собирается сѣна:

Волости:	Собрано пудовъ сѣна.	Тоже на 100 жителей обоего пола.
Нюхотская	37.801	1800
Колежемская	59.500	5409
Лапинская	33.870	2419
Сорокская	65.480	1819
Шуерѣцкая	54.380	4943
Лѣтнеконецкая	80.500	4237
Тунгудская	30.000	1250
Подужемская	12.000	2000
Маслозерская	35.000	3500
Погосская	21.500	2150
Юшкозерская	43.000	2500
Тихтозерская	38.600	2969
Ухтинская	147.000	4594
Вокноволоцкая	100.000	2857
Кондокская	27.100	1426
Керетская	37.665	3424
Кестенгская	222.000	6000
Олангская	10.770	566
Кандалакшская	10.000	1666
Ковдская	25.000	3571
Вычетайбольская	45.000	5000
Понгамская	53.400	2670
Итого	1189.566	3730

По сбору сѣна на 100 жителей обоего пола, выдѣляются волости Кестенгская, Колежемская, Вычетайбольская, Шуерѣцкая и Лѣтнеконецкая, т. е. волости, расположеныя преимущественно въ мѣстностяхъ не особенно удаленныхъ отъ моря.

При недостаткѣ сѣна, скотоводство получило въ уѣздѣ незначительное развитіе. Рогатый скотъ мелкій и маломолочный. Питаніе скота плохое, такъ какъ въ кормъ скоту употребляется мохъ, древесный листъ и растущая на отмеляхъ рѣкъ и морскихъ заливовъ особая трава „букля". Въ лошадяхъ чувствуется, большой недостатокъ. Такъ, „въ Ухтинскомъ приходѣ, на 250 домохозяевъ, лошадей всего около 20 головъ, дрова и сѣно приходится кареламъ таскать на себѣ" (Чирковъ „Ухтинскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 7, стр. 211). Въ Ладвозерскомъ приходѣ „рубка и вывозка бревенъ для финляндскихъ лѣсопильныхъ заводовъ даетъ возможность зарабатывать по 100—200 руб. на лошадь. Но вывозка доступна немногимъ изъ карелъ, такъ какъ большинство изъ нихъ безлошадные домохозяева: во всемъ приходѣ найдется не больше 30 лошадей. Содержать лошадь можетъ не каждый карелъ, потому что тяжелая работа требуетъ усиленнаго корма для лошади, при чемъ карелами принято, кромѣ сѣна, давать лошадямъ хлѣбъ, а у здѣшнихъ карелъ всегда нужда въ хлѣбѣ для себя, а сѣно почти у всѣхъ крестьянъ не высокаго качества" („Ладвозерскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣд. за 1998 г. № 20 стр. 672).

Продукты скотоводства въ уѣздѣ потребляются на мѣстѣ. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ только Карелія, гдѣ часть масла и сырыхъ, необработанныхъ кожъ вывозится въ Финляндію. Оленеводство хотя и существуетъ въ уѣздѣ, но служитъ только нѣкоторымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Въ большинствѣ случаевъ держатъ оленей для перевозки зимою дровъ, сѣна, мха и товаровъ и, главнымъ образомъ, муки. Такіе олени живутъ у домовъ и кормъ для нихъ заготовляется зимою. Держатъ оленей, большею частію, въ количествѣ отъ 1 до 5 головъ на дворъ и только у немногихъ домохозяевъ—карелъ имѣются стада въ 50 и болѣе головъ. Продукты оленеводства частію имѣютъ сбытъ въ Финляндію. Въ мартѣ мѣсяцѣ олени выпускаются въ лѣса, безъ всякаго присмотра, отчего много оленей теряется: одни дичаютъ, другихъ убиваютъ или крадутъ крестьяне чужихъ деревень. Съ первымъ снѣгомъ, оленеводы карелы отправляются ловить своихъ оленей. Ловятъ ихъ арканами или загоняютъ въ особыя загороды. Черезъ нѣсколько дней послѣ поимки, оленей разбираютъ по клеймамъ и передаютъ владѣльцамъ. Дикихъ же оленей, попадающихся въ загороды, а также и тѣхъ домашнихъ, хозяева которыхъ неизвѣстны, убиваютъ или продаютъ финамъ, пріѣзжающимъ сюда для выкупа своихъ оленей, которые заходятъ въ предѣлы Тихтозерской и другихъ волостей, пограничныхъ съ Финляндіей. Олени кореляковъ также убѣгаютъ въ Финляндію, но въ меньшемъ количествѣ. Много зла приноситъ оленеводамъ существующее здѣсь оленекрадство, посредствомъ особаго рода капкановъ. Эти капканы устраиваются слѣдующимъ образомъ: берется крѣпкая веревка, сажени въ 1½ длиной, на одномъ концѣ которой привязывается желѣзное кольцо. За симъ въ лѣсу, гдѣ много ягеля и гдѣ, слѣдовательно, часто пасутся олени, отыскиваютъ два молодыхъ, стоящихъ на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга, деревца и связываютъ вмѣстѣ узломъ. Къ этому узлу привязываютъ одинъ конецъ веревки, а изъ другого устраиваютъ петлю, нижній конецъ которой опускается до земли, а края легонько прикрѣпляются къ стволамъ деревьевъ. Капканъ готовъ. Недалеко отъ него ставятъ другіе, такъ что на пространствѣ двухъ-трехъ верстъ бываетъ иногда до полусотни такихъ капкановъ. Олень, въ поискахъ пищи, проби-

рается между деревьями и задѣваетъ рогами края петли. При этомъ желѣзное кольцо, прикрѣпленное у вершины, скользитъ внизъ по веревкѣ и петля затягивается на рогахъ оленя. Иногда оленямъ удается спастись, оставивъ въ петлѣ рога, но большею частію они попадаютъ въ руки охотника. Владѣльцы капкановъ не столько уводятъ оленей живыми, сколько ихъ убиваютъ, чтобы скрыть слѣды преступленія. Убивши попавшагося въ капканъ оленя, охотникъ прежде всего отрѣзываетъ у него уши, на которыхъ имѣются клейма, снимаетъ шкуру и ночью переноситъ домой, а мясо оставляетъ въ лѣсу. Такіе охотники-воры иногда попадаются въ руки оленеводовъ и, конечно, платятся сначала боками, а потомъ предаются суду, но это дѣлу помогаетъ мало („Оленеводство въ Тихтозерской волости Кемскаго уѣзда"—Арханг. Губ. Вѣдомости за 1910 г. № 263). Расцѣниваются олени неодинакво: хорошій самецъ стоитъ отъ 14 до 20 р., а самка—отъ 7 до 12 р.

За періодъ 1908—1910 годовъ въ Кемскомъ уѣздѣ было слѣдующее количество скота (въ среднемъ выводѣ):

	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Оленей.	На 1 дворъ приходится.	
					Рогатаго скота.	Лошадей.
Гор. Кемь	191	128	210	169	0,7	0,4
Сумскій посадъ	300	90	485	4	1,0	0,3
Волости:						
Шуерѣцкая	192	86	260	42	0,8	0,4
Сороцкая	455	320	359	11	0,6	0,4
Лѣтнеконецкая	575	394	605	—	1,8	1,2
Тунгудская	245	280	535	—	0,7	0,8
Лапинская	371	195	282	—	2,0	1,0
Колежемская	272	230	438	—	1,6	1,4
Нюхотская	427	394	1165	—	1,2	1,2
Подужемская	80	40	215	—	0,9	0,4
Маслозерская	318	171	400	—	1,8	0,9
Погосская	327	150	1031	—	2,2	1,0
Юшкозерская	1071	181	730	—	4,6	0,8
Ухтинская	818	200	843	16	1,9	0,5
Тихтозерская	332	142	620	1360	1,9	0,8
Вокноволоцкая	650	208	2200	—	1,3	0,4
Кондокская	202	135	352	—	0,8	0,6
Поньгамская	320	81	490	158	1,4	0,4
Вычетайбольская	305	133	315	300	2,3	1,0
Керетская	173	111	610	650	0,9	0,6
Кестенгская	1010	416	2155	3453	2,1	0,9
Олангская	655	233	1128	2373	2,6	0,9
Ковдская	68	72	375	337	0,4	0,4
Кандалакшская	62	31	422	664	0,6	0,3
Итого	9419	4421	16225	9537	1,4	0,7

Ели взять однѣ приморскія волости (а также г. Кемь и Сумскій посадъ), то въ среднемъ на 1 дворъ придется 0,9 рогатаго скота и 0,6 лошадей. Въ Кареліи же на 1 дворъ приходится въ среднемъ 1,9 рогатаго скота и 0,8 лошадей. Большее количество рогатаго скова послѣднемъ районѣ связано, очевидно, съ тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе занимается здѣсь земледѣліемъ.

Динамика скотоводства за посѣдніе годы представлена въ слѣдующей табличкѣ:

ГОДЫ.	Рогатаго скота.	Лошадей и жереб.	Овецъ.	Оленей.	На 100 душъ об. пола приходится.			
					Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Оленей.
1887	9768	3406	13571	7036	28,9	10,1	40,1	20,8
1897	10272	4274	17672	12129	27,7	11,5	47,6	32,7
1903	8760	4450	15732	6297	21,9	11,2	39,3	20,7
1908	9280	4481	15682	15176	24,0	9,9	34,7	33,6

За указанный періодъ времени количество рогатаго скота сократилось абсолютно, количество же овецъ, оленей и лошадей показаетъ небольшое абсолютное увеличеніе.

Помимо земледѣлія и скотоводства, въ уѣздѣ существуютъ еще промыслы: морской звѣриный, ловля рыбы въ рѣкахъ и озерахъ лѣсная охота, рубка и сплавъ лѣса, судостроеніе, обработывающая промышленность, извозъ, отхожіе промыслы и торговля.

Разсмотримъ каждый изъ промысловъ въ отдѣльности.

Промысломъ морского звѣря въ Кемскомъ уѣздѣ занимаются преимущественно жители сел. Поньгамы, Калгалакши и Гридино, расположенныхъ ближе къ морю. Промыселъ производится въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ и частію лѣтомъ и осенью; бьютъ нерпу, морского зайца, тюленя, бѣлухъ.

Для морского звѣринаго промысла употребляются два рода снастей: сѣтки для лова „кожи" и прометы. Сѣтка представляетъ собою рѣдкую (около 5½ вершковъ отъ узла до узла) веревочную сѣть, вышиной саженей въ 6—7 съ грузилами (камнями) сажени черезъ двѣ, которая ставится отъ берега въ море „стѣной", достигая дна. Длина ея саженей 60–80, стоимость рублей 30. Прометы состоятъ изъ менѣе рѣдкой сѣтки (3½вершка отъ узла до узла), вышиною въ 23—25 двойныхъ ячей, т. е. около 3 саж., безъ грузилъ, но съ поплавками, насаженными на верхнюю тетиву черезъ 5—6 ячей. Прометъ ставится слѣдующимъ образомъ: отъ берега къ морю ставится сѣтка длиною саженей въ 15, прямой „стѣной", по сторонамъ ея, у конца, ближайшаго къ берегу, дѣлается съ каждой стороны изъ двухъ сѣтокъ, длиною по 5 саженъ, по „крюку", т. е. загородкѣ, входъ въ которую примыкаетъ къ „стѣнѣ" и обращенъ къ морю. Стоимость промета около 8 руб. Ловъ имъ производится исключительно въ тихую погоду.

Въ Поньгамской волости звѣриный промыселъ производится раннею весною и осенью. Въ первомъ случаѣ, въ началѣ марта, крестьп-

яне отправляются не носящіяся по морю льдины и бьютъ на нихъ изъ ружей морскихъ зайцевъ и нерпу. Въ второмъ же, съ 1 сентября, жители Гридина, а также Калгалакши и отчасти Поньгамы и Лѣтнерѣцкой, занимаются такъ называемымъ артельнымъ промысломъ морского звѣря (преимущественно нерпы) съ помощью крупноячейныхъ сѣтей (прометовъ), длиною около 40 саж. и высотою 4 саж., стоимостью около 20 руб.

Въ г. Кеми и другихъ мѣстностяхъ нѣсколько человѣкъ имѣютъ спеціальныя суда для морского звѣринаго промысла и промышляютъ въ горлѣ Бѣлаго моря, а иногда и у Новой Земли.

Добытыя сало и шкуры сбываются частью въ Архангельскъ частью же на Шунгускую ярмарку (Олонецкой губерніи, Повѣнецкаго уѣзда).

Результаты морского звѣринаго промысла въ 1910 году показаны въ слѣдующей вѣдомости:

Волости:	Число промышленниковъ.	Добыто всего звѣрей штукъ	Добыто на сумму.	Въ томъ числѣ бѣлухъ:
Керетская	30	190	378	—
Кандалакшская . .	6	42	84	—
Ковдская	6	30	60	—
Поньгамская	107	750	1950	5
Итого . .	149	1012	2472	5

Гораздо большее развитіе, чѣмъ морской звѣриный промыселъ, получилъ промыселъ мурманскій. Въ прежнее время отходъ на мурманскій промыселъ совершался въ мартѣ, а въ послѣднее, въ виду того, что у русскихъ береговъ Мурмана рыба появляется поздно, промышленники отправляются на Мурманъ только съ открытіемъ навигаціи—на первыхъ пароходахъ Товарищества Мурманскаго пароходства. Въ мартѣ же теперь уходятъ на Мурманъ только владѣльцы факторій и судохозяева, суда которыхъ остались на Мурманѣ на зимовку. На Мурманѣ промышляется, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, треска, палтусъ, зубатка, сайда и пикшуй, въ меньшемъ количествѣ ловятся камбала, морской налимъ и морской окунь. Главнымъ орудіемъ лова является „ярусъ“—веревка, иногда до 9 верстъ длиною съ прикрѣпленными къ ней на бичевкахъ крючками, на которыхъ наживляется приманка—мелкая рыба (мойва и песчанка) и рѣже ракушки и морскіе черви. Промысловымъ судномъ служатъ шняки—безпалубная лодка съ экипажемъ изъ 4 человѣкъ, или болѣе усовершенствованная норвежская „ела“. Между четырьмя ловцами производится раздѣленіе труда: „кормщикъ“—управляетъ лодкой, „тяглецъ“ вытаскиваетъ изъ моря снасть, „весельщикъ“ работаетъ веслами, „наживляльщикъ“ надѣваетъ на крючки приманку. Во время промысла на станахъ остаются зуйки-мальчики 10—15 лѣтъ, которые готовятъ обѣдъ, запасаютъ дрова, воду и приводятъ въ порядокъ паруса. За свою работу зуйки жалованья не получаютъ, а

только кое какія подачки, „словно бы тѣ маленькія чайки зуйки, замѣчаетъ г. Трескинъ (Сѣверный Край Европ. Россіи“ стр. 101), которыя... питаются выкинутыми остатками отъ промысловъ“. Успѣшность мурманскаго промысла зависитъ отъ хода рыбы, а также отъ обилія наживки на мѣстахъ лова. Послѣ лова, треску и сайду солятъ или сушатъ, а палтуса, зубатку и пикшуя—только солятъ. Раздѣлка рыбы заключается въ томъ, что у нея отрѣзаютъ голову, распластываютъ мясо вдоль спинной кости, вынимаютъ печень и внутренности и засаливаютъ ее или вѣшаютъ для сушки на открытомъ воздухѣ. Посолка производится прямо въ судахъ скупщиковъ, здѣсь укладываютъ рыбу штабелями въ трюмы и пересыпаютъ солью. Сушеная рыба готовится большею частію весною. Послѣ сушки, складываютъ ее въ костры и прессуютъ. Изъ печени вырабатывается въ особыхъ салотопняхъ или прямо на солнцѣ рыбій жиръ. Добытыя на промыслѣ рыба и жиръ отвозятся въ Архангельскъ и Петербургъ. Везутъ ихъ большею частію на парусныхъ судахъ или сами хозяева рыболовныхъ артелей или скупщики-судовладѣльцы. Внутренняя организація промысла нѣкогда основывалась на системѣ „покрута“, состоящей въ томъ, что наиболѣе зажиточные промышленники снабжали менѣе зажиточныхъ деньгами и припасами въ долгъ; этотъ долгъ покрученники и отрабатывали на мурманскомъ промыслѣ, гдѣ они получали свою извѣстную долю улова. Отношенія между хозяевами и покрученниками были вполнѣ патріархальныя: хозяинъ былъ скорѣе пайщикомъ, чѣмъ эксплоататоромъ и покрученникъ всегда могъ выбраться въ хозяева. Съ теченіемъ времени, однако въ отношенія хозяевъ и покрученниковъ проникло недовѣріе и начались взаимныя недоразумѣнія, повлекшія за собою постепенное уничтоженіе „покрута“ и замѣну его другими формами оплаты труда: покрученники стали превращаться въ обыкновенныхъ наемныхъ рабочихъ, работающихъ уже не изъ части улова, а за опредѣленную заработную плату. Наряду съ такими уже довольно рѣзко выраженными капиталистическими предпріятіями, на мурманскомъ промыслѣ возникли паевыя товарищества—артели менѣе состоятельныхъ промышленниковъ. Эти артели вовсе не нанимаютъ покрученниковъ, а всю работу исполняютъ сами или принимаютъ наемныхъ рабочихъ. Съ уничтоженіемъ покрута, начинаетъ исчезать такая сильная задолженность бѣдныхъ промышленниковъ хозяевамъ, какая наблюдалась ранѣе. По даннымъ статистическаго изслѣдованія Мурмана въ 1899 году, заборъ наемнаго рабочаго у хозяина бываетъ значительно меньше (20—70 руб.), чѣмъ у покрученника (70—100 р.). Но за то наемному рабочему трудно стало выбиться въ самостоятельные промышленники, такъ какъ заработной платой отнята у него надежда покрученника на богатый уловъ. Обстановка и жизнь на Мурманскомъ промыслѣ тяжелыя. Въ холодную погоду работающимъ на водѣ ловцамъ приходится особенно плохо: наживляльщикъ долженъ вынимать голыми руками изъ воды мѣшки съ наживкой, голыми же руками насаживать ее на холодные

крючья, при этомъ неизбѣжны царапины и уколы, которыя разъѣдаются селеной водой и превращаются въ кровавыя язвы; нерѣдко промышленники и гибнутъ въ морѣ при штормахъ. Самыя станы, въ которыхъ живутъ промышленники, устроены крайне плохо—полъ часто настилается только въ промежуткѣ между нарами, подъ нарами же голая земля; стѣны, потолокъ, нары, столъ—все это грязное, закоптелое, покрытое густымъ слоемъ пыли, на полу копится грязь за цѣлое лѣто, пока метлой не сметутъ лишняго, полъ никогда не просыхаетъ, такъ какъ настилается прямо на землю или на невысокихъ балкахъ; оконъ мало и они очень незначительныхъ размѣровъ, поэтому свѣту падаетъ въ станъ совершенно недостаточно, въ стѣнахъ и окнахъ щели, отъ которыхъ постоянно дуетъ. Разсчетъ количества воздуха на каждаго обитателя прямо таки ужасающій: въ помѣщеніи, величиною около 2 куб. саженъ, живетъ зачастую по 15 человѣкъ. Во многихъ станахъ совершенно нѣтъ печей и промышленникамъ, пріѣхавшимъ съ моря мокрыми, негдѣ обсушиться, поневолѣ приходится имъ ложиться въ сыромъ платьѣ и сушить его на себѣ теплотой собственнаго тѣла.

Въ 1910 году результаты мурманскаго промысла для населенія Кемскаго уѣзда были слѣдующіе:

НАЗВАНИЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Промышленниковъ.			Д О Б Ы Т О.								
	Хозяевъ.	Рабочихъ.	Артельщиковъ.	Трески.	Палтуса.	Зубатки.	Сайды.	Пикшуя.	Проч. рыбы.	Всего рыбы.	Жира.	Жира и рыбы на сумму (Руб.)
Гор. Кемь	15	125	—	14400	40	500	150	1600	400	17090	450	23450
Посадъ Сума . . .	48	255	—	1780	172	650	—	2800	450	5852	210	6450
ВОЛОСТИ:												
Нюхотская	140	300	—	26570	30	300	—	5000	—	31900	60(?)	32132
Колежемская . . .	85	227	68	30200	100	200	—	7050	100	37650	3000	37710
Сорокская	147	325	—	—	—	—	—	—	—	28000	4000	34050
Шуерѣцкая	67	296	—	33900	300	500	—	2500	150	37350	2700	45970
Лѣтнеконецкая . .	6	24	—	1800	80	650	300	800	110	3740	120	3570
Тунгудская	7	32	—	1000	20	50	—	600	300	1970	100	2100
Подужемская . . .	1	3	—	600	—	100	—	100	—	800	100(?	1600
Погосская	1	6	—	100	—	—	—	200	—	300	15	480
Keретская	10	26	—	2000	—	—	—	800	—	2800	60	3300
Поньгамская	24	196	36	33800	—	200	—	5000	—	39000	2400	44500
Итого . .	551	1815	104	—	—	—	—	—	—	206452	13215	235312

Изъ года въ годъ число промышленниковъ мурманскаго промысла колеблется, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Годы.	Число промышленниковъ.	Добыто: Рыбы.	Добыто: Жира.	На сумму (руб.).
1899	2785	289467	26775	327250
1900	2754	298727	18914	271957
1901	2577	390248	29987	370951

Годы.	Число промышленниковъ.	Добыто: Рыбы.	Добыто: Жира.	На сумму (руб.).
1902	2166	309380	20425	311293
1903	2606	147740	4494	167014
1904	2159	126302	4075	154424
1905	2619	218912	12000	246145
1906	2283	176159	9801	225670
1907	2205	148563	8589	186716
1908	2202	167553	12523	206737
1909	2269	156187	12065	177794

Изъ другихъ рыбныхъ промысловъ прежде всего нужно отмѣтить сельдяной, который производится въ бухтахъ и заливахъ Бѣлаго моря, по всему побережью его отъ с. Нюхчи до Кандалакши. Самые богатые уловы сельди бываютъ близъ с. Сороки, гдѣ ее промышляютъ не только мѣстные жители, но и пріѣзжіе кореляки изъ сосѣднихъ Лѣтнеконецкой и Тунгудской волостей.[1]) Различаютъ три лова сельдей: зимній—съ ноября до января, весенній—въ апрѣлѣ и осенній—съ августа до заморозковъ. Самые важные промыслы—осеніе, когда сельдь бываетъ особенно жирною. Лучшею сельдью считается Кандалакшская и Княжегубская. Ловятъ сельдь преимущественно неводомъ, средняя часть которая дѣлается изъ „ринды", сѣти, имѣющей отъ узла до узла около 3/8 вершка, далѣе къ крыльямъ 2 сѣтки по 2/3 вершка отъ узла до узла, а въ крыльяхъ—по 1 вершку. Стоимость селедочнаго невода опредѣляется въ 50—120 рублей. Кромѣ неводовъ, для лова сельдей употребляются: мережи, гарвы, переметы и рюжи. Правила, которыми опредѣлятся право и степень участія въ сельдяномъ промыслѣ, соображены такъ, чтобы выгоды всей общины извѣстнаго селенія не страдали отъ преобладающаго вліянія отдѣльныхъ лицъ и чтобы личныя права каждаго были, по возможности, сохранены. Въ сосѣдней съ сел. Кандалакшей части моря есть мѣста, извѣстныя изобиліемъ въ нихъ „егорьевскихъ или заледныхъ" сельдей, т. е. появляющихся въ апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ. Ловъ на такихъ мѣстахъ производится всѣмъ міромъ и добытое дѣлится по душамъ слѣдующимъ образомъ. Предварительно опредѣляютъ, сколько нужно работниковъ для производства лова и рѣшаютъ; сколько душъ должны выставить одного работника. Если нужно, напримѣръ, одного съ трехъ душъ, то дворъ, имѣющій 3 души, посылаетъ изъ числа ихъ одного, имѣющій 6—выставляетъ двухъ и т. д. Если же въ домѣ 2 души, то онъ присоединяется къ такому, въ которомъ 4, и оба посылаютъ двухъ работниковъ. Каждый работникъ долженъ принести съ собою необходимыя

[1]) Въ Тунгудской волости „съ Дмитріевской субботы (22 сентября) рѣшительно почти всѣ мужики, женщины и дѣвицы отправляются въ поморье на сельдяной ловъ: меньшинство со своими ловушками, а другіе—въ наевщики и казаки къ поморамъ. Ловъ сельдей продолжается до Рождества" („Тунгудскій приприходъ"—Арх. Епарх Вѣд. за 1908 г. стр. 499).

орудія лова и соль. Общій уловъ продается гуртомъ, вырученныя же деньги раздѣляются по числу участвовавшихъ въ ловѣ работниковъ; эти послѣдніе, если были не отъ одного двора, полученную сумму распредѣляютъ по дворамъ, сообразно съ числомъ имѣющихся въ нихъ наличности душъ. Затѣмъ, если какой дворъ имѣетъ возможность, сверхъ участія въ мірскомъ ловѣ, ловить про себя отдѣльно, то это ему не возбраняется, но только въ тѣхъ мѣстахъ, которыя не значатся за міромъ. Прочіе ловы сельдей, т. е. зимній и осенній— здѣсь вольные. Въ с. Сорокѣ, гдѣ производится главный сельдяной ловъ, онъ совершается безъ всякаго ограниченія: каждое семейство ловитъ на себя, сколько позволяютъ силы и тамъ, гдѣ ему угодно. При ловлѣ, часто составляются артели, состоящія изъ двухъ хозяевъ или дворовъ. Два карбаса, изъ которыхъ на каждомъ бываетъ по три человѣка, ловятъ рыбу двумя неводами, забрасывая ихъ одинъ послѣ другого. Выловленную, такимъ образомъ, рыбу дѣлятъ обыкновенно на десять паевъ, хотя въ работѣ только шесть человѣкъ. Владѣльцамъ карбаса идетъ по три пая, работникамъ (четыремъ человѣкамъ) по одному. (Ефименко „Сборникъ народныхъ юридич. обычаевъ Архангельской губ." стр. 134,136). Добытая сельдь солится въ небольшія боченки („сельдянки)" фунтовъ по 30, которые и сбываются въ Архангельскѣ. Зимняя сельдь сбывается скупщикамъ изъ Олонецкой и Вологодской губерній въ замороженномъ видѣ и частію коптится на мѣстѣ. Копченіе сельди производится въ особыхъ коптильняхъ. Это простыя избы съ землянымъ поломъ, безъ потолка, съ крышей на одинъ скатъ. Внутри, по стѣнамъ устанавливаются жерди съ поперечными тонкими перекладинами (роженцы), на которыя нанизывается за жабры сельдь. На полу въ разныхъ мѣстахъ зажигаются костры (изъ дровъ и для запаху—можжевельника). Передъ копченіемъ, сельди предварительно просаливаются въ отдѣльномъ строеніи: бросаютъ кучу сельдей на полъ и посыпаютъ ее солью, затѣмъ кладутъ новый слой сельдей и опять бросаютъ соль и т. д. Отъ этого сельди даютъ изъ себя разсолъ и просаливаются. Тогда то ихъ и нанизываютъ на роженцы. Копченіе продолжается 10—15 дней. Входитъ въ коптильню до 100.000 штукъ сельдей. Въ послѣднее время копченіе сельдей сильно падаетъ, такъ какъ крестьяне находятъ болѣе выгоднымъ, удобнымъ и скорымъ продавать сельди въ мороженномъ видѣ вологжанамъ, занимающимся спеціально копченіемъ рыбы на двухъ заводахъ у Обозерской станціи Архангельской желѣзной дороги.

Въ 1910 году сельдяной промыселъ далъ слѣдующіе результаты:

ВОЛОСТИ:	Сколько лицъ владѣетъ неводами.	Число пайщиковъ въ неводахъ.	Выловлено сельди: Пудовъ.	На сумму.
Сорокская	700	1800	273000	127400
Лѣтнеконецкая	50	410	24000	10200

ВОЛОСТИ:	Сколько лицъ владѣетъ неводами.	Число пайщиковъ въ неводахъ.	Выловлено сельди: Пудовъ.	На сумму.
Тунгудская	25	90	10000	2500
Керетская	270	105	31670	22906
Кандалакшская	30	270	49300	34510
Ковдская	90	280	45000	37500
Поньгамская	168	168	200	300
Итого	1333	3123	433170	235316

Количество уловов сельди изъ года въ годъ колеблется, а именно:

ГОДЫ:	Добыто сельди: Пудовъ.	На сумму (Руб.).
1898	112573	76910
1899	31800	50015
1900	40140	45060
1901	40119	73130
1902	56090	63259
1903	140704	102492
1904	4530	8546
1905	19451	17562
1906	—	157849
1907	75326	129489
1908	52010	79525
1909	44530	58855

Изъ другихъ рыбныхъ промысловъ нужно отмѣтить промыслы семги, наваги, а также ловлю прѣсноводной рыбы. Для промысла семги орудіями служатъ невода и разныя сѣти (переметы, поѣзда), а таже заборы въ порогахъ рѣкъ. Семга ловится преимущественно жителями поморскихъ селеній Кандалакшскаго залива и гор. Кеми; ловъ начинается вскорѣ послѣ вскрытія рѣкъ и спада воды и продолжается до замерзанія рѣкъ. Лучшею семгою считается вылавливаемая осенью и въ рѣчныхъ порогахъ. Весь семужій уловъ скупается на мѣстахъ промысла скупщиками и отправляется частію на пароходахъ, а частію сухимъ путемъ (послѣ замерзанія рѣкъ) въ Петербургъ. Благодаря высокимъ цѣнамъ на семгу, промыселъ ея является для нѣкоторыхъ мѣстностей не только подспорьемъ, но и главнымъ источникомъ существованія, обезпечивающимъ продовольствіе цѣлаго года.

Въ 1910 году въ Кемскомъ уѣздѣ числилось семужьихъ заборовъ и тоней:

Въ г. Кеми	86	заборовъ	3	морскихъ тони
— Сумскомъ посадѣ	3	—	3	—

Въ волостяхъ:

— Нюхотской . . .	1	заборовъ	3	морскихъ	тони
— Сороцкой . . .	40	—	1	—	—
— Шуерѣцкой . .	—	—	8	—	—
— Поньгамской . .	—	—	56	—	—
— Керетской . . .	1	—	22	—	—
— Кандалакшской	—	—	21	—	—
— Ковдской	—	—	26	—	—

Въ Кандалакшской волости для лова семги употребляются невода, шириной до 6 саженъ, длиной отъ 90 до 100 саженъ и гарвы, длиной до 15, вышиной около 2 саженъ и стоимостью отъ 2 до 5 руб. Названныя снасти остаются годными къ употребленію въ теченіи 2—4 лѣтъ. Семужьи тони здѣсь распредѣляются между членами волости по числу душъ, при чемъ на тоню приходится отъ 10 до 12 участниковъ. Въ аренду тони почти не сдаются.

Въ Ковдской волости ловъ семги производится также неводами (стоимостью отъ 30 до 50 руб.), а затѣмъ гарвами и поѣздами (5—20 руб.) Тони ежегодно снимаются въ аренду у сельскихъ обществъ крестьянами, при чемъ арендная плата опредѣляется по количеству рыбы, вылавливаемой на данной тонѣ.

Въ Керетской волости ловъ семги производится на тоняхъ отчасти весною, а, главнымъ образомъ, лѣтомъ и осенью (съ половины августа до заморозковъ). Всѣ мѣста лова (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ловъ вольный) дѣлятся на 8 частей („четвертей"), на каждой четверти выставляется по 15 неводовъ. Арендная плата за четверть отъ 200 до 250 руб. Цѣна семужьяго невода—до 20 руб., ячея его имѣетъ отъ узла до узла около 1½ вершковъ. Кромѣ неводовъ, ловъ семги производится гарвами, стоимостью до 20 рублей.

Въ Поньгамской волости семужьи тони сельскія общества въ аренду постороннимъ не сдаютъ, а пользуются ими сами, дѣля ихъ по числу душъ. Ловъ семги производится съ первыхъ чиселъ іюня до 20 іюля („меженный" ловъ) и съ 15 августа до 1 октября („осенній" ловъ) неводами, длиной 60—70 саж. и высотой сажени 4, и гарвами, длиной 4—5 саж. и высотой 4 саж. Стоимость неводовъ—отъ 50 до 70 руб., а гарвъ—отъ 4 до 6 руб.

Въ 1910 году арендной платы за заборы и тони получено: въ г. Кеми 1526 руб., въ Сумскомъ посадѣ 441 руб., въ волостяхъ: Нюхотской 382 руб., Сороцкой 3000 руб., Шуерѣцкой 38 руб., Керетской 692 руб., Кандалакшской 844 руб., Ковдской 415 руб., а всего 7338 руб.

Промысломъ наваги занимаются жители волостей: Нюхотской, Колежемской, Сороцкой, Шуерѣцкой, посада Сумы и г. Кеми. Ловъ производится удочками и мережами. Добытая навага идетъ на мѣстное потребленіе и сбывается въ мороженномъ видѣ въ Олонецкую губернію, а отчасти (Колежемская) въ Петербургъ.

Ловъ бѣломорской трески производится въ Кандалакшской и Керетской волостяхъ, на удочку (безъ удилища), наживляемую пескожилами, которыхъ вырываютъ изъ песка во время отлива. Бѣломорская треска представляетъ породу болѣе мелкую, чѣмъ въ океанѣ и населяетъ, главнымъ образомъ, Кандалакшскій заливъ, гдѣ и ловится въ довольно значительномъ количествѣ, но преимущественно для собственнаго потребленія и лишь въ небольшомъ количествѣ на продажу. Любопытное различіе въ образѣ жизни мурманской и бѣломорской трески заключается въ томъ, что первая, какъ извѣстно, держится на довольно значительной глубинѣ и ловъ ея происходитъ на глубинѣ около 50—100 саж., между тѣмъ какъ треска Кандалакшскаго залива держится лѣтомъ на глубинѣ всего въ нѣсколько саженей (въ 6—8 10 саженей) и иногда ходитъ подъ самой поверхностью, отыскивая пищу среди прибрежныхъ камней и водорослей.

Промыселъ рѣчной и озерной рыбы развитъ, главнымъ образомъ, въ Корелѣ, гдѣ ловятся: сиги, налимы, кумжа, ряпушка и проч. Рыболовствомъ занимаются круглый годъ, но промысловое значеніе имѣютъ только весна и осень. Весенній ловъ даетъ запасъ рыбы, котораго хватаетъ на цѣлое лѣто. Рыба, вылавливаемая осенью—преимущественно сиги, ряпушка и налимы, заготовляется въ соленомъ видѣ, рыба же весенняго улова заготовляется въ сушеномъ видѣ. Кромѣ удовлетворенія мѣстныхъ потребностей въ пищѣ (въ Корелѣ рыба часто замѣняетъ собою хлѣбъ и этимъ обезпечиваетъ населеніе отъ голодовки), часть добытой рыбы, преимущественно сиги, вывозится ежегодно зимою, въ мороженомъ видѣ, на ярмарку въ с. Шуньгу Олонецкой губерніи. Недостатокъ соли не позволяетъ кареламъ хорошо засаливать рыбу и это имѣетъ своимъ послѣдствіемъ почти ежегодныя массовыя желудочныя заболѣванія отъ прокващенной рыбы („Маслозерскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 1 стр. 14). Ловъ рѣчной и озерной рыбы производится сѣтками, цѣною до 2 руб., а также мережами и неводами.

Результаты всѣхъ этихъ рыбныхъ промысловъ въ 1910 году могутъ быть выражены въ слѣдующей табличкѣ:

Названіе мѣстности.	Число ловцовъ.	Добыто семги.		Добыто наваги.		Добыто рѣчной и озерной рыбы:	
		Пуд.	На сумму.	Пуд.	На сумму.	Пуд.	На сумму.
Гор. Кемь	95	390	5460	500	450	100	360
Посадъ Сума	418	25	320	2030	2037	30	60
Волости:							
Нюхотская	314	20	400	6000	10800	25	45
Колежемская	410	—	—	6500	5200	—	—
Лапинская	42	16	220	—	—	70	210
Сорокская	377	1136	16460	700	600	70	160
Шуерѣцкая	120	4	42	1260	1380	15	30

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число ловцовъ.	Добыто семги.		Добыто наваги.		Добыто рѣчной и озерной рыбы.	
		Пуд.	На сумму.	Пуд.	На сумму.	Пуд.	На сумму.
Лѣтнеконецкая	35	—	—	—	—	230	910
Тунгудская	20	—	—	—	—	200	250
Подужемская	44	100	1000	—	—	50	100
Маслозерская	180	—	—	—	—	1000	2000
Погосская	100	—	—	—	—	280	748
Юшкозерская	345	—	—	—	—	1385	2410
Тихтозерская	45	—	—	—	—	150	300
Ухтинская	150	—	—	—	—	200	692
Вокнаволоцкая	45	—	—	—	—	500	1000
Кондокская	110	—	—	—	—	475	1057
Керетская	100	585	7100	—	—	151	492
Кестенгская	5	—	—	—	—	40	112
Олангская	240	—	—	—	—	157	864
Кандалакшская	67	135	1535	25	75	100	180
Ковдская	95	163	1630	30	90	70	140
Вычетайбольская . . .	32	11	143	—	—	120	288
Поньгамская	167	690	6200	120	400	80	160
Итого	3556	3275	40510	17165	21032	5498	12568

Резюмируя приведенныя, конечно, весьма несовершенныя дан-о рыбныхъ промыслахъ, мы видимъ, что мурманскій промыселъ далъ 219.667 пудовъ рыбы и жира, на сумму 235. 312 руб. ловъ сельдей—433.170 пуд. на 235.316 руб., ловъ семги 3.275 пуд. на 40.510 р., ловъ наваги, корюховъ, камбалы 17.165 пуд. на 21.032 руб., ловъ рѣчной и озерной рыбы 5.498 пуд. на 12.568 руб. Въ общемъ итогѣ промыслы дали валовую выручку въ 544.738 руб. При этомъ слѣдуетъ не упускать изъ виду, что значеніе промысловъ для населенія не исчерпывается указанными заработками, такъ какъ жители получаютъ отъ нихъ, кромѣ того, массу рыбы для собственнаго потребленія.

Помимо рыболовства, жители Кемскаго уѣзда занимаются еще другими промыслами, въ томъ числѣ охотой и разработкой лѣса. Лѣсной охотой занимаются преимущественно карелы, изъ звѣрей бьютъ и ловятъ: медвѣдей, куницъ, лисицъ, горностаевъ и бѣлокъ, изъ птицъ: рябчиковъ, куропатокъ и тетеревей. Въ общемъ, по сообщенію мѣстнаго исправника, „промысломъ охоты занимаются только въ свободное отъ другихъ работъ время и большихъ надеждъ на него не возлагаютъ, такъ какъ, съ усиленіемъ вырубки лѣса, птицы становится меньше, не увеличивается также и число охотниковъ, отвлекаемыхъ къ болѣе выгодному промыслу рубки лѣса". Значительная часть дичи добывается посредствомъ силковъ; у каждаго промышленника въ лѣсу есть своя тропа, по которой онъ ежегодно, начиная съ сентября, ставитъ свои ловушки и эта тропа переходитъ

изъ рода въ родъ, такъ что постановка силковъ не на своей тропѣ считается посягательствомъ на чужую собственность и ни въ какомъ случаѣ не допускается. Добытыя охотою птицы сбываются преимущественно въ Финляндію, а шкуры звѣрей—мѣстнымъ скупщикамъ, отправляющимъ ихъ на Шунгскую ярмарку или въ столицы.

О степени распространенія промысла лѣсной охоты въ Кемскомъ уѣздѣ позволяетъ судить слѣдующая табличка.

ВОЛОСТИ.	Число охотниковъ.	Д О Б Ы Т О:						
		Звѣрей		П т и ц ъ			Въ томъ числѣ.	
		штукъ.	на сумму.	паръ.	на сумму.	Всего на сумму.	Бѣлокъ штукъ.	Рябчиковъ паръ.
Вокноволоцкая . .	100	505	140	3852	1110	1250	485	2427
Вычетайбольская .	21	440	316	770	397	713	215	175
Кестенгская . . .	87	1961	471	5400	2160	2631	1915	2000
Кондокская	112	533	418	1785	625	1043	485	940
Лапинская . . .	60	716	682	668	312	994	640	325
Лѣтнеконецкая . .	60	1230	480	1600	740	1220	1200	200
Маслозерская . . .	90	307	376	710	284	660	300	500
Нюхотская	40	837	278	2418	735	1013	800	650
Олангская	74	582	404	532	225	629	550	250
Погосская	48	510	280	970	480	760	500	202
Керетская	10	50	187	46	68	255	—	26
Поньгамская . . .	19	176	295	25	7	302	30	2
Тихтозерская . . .	28	262	424	240	79	503	210	65
Тунгудская	100	580	250	625	130	380	500	300
Ухтинская	30	625	390	1050	315	705	600	500
Шуерѣцкая . . .	8	232	76	290	100	176	230	120
Юшкозерская . . .	60	437	245	2450	900	1145	400	875
Подужемская . . .	4	100	25	220	105	130	100	200
Кандалакшская . .	25	933	1008	245	90	1098	850	55
Итого . . .	976	11016	6745	23896	8862	15607	10010	9812

Такимъ образомъ, по числу охотниковъ выдѣляются волости: Вокнаволоцкая, Кондокская, Тунгудская и отчасти Маслозерская и Кестенгская.

За послѣдніе годы число охотниковъ подвергалось колебаніямъ:

ГОДЫ.	Число охониковъ.	Добыто звѣря на сумму.	Добыто птицъ на сумму.	Въ томъ числѣ:	
				бѣлокъ штукъ.	рябчиковъ паръ.
1898 . .	947	5688	4985	17072	7591
1899 . .	965	6443	5716	17825	7040
1900 . .	664	4287	4420	3567	4705
1901 . .	818	4137	3892	6730	7330
1902 . .	771	5458	5046	5030	9415
1903 .	858	5663	7078	6416	7396

1904 . .	885	2956	7163	5360	27090
1905 . .	898	7126	8496	18160	13675
1906 . .	1145	6347	9502	12030	20263
1907 . .	1073	5531	5609	7148	9965
1908 . .	883	3738	4016	4477	8909

Въ Кемскомъ уѣздѣ существуютъ большіе лѣса. Въ этихъ лѣсахъ мѣстное населеніе находитъ себѣ заработокъ по рубкѣ и сплаву лѣсныхъ матеріаловъ. Рубка лѣса производится, главнымъ образомъ, для лѣсопильныхъ заводовъ, экспортирующихъ за границу доски. Такихъ заводовъ въ уѣздѣ насчитывалось въ 1910 году шесть: 1) заводъ Товарищества „П. Бѣляева Наслѣдники"—въ сел. Сорокѣ, 2) заводъ Т-ва „Кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ"—въ гор. Кеми, 3) Братьевъ Савиныхъ—въ сел. Керети, 1) заводъ Т-ва „Н. Русановъ Сынъ"—въ сел. Ковдѣ, 5) заводъ Генрика Ослунда—въ с. Ковдѣ, 6) К. А. Стюартъ—близъ сел. Ковды. Кромѣ лѣсопильныхъ заводовъ, заготовка лѣсныхъ матеріаловъ (бревенъ и дровъ) производится для судохозяевъ, ведущихъ торговлю съ Норвегіей или съ Мурманомъ. Работами на самыхъ лѣсопильныхъ заводахъ мѣстные жители занимаются сравнительно мало, находя ихъ не особенно выгодными. О промыслѣ рубки и вывозки лѣса въ Кареліи мы находимъ слѣдующія строки въ статьѣ г. Оленена „По Кареліи" (Ежемѣсячн. Прилож. къ журналу „Нива" за 1902 г.): „Когда выпадаетъ снѣгъ и установится санный путь, карелъ занимается вывозкою бревенъ для лѣсопромышленниковъ; у кого нѣтъ лошади, тотъ идетъ въ рубщики. Рубщикъ получаетъ отъ 1½ до 3 руб. въ недѣлю на хозяйскомъ содержаніи. Бревна сваливаются на берегу рѣки или озера, откуда, съ наступленіемъ навигаціи, сплавляютъ ихъ въ Кемь или Сороку, гдѣ имѣются лѣсопильные заводы. Въ срединѣ зимы, когда дни бываютъ короткіе, заработки незначительны, но начиная съ февраля, возчикъ съ лошадью получаетъ отъ 2 до 5 руб. въ день, что, за покрытіемъ расходовъ на содержаніе себя съ лошадью и плату рубщику, даетъ чистой прибыли за трудъ отъ 80 коп. до 2 руб. Въ среднемъ на каждаго работника съ лошадью въ теченіе зимы приходится по 40—50 руб. а нѣкоторые зарабатываютъ по 80 руб. и болѣе. Въ лучшихъ условіяхъ находятся крестьяне ближайшихъ деревень, которымъ не приходится покупать ни хлѣба, ни корма для лошади, такъ какъ эти продукты лѣсопромышленниками продаются очень дорого: пудъ муки стоитъ не дешевле 1½ р., овсянка 6 к. фунтъ, пудъ сѣна 30—40 к. и дороже, солома 20 к. пудъ. Весною многіе изъ кареловъ нанимаются въ бурлаки на сплавъ лѣса" (стр. 460). Послѣдніе довольствуются припасами, заготовленными лѣсопромышленниками, при чемъ, по сообщенію мѣстнаго исправника, „не смотря на дороговизну, рабочимъ въ это время приходится употреблять часто еще и порченную провизію, потому что, за отсутствіемъ лѣсныхъ дорогъ, хозяева заготовляютъ запасы продуктовъ зимою и отъ времени и отсутствія хорошихъ помѣщеній, продукты портятся (наприм. печеный хлѣбъ, рыба, мясо), а отъ плохо-

го питанія нерѣдко случаются и заболѣванія цынгой" (Отчетъ за 1900 годъ.).

Въ 1910 году лѣснымъ промысломъ было занято слѣдующее количество промышленниковъ:

Названіе мѣстности.	Рубка и сплавъ лѣса. Число лицъ.	Рубка и сплавъ лѣса. Сумма выручки.	Рубка дровъ. Число лицъ.	Рубка дровъ. Сумма выручки.	Работы на лѣсопильн. заводахъ. Число лицъ.	Работы на лѣсопильн. заводахъ. Сумма выручки.	Всего лицъ.	Сумма выручки.
Гор. Кемь	—	—	20	1020	30	9000	50	10020
волости:								
Колежемская . . .	—	—	25	125	—	—	25	125
Тунгудская	300	5500	—	—	25	875	325	6375
Лѣтнеконецкая . .	110	5800	8	96	80	1080	198	6976
Лапинская	130	4900	60	60	23	1100	213	6060
Сороцкая	—	—	15	375	120	1800	135	2175
Шуерѣцкая . . .	—	—	20	300	2	48	22	348
Подужемская . . .	5	150	5	60	2	250	12	460
Маслозерская . . .	110	4500	—	—	8	1000	118	5500
Юшкозерская . . .	160	11200	2	40	20	1600	182	12840
Ухтинская	150	6000	13	341	25	875	188	7216
Тихтозерская . . .	65	4125	6	84	—	—	71	4209
Вокнаволоцкая . .	135	9450	—	—	15	3000	150	12450
Кондокская	105	3500	—	—	9	225	114	3725
Погосская	200	1500	20	500	10	900	230	2900
Керетская	51	3500	15	300	24	480	90	4280
Ковдская	35	2600	3	43	—	—	38	2643
Кестенгская . . .	900	57500	10	250	25	1250	935	59000
Кандалакшская . .	43	3000	5	75	—	—	48	3075
Олангская	—	—	6	72	115	4600	121	4672
Вычетайбольская .	20	1600	10	200	—	—	30	1800
Поньгамская . . .	40	1600	5	50	6	300	51	1950
Нюхотская	—	—	32	64	—	—	32	64
Итого	2559	126425	280	4055	539	28383	3378	158863

Изъ года въ годъ число лѣсорабочихъ колеблется, въ зависимости отъ количества и степени выгодности лѣсныхъ заготовокъ:

Годы	Число лѣсорабочихъ.	Сумма выручки (руб.).
1898	2337	142960
1899	2448	179997
1900	2471	204590
1901	2245	126078
1902	2493	140620
1903	2626	187296
1904	3533	327130
1905	3706	533619 (?)
1906	3020	193869

1907	2360	109168
1908	2167	98889
1909	2909	111305

Обработывающая промышленность развита въ уѣздѣ слабо. Такъ въ 1910 году, по отчету исправника, значилось всего 102 заведенія съ 1859 рабочими и 3.175.949 руб. производства. Наибольшее развитіе получила лѣсопильная промышленность—6 заводовъ, 1742 рабочихъ и 3169424 руб. сумма производства. Пиленый лѣсъ отправляютъ отсюда въ Англію, Швецію, Норвегію, Германію и Данію. Средній заработокъ лѣсопильныхъ рабочихъ отъ 150 до 250 руб. въ годъ. Лѣтомъ много рабочихъ занято погрузкою досокъ на корабли, поденная плата за эту работу 50—1 р. 50 коп. Для мѣстнаго населенія лѣсопильная промышленность, какъ уже сказано выше, имѣетъ второстепенное значеніе: на заводахъ работаютъ, главнымъ образомъ пришлые рабочіе изъ Олонецкаго и Шенкурскаго уѣздовъ, а также изъ Вологодской губерніи.

Другія отрасли промышленности представлены всего десятками рабочихъ, наприм. сельдекоптильное—8 рабочихъ, кирпичное—4, мукомольное—60, кузнечное—42. Нѣкоторыя мельницы устраиваются на товарищескихъ началахъ, но настолько мизерныхъ, что не всегда обслуживаютъ даже потребности участниковъ.

Въ поморскихъ селеніяхъ распространено вязанье сѣтей для рыбной ловли, въ Кандалакшѣ, Ковдѣ, и Керети изготовляютъ боченки для сельдей (по 12 коп. штука), шьютъ карбаса и лодки, въ Сумскомъ посадѣ женщины вышиваютъ полотенца. Въ Кареліи приготовляютъ сукна изъ овечьей шерсти хорошаго качества и разнообразныхъ рисунковъ. Изъ всѣхъ этихъ промысловъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія судостроеніе. Въ 1910 году было построено мореходныхъ и промысловыхъ судовъ 24, изъ нихъ въ Колежемской волости—8, Шуерѣцкой 6, Сорокской 2, Нюхотской 5 и Поньгамской 3. Мореходныя суда начинаютъ строить съ декабря и оканчиваютъ въ маѣ, шняки и карбасы строятъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ. Кемскій уѣздъ является центромъ судостроенія, доставляющимъ почти $^2/_3$ общаго числа судовъ поморскаго паруснаго флота и больше $^4/_5$ общаго числа судовъ русскаго типа. Наиболѣе крупными центрами судостроенія являются: Колежма, дающая почти третью часть всѣхъ судовъ Кемскаго уѣзда и почти пятую часть всѣхъ вообще судовъ Поморья. Сел. Шуя и Выгъ-Островъ даютъ первое немного больше, вторая немного меньше пятой части судовъ Кемскаго уѣзда. Остальныя селенія (Вирьма, Сорока, Гридино, Поньгама, Лѣтняя Рѣка, Шижня, Черная Рѣка, Калга), Сумскій посадъ и гор. Кемь даютъ немного лишь больше того, что даетъ одна Нюхча. Что касается распредѣленія судовъ по типамъ, то здѣсь обращаютъ на себя вниманіе Нюхча, производящая, главнымъ образомъ, мелкія суда (шняки, карбаса) и Шуя, на которую приходится больше половины всѣхъ елъ русскаго производства.

При сравненіи прошлаго кемскаго паруснаго флота съ его настоящимъ, прежде всего рѣзко бросается въ глаза фактъ уменьшенія числа судовъ, находящихся во владѣніи жителей уѣзда. Вотъ сравнительная таблица числа судовъ этого района за два крайніе года періода 1899—1910 годовъ, по коимъ у насъ имѣются свѣдѣнія въ „Отчетахъ по взаимному страхованію поморскихъ судовъ населенія Архангельской губерніи“:

	1899 г.	1910 г.
Г. Кемь	26	17
Сумскій посадъ . .	29	19
Волости:		
Нюхотская	23	19
Поньгамская . . .	20	16
Колежемская . . .	29	17
Ковдская	8	1
Сороцкая	61	57
Керетская	8	3
Шуерѣцкая	28	18
Итого	232	167

Изъ этой таблицы мы видимъ, что средняя по уѣзду убыль составляетъ 29,9%, а въ Ковдской волости она достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ— 87,5%. Установить начальную дату этого процесса мы не имѣемъ возможности, за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ. Институтъ взаимнаго страхованія введенъ только съ 1898 года и, повидимому, захватилъ его въ начальной стадіи. По крайней мѣрѣ въ изслѣдованіи Слезкинскаго „Бѣломорскій парусный флотъ“ (изд. 1896 г.) уже имѣются нѣкоторыя указанія по этому вопросу. Такъ на стран. 3-й этого изслѣдованія мы читаемъ: „Въ общемъ, съ 1891 года обнаруживается нѣкоторое паденіе въ развитіи бѣломорскаго флота. Этотъ упадокъ оказывается въ Кемскомъ, Кольскомъ и Мезенскомъ уѣздахъ, и напротивъ, въ Архангельскомъ и Онежскомъ постройка судовъ неизмѣнно возрастаетъ. Что же касается Сумскаго посада, то, уменьшившись до одной трети грузовмѣстимости въ пятилѣтіе 1886—1890 годовъ, противъ предыдущаго пятилѣтія, затѣмъ оно также возрастаетъ“.

Если мы отъ количественной стороны паруснаго флота перейдемъ къ качественной, то для насъ еще яснѣе выступятъ нѣкоторыя черты отмѣченнаго выше процесса. Это видно изъ таблицы судовъ по типу ихъ постройки, относящейся къ одному г. Кеми:

	1899 г.	1906 г.	1910 г.
Шкунъ	7	6	5
Гафель-шкунъ .	3	6	3
Шкуно-баркъ . .	1	1	1
Яхтъ	12	10	8
Гальяшъ	1	—	—

Брамъ	—	1	—
Шнякъ	1	—	—
Итого . .	25	24	17

Какъ видимъ, мелкія суда и суда старыхъ типовъ исчезаютъ безъ колебаній. Упорно держится одна шкуна-баркъ. Сильно колеблется число гафель-шкунъ, поднимаясь съ 3 въ 1899 году до 6 въ 1906 году и вновь опускаясь въ 1910 году до 3.

Измѣняются, и при томъ въ сторону убыли, и размѣры вложеннаго въ суда капитала. Это видно изъ цифровыхъ данныхъ объ оцѣнкѣ судовъ:

	1899 г.	1906 г.	1909 г.
Всѣ суда	61634	70417	47801
Изъ нихъ:			
Шкуны	17655	18143	15063
Гафель-шкуны . .	10645	26784	10451
Яхты	23689	18640	17042

Однако если мы сопоставимъ процентъ убыли въ числѣ судовъ (32,0%) съ процентомъ убыли въ размѣрѣ вложеннаго капитала (22,4%), то для насъ станетъ понятнымъ, что въ этой борьбѣ за существованіе выживали наилучше оборудованныя, наиболѣе богатыя суда. И, дѣйствительно, если въ 1899 году каждое судно въ среднемъ стоило 2465 руб., то въ 1906 году оно стоило уже 2935 руб., и въ 1910 году 2811 руб.

Болѣе подробныя данныя объ измѣненіяхъ кемскаго парусмаго флота могутъ быть сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

		Г. Кемь.	Сумскій посадъ.	Нюхотская волость.	Поньгамская вол.	Колежемская вол.	Ковдская волость.	Сороцкая волость.	Керетская волость.	Шуерѣцкая волость.
Шкуны	1899 г.	7	5	1	4	6	3	27	4	5
„	1902 г.	9	6	1	5	4	—	23	3	6
„	1906 г.	6	5	1	5	5	1	22	2	3
„	1910 г.	5	4	—	4	3	1	15	1	1
Гафель-шкуны . . .	1899 г.	3	2	—	—	—	—	1	—	3
„ . . .	1902 г.	4	2	—	—	1	—	—	—	4
„ . . .	1906 г.	6	3	—	—	2	—	4	—	4
„ . . .	1910 г.	3	4	—	—	2	—	13	—	6
Шкуны-баркъ . . .	1899 г.	1	1	—	—	—	—	—	—	2
„ . . .	1902 г.	1	1	—	—	—	—	—	—	1
„ . . .	1906 г.	1	—	—	—	—	—	1	—	1
„ . . .	1910 г.	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Шкуны-бригъ . . .	1899 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1910 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Яхты	1899 г.	12	9	14	2	5	1	17	3	11
„	1902 г.	14	9	12	3	5	—	23	2	7
„	1906 г.	10	13	17	1	2	—	23	1	8
„	1910 г.	8	9	15	—	5	—	21	—	7
Клипера	1899 г.	—	—	3	—	5	3	4	1	4
„	1902 г.	—	—	1	—	2	2	5	1	4
„	1906 г.	—	—	1	—	2	1	4	1	2
„	1910 г.	—	—	1	—	2	—	2	1	1
Гальяши	1899 г.	1	—	—	—	—	—	1	—	—
„	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1910 г.	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Шлюпы	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брамы	1899 г.	—	1	—	1	1	—	1	—	—
„	1902 г.	—	1	1	1	—	—	1	—	—
„	1906 г.	1	—	1	2	1	—	—	—	—
„	1910 г.	—	—	2	1	—	—	1	—	1
Кочмары	1899 г.	—	—	—	—	3	—	—	—	—
„	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раньшины	1899 г.	—	1	—	—	2	—	3	—	—
„	1902 г.	—	1	—	—	1	—	1	—	—
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	1	—	—
„	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тандера	1899 г.	—	—	—	—	2	—	—	—	—
„	1902 г.	—	—	—	—	2	—	—	—	—
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Листеръ-боты . . .	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1906 г.	—	—	—	1	1	—	—	—	—
„ . . .	1910 г.	—	—	—	1	2	—	—	—	—
Листеръ-яхты . . .	1899 г.	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ . . .	1902 г.	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ . . .	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . . .	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Промыслов. боты . .	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		Г. Кемь.	Сумскій посадъ.	Нюхотская волость.	Поньгамская вол.	Колежемская вол.	Ковдская волость.	Сороцкая волость.	Керетская волость.	Шуерѣцкая волость.
„ . .	1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . .	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ . .	1910 г.	—	—	—	—	3	—	3	—	1
Шняки	1899 г.	1	8	4	13	5	—	4	—	1
„	1902 г.	—	—	2	15	4	—	2	—	—
„	1906 г.	—	1	—	18	1	—	3	—	—
„	1910 г.	—	1	—	10	—	—	1	—	—
Елы	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	1902 г.	—	—	—	1	—	—	—	1	—
„	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„	1914 г.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Итото	1889 г.	25	28	22	20	29	8	58	8	27
„	1902 г.	28	20	17	25	19	3	55	7	23
„	1906 г.	24	22	20	27	14	2	58	5	18
„	1910 г.	17	19	19	16	17	1	57	3	18

Намъ остается еще сказать нѣсколько словъ объ отхожихъ промыслахъ и извозѣ.

Въ 1910 году промыслы эти дали слѣдующіе результаты:

	Извозъ гужевой и водяной.		Торговля съ Финляндіей.		Остальные виды отхожихъ промысловъ.	
	Число лицъ.	Сумма выручки.	Число лицъ.	Сумма выручки.	Число лицъ.	Сумма выручки.
Гор. Кемь	5	3000	—	—	30	7500
Посадъ Сума	15	345	—	—	6	360
Волости:						
Нюхотская	301	9300	—	—	65	3900
Колежемская	2	120	—	—	5	20
Лапинская	205	4370	—	—	—	—
Сорокская	30	13500	—	—	—	—
Шуерѣцкая	56	15906	—	—	—	—
Лѣтнеконецкая	15	180	—	—	20	800
Тунгудская	30	600	30	120	—	—
Подужемская	12	2000	—	—	—	—
Маслозерская	65	2600	—	—	20	1000
Погосская	50	800	33	3500	—	—
Юшкозерская	52	2100	150	25500	50	3420
Ухтинская	67	6210	360	43200	40	2400
Тихтозерская	30	2100	69	4416	106	2900
Вокнаволоцкая	50	2000	480	91200	21	1050
Кондокская	55	2750	300	9000	52	870
Керетская	15	1140	—	—	2	96
Кестенгская	110	3300	147	22050	—	—
Олангская	6	180	12	740	—	—
Кандалакшская	30	800	—	—	—	—
Ковдская	25	500	—	—	2	40
Вычетайбольская . . .	15	375	—	—	—	—
Поньгамская	35	1400	—	—	—	—
Итого . .	1276	75576	1581	199726	419	24356

Изъ отхожихъ промысловъ наибольшій интересъ представляетъ разносная торговля съ Финляндіей, широко развятая въ Кареліи. По свидѣтельству цитированнаго уже г. Оленева „торговля составляетъ одно изъ любимѣйшихъ занятій карелъ. Въ южной Кареліи рѣдко можно встрѣтить мужчину, который хотя разъ въ своей жизни не попробовалъ бы торговать въ разносъ. Охотнѣе у разносчиковъ покупаются женскіе наряды, которые, не будучи тяжелы, въ то же время довольно цѣнны, что даетъ возможность помѣщать въ сумку товаровъ на сумму отъ 100 до 250 руб., вѣсомъ она иногда бываетъ до 3 пудовъ. Больше всего идутъ легкіе шерстяные и шелковые платки, кашемиръ, канифасъ, ленты, перстни, браслеты и проч.". По сообщенію Кемскаго исправника „въ прежнее время расносная торговля давала значительный доходъ, такъ какъ сами финляндцы не занимались торговлею, теперь же, съ распространеніемъ лавокъ въ Финляндіи, заработокъ кареляком палъ, тѣмъ болѣе, что количество разносчиковъ чрезвычайно увеличилось, да и довѣріе къ себѣ они подорвали. Уходя изъ дому въ большинствѣ безъ средствъ, разносчики берутъ въ Финляндіи товаръ въ долгъ и съ кредиторами часто не расчитываются, унося выручку домой. Вслѣдствіе этого за многими кареляками-разносчиками установлено въ Финляндіи наблюденіе и вновь туда появляться они уже не смѣютъ". (Отчетъ за 1908 годъ). Разносная торговля отражается на міровоззрѣніи кареловъ, въ сторону неблагопріятную для нашего національизма и религіи. „Въ Финляндіи карелы всюду видятъ слѣды благоустройства жизни, а возвратившись домой, въ свою Карелію, только терпятъ лишенія да недостатокъ, а это въ свою очередь легко приводитъ къ критикѣ своихъ порядковъ и недовольству" („Вокнаволоцкій приходъ"— Арх. Епарх. Вѣд. стр. за 1908 г. стр. 139). „Замѣчательно, что побывавшій въ Финляндіи къ православію относится разсѣянно, а есть 1—2 человѣка, сроду ѣздившіе въ Финляндію, которые не признаютъ постовъ, святыхъ и даже отрицаютъ бытіе Бога" („Тунгудскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣд. за 1908 г. стр. 501).

Разносная торговля, кажется, единственная отрасль торговой дѣятельности, развитая въ уѣздѣ. Остальныя формы получили незначительное развитіе. Помимо сбыта за границу пиленаго лѣса, сбываютъ въ Финляндію, на ярмарки—въ Каянь, Куопіо, Торнео, рыбу, звѣриное сало и шкуры, птицу, масло. Такой же товаръ идетъ на Шунгскую ярмарку, въ Олонецкую губернію. Ярмарки же въ уѣздѣ нѣтъ. Нѣкоторое подобіе ярмарки, впрочемъ, бываетъ въ началѣ зимы, когда начинаетъ ловиться сельдь у сел. Сороки. Сюда въ это время съѣзжа-

ются какъ промышленники изъ ближайшихъ селеній для лова сельди, такъ и скупщики сельди и возчики для отвоза рыбы на Обозерскую станцію или въ Олонецкую губернію. Торговыхъ документовъ въ 1910 году на всю громадную площадь Кемскаго уѣзда было отобрано только 692, изъ нихъ платныхъ 514. Тормазомъ къ развитію торговли является бездорожье. „Въ уѣздѣ нѣтъ дорогъ—читаемъ въ докладѣ Кемскому уѣздному комитету о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности (стр. 167)—сообщаются зимой кое-какъ по зимнимъ путямъ, лѣтомъ на карбасахъ по порожистымъ рѣкамъ и озерамъ и пѣшкомъ по тропамъ, осенью же и весной наступаетъ распута, когда уже нѣтъ никакого сообщенія.“ Для иллюстраціи условій путешествія по Кемскому уѣзду, приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ неоднократно цитированныхъ уже нами описаній карельскихъ приходовъ. „Въ Панозерскомъ приходѣ на большей части пути лежатъ болота, при чемъ особенно трудно проходится болото „Пахка“. По нему идутъ по колѣно въ грязи, съ большими усиліями выволокивая ноги. Путь лежитъ между трясинами, представляющими бездонные колодцы, потому что прежде болото было озеромъ, а теперь заростаетъ. Чтобы не провалиться въ такой колодецъ, нужно перескакивать съ кочки на кочку... Посѣщеніе деревень и выселковъ, принадлежащихъ къ Поньгамской волости, но причисленныхъ къ Панозерскому приходу, сопряжено для причта съ массой лишеній... на пути нѣтъ не только мостковъ, но даже и признаковъ дороги. Неудивительно, что причтъ, посѣтивъ однажды выселокъ Рогозеро (въ 77 верстахъ отъ церкви), неожиданно встрѣтилъ тамъ четверыхъ некрещеныхъ дѣтей отъ 2 мѣсяяевъ до 4 лѣтъ („Панозерскій приходъ“—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 4 стр. 107—109) Въ Маслозерскомъ приходѣ... „чтобы попасть въ дер. Ушаково нужно сдѣлать 20 верстъ, изъ которыхъ только 5 верстъ на карбасѣ, а остальное разстояніе пѣшкомъ по болотамъ и трясинамъ безъ мостковъ. На этомъ пути всякій разъ приходится переправляться за рѣку... Рѣка съ довольно быстрымъ теченіемъ и глубокими мѣстами На поверхности воды плаваетъ 12 бревенъ, по два въ рядъ и чуть чуть скрѣпленныя концами по долинѣ. Это и есть способъ переправки... Интеллигентныя лица, незнакомыя съ карельскими переправами, подходя къ такому мосту, начинаютъ ползти по бревнамъ на „четвереренькахъ“, постоянно опасаясь сорваться въ воду. Проводникъ—карелъ идетъ смѣлѣе въ своихъ тяжелыхъ бахилахъ по зыбкому мосту, но и онъ иногда балансируетъ, чтобы не упасть въ воду. Для дер. Афонино необходимъ переходъ въ 20 верстъ, въ томъ числѣ 2 по озеру, 10 верстъ по образу пѣшаго хожденія по болотамъ и лѣсу и остальное разстояніе—рѣкой противъ теченія въ „порожкахъ“ („Маслозерскій приходъ“—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 1 стр. 10). Въ Кестенгскомъ приходѣ „пути сообщенія сносны до извѣстной степени только зимой, а въ остальное время года крайне затруднительны... На пути въ дер. Тикшезеро (15 верстъ) приходится взбираться и спускаться съ „варакъ“, вязнуть въ болотѣ и только 1 версту проѣхать въ лодкѣ... Изъ Ноттозера до Кукасъ-озера нужно идти 25

верстъ, а дорогой приходится то восходить на вараки, то мѣсить болото... Столь же тяжело и утомительно сообщеніе съ вол. Хлѣбъ-Наволокъ... гдѣ на послѣднихъ 10 верстахъ часто переправа совершается въ старой текучей лодкѣ, изъ которой во время пути одинъ изъ пловцовъ то и дѣло отливаетъ воду. Объ удобствахъ думать не приходится, можно только въ лодкѣ присѣсть на корточки, подобравъ подолъ и внимательно слѣдить, чтобы, какимъ нибудь неосторожнымъ движеніемъ не вывести утлую лодочку изъ равновѣсія... Переходъ отъ Шапкозера въ слѣдующую деревню Сѣннозеро, хотя и на разстояніи всего 4 верстъ, требуетъ большихъ усилій и осмотрительности: ни пяди сухой земли, сплошь топкое болото, стоитъ лишь увязить одну ногу, какъ безъ посторонней помощи уже не выбраться“ („Кестенгскій приходъ“—Арх. Еп. Вѣд. за 1908 г. № 17 стр. 575—577).

По отсутствію путей сообщенія, Карела отличается, съ одной стороны, оторванностью отъ другихъ частей Архангельской губерніи, а съ другой разобщенностью не только волостей между собою, даже и отдѣльныхъ селеній одной и той же волости. Разстоянія между сосѣдними волостными правленіями колеблются здѣсь въ предѣлахъ отъ 28 до 160 верстъ и отъ одного конца волости до другого отъ 30 до 150 верстъ.

Относительно значеніе промысловъ для населенія Кемскаго уѣзда можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

ВОЛОСТИ.	Выручка въ рубляхъ.								ВСЕГО.	На 100 душъ населенія приходится выручки.
	Отъ земледѣлія.	Отъ мурманскаго промысла.	Отъ сельдяного промысла.	Отъ проч. рыбныхъ промысл.	Отъ лѣсной охоты.	Отъ лѣсного промысла.	Отъ отхожихъ промысловъ.	Отъ морского звѣринаго промысла.		
Нюхотская	6483	32132	—	11245	1013	64	13200	—	64137	3054
Колежемская	173	37710	—	5200	—	125	140	—	43348	3940
Лапинская	20032	—	—	430	994	6060	4370	—	31886	2126
Сорокская	598	34050	127400	17220	—	2175	13500	-	194943	5269
Шуерѣцкая	176	45970		1452	176	348	15906	—	64028	5820
Лѣтнеконоцкая	7920	3570	10200	910	1220	6976	980	—	31776	1678
Тунгудская	18108	2100	2500	250	380	6375	720	—	30433	1268
Подужемская	2252	1600	—	1100	130	460	2000	—	7542	1257
Маслозерская	8647	—	—	2000	660	5500	3600	—	20407	1855
Погосская	6329	480	—	748	760	2900	4300	—	15517	1552
Юшкозерская	24364	—	—	2410	1145	12840	31020	—	71779	6525
Тихтозерская	18522	—	—	300	503	4209	9416	—	32950	2353
Ухтинская	29119	—	—	692	705	7216	51810	—	89542	2713
Вокноволоцкая	40046	—	—	1000	1250	12450	94250	—	148996	4027
Кондокская	19734	—	—	1057	1043	3725	12620	—	38179	1909
Керетская	8852	3300	22906	7592	255	4230	1236	378	48799	4436
Кестенгская	29615	—	—	112	2631	59000	25350	—	116708	2993
Олангская	25941	—	—	864	629	4672	920	—	33026	1572
Кандалакшская	20	—	34510	1790	1098	3075	800	84	41377	6896
Ковдская	—	—	37500	1860	—	2643	540	60	42603	6086
Вычетайбольская	10660	—	—	431	713	1800	375	—	13979	1553
Поньгамская	1655	44500	300	6760	302	1950	1400	1950	58817	2800
Итого	279246	205412	235316	65423	15607	148843	288453	2472	1240772	3071

Приведенная табличка охватила только главные промыслы. Учесть доходность остальныхъ промысловъ не представляется возможности, точно также какъ и городскихъ промысловъ (въ Кеми и Сумскомъ посадѣ). Тѣмъ не менѣе эта вѣдомость все же даетъ нѣкоторое представленіе о степени зажиточности населенія различныхъ волостей. Наибольшее количество выручки на душу приходится въ волостяхъ: Кандалакшской, Юшкозерской, Ковдской, Шуерѣцкой, Сороцкой, Керетской, Вокнаволоцкой и Колежемской, а наименьшее-въ волостяхъ: Подужемской, Тунгудской, Вычетайбольской и Олангской. Въ приморскомъ краѣ наибольшей зажиточностью отличается волость Кандалакшская, а въ Кареліи—волости Юшкозерская и Вокнаволоцкая.

Въ неоднократно цитированныхъ уже нами описаніяхъ корельскихъ волостей имѣются указанія о неудовлетворительности экономическаго положенія корельскаго населенія. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ указаній.

„Экономическое положеніе Войницкихъ карелъ тяжолое... Недостатокъ своего хлѣба и скудные заработки достаточно объясняютъ ожегодное употребленіе мѣстными корелами, особенно весной, хлѣба, испеченаго съ сосновой корой... Тифъ свилъ себѣ среди мѣстныхъ карелъ, повидимому, прочное гнѣздо. Было бы любопытно выяснить, не стоятъ ли заболѣванія тифомъ въ связи плохимъ питаніемъ населенія и въ частности съ употребленіемъ имъ хлѣба съ сосновой корой и плохо просоленой, нерѣдко гніющей рыбы" („Войницкій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 19 стр. 647, 649). „Въ Тунгудскомъ приходѣ... хлѣбъ, который выростаетъ, съѣдаютъ большею частію до Покрова, нуждой и неволей долженъ корелякъ наниматься въ казаки на будущее лѣто на море или на сплавъ лѣса, подрядивъ 60—70 рублей за лѣто, и деньги эти съѣдаютъ въ продолженіи зимы, а на лѣто семейство остается безъ хлѣба. Зимою занимаются вывозкой лѣса для заводовъ, но заработокъ отъ вывозки плохой: пока возятъ, такъ и кормятся, а отвозились, такъ ѣсть нечего. Отъ всѣхъ заработковъ мало-мальски состоятельный прихожанинъ только достаетъ себѣ хлѣбъ. Зажиточныхъ прихожанъ мало" („Тунгудскій прихоъ"—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 15 стр. 500). „Сказанное нѣкогда бывшимъ Архангельскимъ губернаторомъ Энгельгардтомъ о карелахъ: „Вообще экономическое положеніе кареляковъ незавидное и пришло въ послѣднее время въ упадокъ" можно полностью относить и къ своевременному состоянію экономической жизни въ Кестенгскомъ приходѣ" ("Кестенгскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 18 стр. 624). „Въ Ладвозерскомъ приходѣ въ общемъ прихожане живутъ бѣдно... Постоянно испытываютъ нужду въ хлѣбѣ и за недостаткомъ послѣдняго употребляютъ сосновую кору, примѣшиваемую къ мукѣ". („Ладвозерскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣдом. за 1908 г. № 20 стр. 673). Въ Карелѣ потребленіе превышаетъ производство, отсюда происходитъ бѣдность массы. Ели же взять во вни-

манѣе неравномѣрность распредѣленія заработковъ, то на долю нѣкоторыхъ остается нищета... Бѣдственное положеніе Карелы происходитъ отъ недостаточности спроса на трудъ, а также отъ недостаточности своего хлѣба и дороговизны его, вслѣдствіе трудностей доставки. Цѣны всѣ жизненные продукты въ Кареліи стоятъ очень высокія. Такъ въ Тунгудскомъ приходѣ пудъ картофеля стоитъ 50 коп., фунтъ соленаго нетопленаго масла 20—25 коп., крупа 9—10 коп., керосинъ 10—12 коп., сахаръ 25 коп., мука 1 руб. 87 коп. пудъ, житная мука дороже—2 руб.—2 р. 20 коп. пудъ, рыба лѣтомъ 6, 7 и 8 коп. фунтъ, а зимою 9—10 и 15 коп. фунтъ, смотря по сорту рыбы" ("Тунгудскій приходъ„—Арх. Епарх. Вѣд. 1908 г. стр. 500). „Въ Олангскомъ приходѣ, при плохихъ путяхъ сообщенія какъ съ поморьемъ, такъ и съ Финляндіей, заготовка необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ возможна только по зимнему пути. Мѣстные торговцы, не имѣя достаточно денегъ, заготовляютъ всего самое ограниченное количество. Заготовленныхъ припасовъ хватаетъ только на весеннюю распуту, а лѣто и осень, до начала зимняго пути, приходится жить безъ всего, исключая ржаной муки въ Комитетскихъ магазинахъ, да и то не всегда бываетъ достаточно. Цѣны на разныя припасы держатся очень высокія даже и во время зимы, напримѣръ, мука ржаная стоитъ около 9 руб. мѣшокъ... масло скоромное 35—40 коп. фунтъ, сахаръ 25—30 коп... сушка и та продается по 15 коп. за фунтъ, мука бѣлая 10 коп. фунтъ" („Олангскій приходъ"—Арх. Епарх. Вѣд. за 1909 г. № 4 стр. 104.).

Въ Керети и другихъ рѣчкахъ Кемскаго уѣзда ловится жемчугъ, представляющій изъ себя отложенія перламутроваго вещества въ раковинахъ прѣсноводнаго моллюска-перловки или перловицы. О производствѣ этого промысла въ прежнее время сохранились нѣкоторые матеріалы въ архивѣ мѣстнаго Губернскаго Правленія, свидѣтельствующіе о томъ, что данный промыселъ имѣлъ тогда довольно большое развитіе. Сущность этихъ матеріаловъ сводится къ слѣдующему.

Рѣки губерніи, гдѣ водились жемчужныя раковины, протекаютъ въ уѣздахъ Александровскомъ (Кольскомъ), Кемскомъ и Онежскомъ. Раковины устраивали себѣ гнѣзда въ такъ называемыхъ „переборахъ, т. е. каменистыхъ мелководьяхъ, расположенныхъ поперекъ рѣкъ; здѣсь онѣ жили, глубоко зарывшись въ ямки или торчали между каменьями ребромъ, иногда гуляли по песку, оставляя за собой небольшія бороздки. Въ Онежскомъ уѣздѣ считалось восемь рѣкъ, гдѣ водилась жемгугоносная перловка. Эти рѣки слѣдующія: 1) Хайноручей, течетъ въ близкомъ разстояніи отъ г. Онеги, выходитъ изъ оз. Хайно и впадаетъ въ Онежскій заливъ Бѣлаго моря; глубину имѣетъ отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ и до 7 футъ, а ширину отъ 2 до 14 футъ. Въ верховьяхъ русло рѣки песчаное или глинисто-песчаное, мелкое, а ниже дѣлается глубоко и каменисто; вода прозрачная. Въ Хайноручьѣ раковины большею частью гнѣздятся подъ камнями, въ мелкихъ песчаныхъ мѣстахъ. 2) ***Вайга***, течетъ въ предѣлахъ Пурнем-

ской волости, начало получаетъ въ трехъ безымянныхъ озерахъ небольшими ручейками, и потомъ, слившись въ одинъ протокъ, течетъ съ сѣверо-востока на югъ, на протяженіи до 70 верстъ и вливается въ восточную часть Онежскаго залива. Въ Вайгѣ раковины попадались въ мелкихъ мѣстахъ, подъ камнями или въ пескѣ. 3) *Сывтуга*, въ 170 верстахъ отъ гор. Онеги, вытекаетъ изъ небольшого озера того же имени, глубина рѣки двѣ, мѣстами три сажени, ширина отъ 3 до 7 саженъ; дно частію иловатое и вязкое, частію каменисто-песчаное, вода какъ кристаллъ. Раковины водятся въ каменисто-песчаныхъ мѣстахъ. 4 и 5) *Ярега и Сара*—здѣсь раковины лежатъ между камнями ребромъ; проходя по песку, онѣ дѣлаютъ небольшія бороздки, по которымъ и примѣчали ихъ промышленники. Въ старину въ этихъ рѣкахъ доставали иногда раковины длиною до 4 вершковъ и шириною до 2 вершковъ. Раковины, имѣвшія кособразную форму, содержали лучшій жемчугъ. 6 и 7) *Ивенга и Симбо*, протекаютъ у границы съ Пудожскимъ уѣздомъ, Олонецкой губерніи; въ прежнее время онѣ тоже изобиловали жемчугомъ; 8) *Кожа*, лѣвый притокъ Онеги, протекаетъ въ предѣлахъ Мардинской волости. Въ 1869 году крестьяниномъ Липкинымъ съ пятью товарищами здѣсь было изловлено 20 разной величины жумчужинъ, которыя поднесены были Великой Княгинѣ Цесаревнѣ. Ея Императорское Величество, принявъ эти жемчужины, изволила пожаловать 150 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ крестьяне, участвовавшіе въ уловѣ жемчуга, были вознаграждены, соразмѣрно ихъ трудамъ. Въ Кемскомъ уѣздѣ жемчужныя раковины наиболѣе распространены въ р. Керети, вытекающей изъ Лапландскихъ горъ. Здѣсь имѣется семь урочищъ, гдѣ попадается жемчугъ, а именно: Заборное, Лоусскій Плесъ, Колупаевскій Порогъ, Кривыя Быстрины, Матвѣевское, Масельское, Лентово. Между урочищами разстояніе не болѣе одной версты. Кромѣ Керети, добываніе жемчуга производилось въ р. р. Кольчѣ, и Лунчѣ, протекающихъ въ Кандалакшской волости, рѣкѣ Пильмѣ, находящейся около с. Княжегубы, Ковдской волости, и въ ручьяхъ Жемчужномъ и Нименскомъ. Вообще въ Кемскомъ уѣздѣ прежде вылавливалось много хорошаго жемчуга; это доказываетъ, между прочимъ, гербъ города Кеми, изображающій въ голубомъ полѣ жемчужный вѣнокъ. Въ Александровскомъ (бывшемъ Кольскомъ) уѣздѣ добываніе жемчуга производилось въ р. р. Умбѣ, Мунѣ и Варзугѣ. Въ Умбѣ жемчугъ ловился верстахъ въ 50 отъ с. Умбы; промышляли на разстояніи 15 верстъ при разныхъ урочищахъ, не имѣющихъ названій; промыселъ затруднялся отдаленностью мѣстъ лова отъ жилыхъ поселеній. Въ Варзугѣ жемчугъ доставали на 30 верстномъ пространствѣ, начиная за 15 верстъ отъ с. Варзуги.

Въ Онежскомъ уѣздѣ ловля жемчуга производилась обыкновенно съ 20 іюня по 20 іюля, или съ Петрова дня до августа. Въ Кемскомъ и Александровскомъ уѣздахъ промыселъ начинался съ конца іюня и продолжался до 15 августа, а иногда до 8 сентября. Это время считалось за лучшее, по теплой и ясной погодѣ, позволяющей хорошо видѣть дно рѣки. Способъ былъ различный. Въ Хайно-ручьѣ ни плота, ни лодки не употребляли, а просто бродили по водѣ, ища раковинъ ощупью; найденныя раковины брали рукою, а въ болѣе глубокихъ мѣстахъ—посредствомъ деревянныхъ щипцовъ. Для разсматриванія дна употребляли трубку изъ береста. Въ другихъ рѣкахъ Онежскаго уѣзда промышленники прежде всего отыскивали маленькія бороздки на днѣ, оставленныя раковиною и, слѣдя за ними, добирались до того мѣста, гдѣ раковина останавливалась и брали ее изъ песку; въ глубокихъ мѣстахъ приходилось бродить иногда по самое горло; въ этихъ случаяхъ промышленники, почувствовавъ подъ ногою раковину, схватывали ее пальцами ногъ за острую сторону и, такимъ образомъ, поднимали ее изъ воды. Въ Кемскомъ и Александровскомъ уѣздахъ употребляли другой способъ лова раковинъ. Тамъ дѣлали бревенчатые плоты, длиною въ 2 сажени и шириною въ $1^{1}/_{2}$—2 аршина; у плотовъ съ одной стороны прорубали круглыя отверстія, въ которые ставили бездонные туяса (бураки) изъ береста, затѣмъ, спустивъ въ воду дрекъ (камень на веревкѣ), дабы, въ случаѣ надобности, остановиться, ложились на плотъ и смотрѣли въ буракъ на дно рѣки. Замѣтивъ раковины, извлекали ихъ деревяннымъ шестомъ, раздвоеннымъ на концѣ для схватыванія. Въ мѣстахъ болѣе глубокихъ, гдѣ дно гладкое и некаменистое, употребляли желѣзный сакъ, въ видѣ треугольника, къ которому привязывали нитяную сѣть, длиной въ аршинъ. Вверху прикрѣпляли къ загнутому острому концу сака пятисаженный шестъ съ веревкою у нижняго конца. Одинъ изъ ловцовъ, остававшійся на плотѣ, бралъ такой сакъ и пригнеталъ его ко дну, а другой, находившійся на берегу, тянулъ веревкою шестъ къ себѣ, стараясь дѣлать это въ косвенномъ направленіи, и, такимъ образомъ, сакъ извлекался изъ воды и раковины собирали на плотъ. Каждую раковину, по уловѣ, вскрывали ножемъ или половинкою другой разломанной раковины. Нѣкоторые промышленники пытались доставать раковины тоненькимъ прутикомъ или соломинкою, спуская ихъ въ отверстіе раскрывшихся при солнцѣ раковинъ; послѣднія, почувствовавъ прикосновеніе, тотчасъ замыкаются и зажимаютъ прутикъ и этимъ допускаютъ доставать ихъ изъ воды. Но этотъ способъ оказался ненадежнымъ, по причинѣ быстрины воды, которою обыкновенно прутикъ отводило въ сторону и впустить его въ раковину удавалось рѣдко. При томъ же замѣчено было, что если въ одномъ мѣстѣ случится много раковинъ и прутикъ промышленника уткнется вмѣсто полости раковины въ скорлупу, то какъ эта раковина, такъ и всѣ сосѣднія замыкаются настолько крѣпко, что, по уловѣ, ихъ трудно открыть безъ поврежденія.

Въ Хайно—ручьѣ видъ попадавшихся жемчужинъ красноблѣдный, или красный съ просинью, иногда сѣрый; величиною жемчужины съ бисеръ, рѣдко находили съ гороховое зерно. Въ 1834 году въ

Хайно—ручьѣ и Сывтюгѣ выловленъ жемчугъ очень хорошей доброты (зерна были очень чисты, крупны и ровны). Этотъ жемчугъ высланъ былъ министру финансовъ, а имъ представленъ Государю Императору. Жемчугъ этотъ хранится и теперь въ музеѣ института горныхъ инженеровъ въ Петербургѣ. Въ Янегѣ и Сарѣ рѣкахъ раковины попадались небольшія и жемчугъ въ нихъ малъ и недозрѣлъ; одна сторона его синяя, другая бѣлая или желтоватая. Въ уѣздахъ Кемскомъ и Александровскомъ жемчугъ иногда доставали зрѣлый и крупный, бѣлый, лоснящійся; но нерѣдко попадался темный и мелкій, или, такъ называемыя, „плашки". Замариваніе жемчуга производилось слѣдующимъ образомъ. По извлеченіи изъ раковины, тотчас клали его въ ротъ на два часа, затѣмъ, затѣмъ, переложивъ зерно въ тряпочку, примачивали слюною и въ такомъ видѣ держали его недѣлю и болѣе, отъ чего жемчугъ будто бы крѣпнетъ и не колется.

Судя по роду и виду вылавливаемаго въ прежніе годы жемчуго, можно заключить, что мѣстные промышленники не давали созрѣть жемчугу, спѣша брать безъ разбора жемчугъ мелкаго сорта, темнаго и синяго цвѣта, когда въ той же рѣкѣ удавалось находить зерна хорошаго жемчуга—бѣлыя и чистыя, слѣдовательно, дозрѣлыя и притомъ въ раковинахъ совершенно такихъ же по наружному виду, какъ и тѣ, изъ которыхъ брали жемчугъ низкаго качества, которому поэтому и нужно было дать дозрѣть. Промышленники имѣли дурное обыкновеніе безжалостно отрывать зорно, повреждая самое основаніе гдѣзда или раскрывать всѣ находимыя раковины и если въ нихъ не оказывалось жемчуга, то бросать ихъ, между тѣмъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ могли бы еще получиться зерна и поэтому должно было опускать ихъ въ воду на разводъ.

Въ настоящее время добываніе жемчуга болѣе или менѣе постоянно производится только въ р. Керети, но не мѣстными жителями, а крестьянами изъ Вокнаволоцкой волости, Кемскаго уѣзда. Жемчужныя раковины лежатъ въ порогахъ около камней или въ плесахъ между порогами. Раковины поднимаются изъ глубины отъ 1 до 3½ аршинъ и даже больше. Для промысла раковинъ устраиваются плоты изъ 4—5 и даже 6 сухостойныхъ еловыхъ бревенъ, длиной каждое около 1 сажени и толщиной до 5 вершковъ: Плотъ обносится кругомъ двумя, а иногда и 4 досками. чтобы поднятыя раковины не свалились съ него обратно въ воду. Къ одному углу плота привязывается тонкая бичева, достигающая иногда длины до 60 саженъ, къ концу которой привязывается небольшой якорь или просто камень. По этой бичевѣ спускаются внизъ по теченію или поднимаются потомъ вверхъ по рѣкѣ. Въ одномъ концѣ плота, между бревнами, продѣлывается отверстіе, величиной до 4 вершковъ въ діаметрѣ, въ него вставляется берестяная трубка, выдающаяся на поверхности плота на ½ аршина; на верхнемъ краю трубки кладется подушечка изъ холста, набитая мхомъ или травою. Промышленникъ, взобравшись на плотъ, передвигается по рѣкѣ, при помощи тонкаго шеста, длиной до 3 саженъ. Остановившись на предположенномъ мѣстѣ, онъ смотритъ чрезъ упомянутую выше трубку на дно; подушечка при этомъ служитъ ему какъ бы изголовьемъ, чтобы трубкою не рѣзало головы. Замѣтивъ на днѣ раковины, стоящія между камнями и прикрѣпившіяся тамъ своимъ тупымъ концомъ иногда по нѣсколько штукъ вмѣстѣ, промышленникъ поднимаетъ ихъ шестомъ, около 2 саженъ длиной, съ особыми въ концѣ его щипцами, въ видѣ пучка тонкихъ желѣзныхъ прутковъ, иногда до 20 штукъ, связанныхъ въ одномъ концѣ вмѣстѣ, а въ другомъ раскинувшихся другъ отъ друга отдѣльно. Ловъ жемчуга производится только во время мелководья рѣки, въ сухую и ясную погоду, начиная съ конца мая до августа мѣсяца. При благопріятной погодѣ, одинъ промышленникъ, знающій мѣста, гдѣ болѣе держится раковинъ, достаетъ жемчуга, въ теченіе лѣта, на 200—300 рублей. Добытый жемчугъ сбывается частію торговцамъ въ с. Керети и частію въ г. Архангельскѣ. По заведенному обычаю, промышленникъ, удачно ловившій раковины, отмѣчаетъ мѣсто нахожденія лова, дѣлая на какомъ нибудь стоящемъ у рѣки деревѣ особую отмѣтку; но такія отмѣтки дѣлаются только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ найденъ жемчугъ крупный и цѣнный.

Н. Голубцовъ.

ОТДѢЛЪ СПРАВОЧНЫХЪ СВѢДѢНІЙ

по Архангельской губерніи.

Личный составъ правительственыхъ и общественныхъ учрежденій Архангельской губерніи.

Губернскія учрежденія и учрежденія города Архигельска.

Вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернаторъ-дѣйстительный статскій совѣтникъ Сергѣй Дмитріевичъ Бибиковъ.

Вице-Губернаторъ—дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Юрьевичъ Шильдеръ-Шульднеръ.

Канцелярія Архангельскаго Губернатора.

Правитель Канцеляріи—к. асс. Бор. Ив. Садовскій. Помощники его: старшій—т. с. Серг. Никол. Мироновъ, младшіе: г. с. Пантел. Ив. Баевъ, н. ч. Еф. Ил-чъ Басалаевъ. Регистраторъ—к. р. Георг. Конст. Поповъ. Чиновники особыхъ порученій: старшій-вакансія, младшій—к. р. Пав. Ал.-др. Галаховъ, старшій—сверхштатный к. скр. Ал-сѣй Викт. Савицкій.

Губернское Правленіе.

Общее Присутствіе. Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Старшій Совѣтникъ—к. сов. Ал-дръ Мих. Макаровъ, Совѣтникъ—н. сов. Влад. Ал-сѣев. Всеволожскій, Губернскій Инженеръ, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Губернскій Ветеринарный Инспекторъ, Губернскій Архитекторъ.

Канцелярія Общаго Присутствія. Секретарь—н. сов. Пол. Степ. Никофоровъ. Чиновникъ по счетной и экзекуторской части—г. с. Никол. Як. Сергіевскій. Архиваріусъ—т. с. Вяч. Прок. Манаковъ. Помощникъ его—к. секр. Николай Никандр. Ручьевскій. Регистраторъ

—г. с. Никол. Федот. Анисимовъ. Помощникъ его—н. ч. Мих. Мих. Коробицынъ. Начальникъ газетнаго стола—Никол. Евдок. Крыловъ (онъ же Редакторъ Губернскихъ Вѣдомостей и Смотритель Губернской Типографіи). Помощникъ его—н. ч. Алексѣй Петр. Бѣлослудцевъ.

Отдѣленія Распорядительныя. Первое: Дѣлопроизводители: 1 стола—н. ч. Евг. Герас. Лѣсовскій, 2-го стола—(старшій) к. секр. Мих. Петр. Дмитріевъ, 3-го стола—(старшій) г. с. Агафанг. Мих. Коробицынъ. Помощники ихъ: 1 стола—к. р. Бор. Валет. Сергіевскій, 2 стола—г. с. Ив. Вас. Спиридоновъ, 3 стола—н. ч. Вен. Матв. Мудрецовъ. Второе: Дѣлопроизводители: 4 стола—г. с. Влад. Андр. Водохлебовъ, 5 стола—г. с. Андр. Мих. Дьяковъ, 6 стола—к. секр. Вас. Вас. Аристовъ. Помощники ихъ: 4 стола—к. р. Пав. Никол. Власовъ, 5 стола—к. р. Никол. Андр. Ульяновскій, 6 стола—н. ч. Иван. Ефим. Ратмановъ.

Строительное Отдѣленіе. Губернскій Инженеръ—с. с. Эразмъ Франц. Салатко-Петрище. Губернскій Архитекторъ—н. с. Андр. Андр. Каретниковъ. Младшій Архитекторъ—Никол. Павл. Капустинъ. И. об. Младшаго Инженера—к. р. Фед. Филип. Меркуловъ. Дѣлопроизводитель (старшій)—к. асс. Никол. Кирил. Терентьевъ.

Врачебное Отдѣленіе. Губернскій Врачебный Инспекторъ—д. с. с. Ал-дръ Иван. Струженскій. Помощникъ его—с. с. Петръ Ал—др. Багрянскій. Дѣлопроизводитель—н. с. Влад. Павл. Тушевъ. Помощникъ его—н. ч. Ив. Сем. Молчановъ. Фармацевтъ—н. ч. Альфр. Вильг. Зейфертъ.

Ветеринарное отдѣленіе. Губернскій Ветеринарный Инспекторъ—с. с. Серг. Вас. Керцелли. Завѣдующій письмоводствомъ—к. р. Пав. Вас. Боговой.

Губернскій Статистическій Комитетъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Секретарь—н. с. Никол. Ал-др. Голубцовъ. Казначей—с. с. Кост. Андр. Кулаковъ. Члены: Непремѣнные: Вице-Губернаторъ, Начальникъ Управл. Землед. и Госуд. Имуществъ, Управляющіе: Казенною Палатою, Контрольною Палатою, Акцизными Сборами, Архангельскою Таможнею, Начальникъ Почт.-Телегр. Округа, Директоры: Губернской Гимназіи и народныхъ училищъ, Городской Голова, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Начальникъ Судоходной Дистанціи, Ректоръ Духовной Семинаріи; Дѣйствительные: Ив. Фед. Знаменскій, Плат. Леонт. Іевлевъ, Григ. Кирил. Бугославскій, Лаз. Сем. Варшавскій, Ал-дръ Павл. Ерюхинъ, Влад. Ив. Мазюкевичъ, Влад. Феоф. Корчагинъ, Іуст. Мих. Сибирцевъ, Мих. Павл. Протопоповъ, Конст. Андр. Кулаковъ, Ив. Фед. Токмаковъ, Конст. Павл. Рева, Никол. Іосиф. Шарвинъ, Петръ Гер. Минейко, Никол. Дм. Козминъ, Влад. Андр. Ленгауэръ, Ал-дръ Ал-др. Мухинъ, Ал-дръ Петров. Шашковскій, прот. Никандръ Никит. Грандилевскій, Никол. Ал-др. Голубцовъ. Дѣйствительный Членъ по занимаемой должности—Сзршій Фабричный Инспекторъ Вас. Петр. Гаринъ. Почетный Членъ—бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Іоанникій.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Начальникъ Управл. Землед. и Госуд. Имуществъ, Управляющій Казенною Палатою, Прокуроръ Окружн. Суда. Непремѣнный Членъ Присутствія—д. с. с. Ив. Фед. Знаменскій. Секретарь—к. секр. Ив. Никол. Плѣшановъ.

Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казен. Палатою, Прокуроръ Окружн. Суда, Архангельскій Городской Голова. Непремѣнный Членъ Присутствія—с. с. Мих. Павл. Протопоповъ. Секретарь—к. сов. Ив. Ал-др. Денежниковъ.

Губернское по воинской повинности Присутствіе.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казен. Палатою, Прокуроръ Окружн. Суда, Непремѣнный Членъ Губернск. по крест. дѣламъ Присутствія, Начальникъ Архангельской Конвойной Команды. Непремѣнный Членъ Присутствія—с. с. Конст. Андр. Кулаковъ. Секретарь—к. сов. Никол. Вас. Чудиновъ.

Губернское Присутствіе по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казен. Палатою, Прокуроръ Окружн. Суда, Городской Голова, Старшій Фабричный Инспекторъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія.

Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Отдѣленіемъ Госуд. Банка, Непремѣнный Членъ Губ. по крест. дѣламъ Присутствія, Непремѣнный Членъ Губернск. Распорядительнаго Комитета, представитель Управленія Землед. и Госуд. Имуществъ, Городской Голова, Инспекторъ мелкаго кредита—к. сов. Дм. Вен. Аароновъ (онъ же Завѣдующій дѣлопроизводствомъ Комитета).

Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Завѣдующій дѣлами Приказа—н. сов. Пол. Степ. Никифоровъ. Гражданскій Засѣдатель—Март. Козм.

Кыркаловъ. И. д. Дѣлопроизводителя—н. ч. Никол. Фед. Басавинъ. Бухгалтеръ—к. асс. Гавр. Ив. Постниковъ. Регистраторъ—к. секр. Викт. Ив. Дмитріевъ.

Больница Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Старшій Врачъ—с. с. Серг. Фед. Гренковъ. Ординаторы: н. с. Герм. Мих. Лейбсонъ, к. сов. Ал.-дръ Егор. Поповъ. Попечитель—куп. Андр. Ив. Костогоровъ. Провизоръ—к. асс. Карлъ Ал-др. Лоренцъ. Помощникъ его—Варвара Ив. Мазюкевичъ. Смотритель—н. ч. Григ. Сем. Семеновъ. Священникъ—прот. Никол. Данил. Родимовъ. И. д. Писмоводителя—Ал-дра Вас. Кокина.

Архангельскія фельдшерскія и повивальная школы.

Директоръ—докт. медиц., с. с. Серг. Фед. Гренковъ. Надзиратель—Григ. Сем. Семеновъ Помощникъ его—Мих. Еф. Купріяновъ. Надзирательница—акушерка К. А. Кошани. Преподаватели: акушерства, хирургіи, досмуріи—с. с. Серг. Фед. Гренковъ, анатоміи, эпидеміологіи—врачъ Герм. Мих. Лейбсонъ; зоологіи, паталогіи, сифилиса—врачъ Ал-дръ Егор. Поповъ, паталогіи и ухода за больными—врачъ Левъ Бор. Сербинъ; фармакологіи и медиц. отчетности—врачъ Влад. Конст. Зоботкинъ; гигіены и медиц. отчетности—Кост. Григ. Мощинскій; ботаники, физики, фармакогнозіи, фармаціи—провизоръ Карлъ Ал-др. Лоренцъ; ветеринарныхъ предметовъ—ветер. врачъ Ал-дръ Павл. Николаевскій, закона Божія—прот. Никол. Дан. Родимовъ, географіи и русск. яз.—учительница—Варв. Ив. Леваковская, латинск. яз., арифметики, геометріи—Варв. Ив. Мазюкевичъ, арифметики и географіи—Фед. Григ. Шошинъ; русск. яз. и чистописанія—Мих. Еф. Купріяновъ, практики по акушерству—К. А. Кошани. Исп. об. Письмоводителя—Вѣра Ив. Истомина.

Комитетъ о продовольствіи жителей Архангельсной губерніи и Дирекція Архангельскихъ Общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казен. Палатою, Начальникъ Управл. Землед. и Госуд. Имуществъ, Городской Голова, Полиційместеръ. Непремѣнный Членъ—д. с. с. Ив. Фед. Знаменскій. Директоры—Арханг. купцы: Вас. Михѣев. Похомовъ, Фед. Ал-др. Богдановъ, Мих. Вас. Перешневъ. Кандидаты Директора: Ив. Льв. Никулинъ, Петръ Петр. Видякинъ, Мих. Макс. Аренсонъ. Секретарь—н. ч. В. Я. Нарушевичъ. И. д. Бухгалтера—н. ч. И. И. Зотиковъ.

Архангельское Городское Полицейское Управленіе.

Полиційместеръ—капит. арм. пѣхоты Никол. Никол. Кириченко. Помощникъ его—к. асс. Никол. Ермингельд. Паршенскій. Секретарь—н. ч. Ив. Емельян. Полищукъ. Пристава: 1 части—г. с. Станисл. Мартын. Клышейко, 2-й части—к. асс. Леон. Ал-сѣев. Архангельскій, 3 части—т. с. Конст. Ерминг. Паршенскій. Околоточные Надзиратели: 1 части: 1 околотка—н. ч. Никол. Никол. Курдюковъ, 2 околотка—к. р. Ег. Аким. Игнатовъ, 3 околотка—н. ч. Ив. Ег. Кульковъ, 4 околотка—н. ч. Мих. Ал-сѣев. Ильинскій, 5 околотка—н. ч. Никол. Серг. Юрьевъ, 6 околотка—исп. обяз. Андр. Петр. Паасъ. 2-й части: 1 околотка—н. ч. Ал-дръ Фед. Коноваловъ, 2 околотка—н. ч. Кирил. Як. Яковлевъ, 3 околотка—н. ч. Як. Карп. Зеленюкъ-Чуйко, 4 околотка:—исп. об. н. ч. Илья Як. Рузавинъ. 5 околотка—н. ч. Сем. Ив. Витковъ. 3-й части: 1 околотка—н. ч. Ал-дръ Ив. Эйкаловичъ, 2 околотка—н. ч. Григ. Савват. Матвѣевъ, 3 околотка—вакансія, 4 околотка—н. ч. Никол. Влад. Бражниковъ.

Архангельское Сыскное Отдѣленіе.

Начальникъ—н. ч. Вас. Антон. Дудоладовъ. Полицейскіе Надзиратели: к. р. Вас. Григ. Локтевъ и н. ч. Ферап. Никол. Бутаковъ.

Конно-полицейская стража.

Офицеръ стражи—ротм. Петръ Никол. Косяровскій.

Управленіе Почтово-Телеграфнаго Округа.

Начальникъ Округа—инжен.-электротехн. над. сов. Ник. Вас. Богдановъ. Помощникъ его—к. сов. Серг. Петр. Орловъ. Главный Механикъ VI кл.—инж.—электр. т. с. Мечиславъ Юльяновичъ Цемнолонскій. И. д. Чиновника особыхъ порученій VII кл.—н. ч. Вас. Иван. Патрушевъ. Дѣлопроизводитель—вакансія. Помощники Дѣлопроизводителя: 1—г. с. Ив. Осип. Луневъ, 2—г. с. Ник. Афан. Калиновскій, 3—н. ч. Дм. Семен. Чудиновъ. 4—губ. секр. Петръ Ник. Скворцовъ. Бухгалтеръ—губ. секр. Григ. Павл. Ковалевъ. Помощники его: 1—н. ч. Никол. Иван. Кочановъ. 2—н. ч. Ив. Ив. Некрасовъ. Счетные Чиновники: 1—к. секр. Петръ Петр. Воронинъ и 2—н. ч. Петръ Афан. Третьяковъ. Журналистъ (онъ же Архиваріусъ) н. с. Прок. Ив. Ивановскій. Механики: старшій—тит. сов. Алекс. Ник. Пріоровъ, младшіе—кол. секр. Ал-дръ Афиног. Калиновскій, н. ч., Григ. Андр. Гусевъ, н. ч. Ал-ѣй Ив. Забѣлинъ, кол. секр. Никол. Петр. Покидинъ.

Архангельская Почтово-Телеграфная Контора.

Начальникъ—ст. сов. Пав. Никандр. Грандилевскій, Помощникъ его—кол. сов. Ег. Харис. Таратинъ, П.-т. Чиновники: 1 разр.—к. сов.

Никол. Ал-др. Пріоровъ, II разр.: 1—кол. асс. Ал-дръ Ѳед. Ковицкій, 2—н. ч. Ѳед. Вас. Елизаровъ, 3—н. ч. Никол. Ѳед. Воробьевъ, III разр.: 1—н. ч. Сем. Вас. Ляпуновъ, 2—н. ч. Констан. Як. Кельметъ, 3—Нина Ѳед. Карпова, 4—к. секр. Конст Ник. Сержпинскій 5—к. асс. Ал-дръ Вас. Кремлевъ; IV разр.: 1—н. ч. Степ. Дм. Зуевъ, 2—Мар. Ив. Калиновская, 3—г. с. Ал-дръ Арсен. Олеринскій, 4—Татьяна Степ. Харитонова, 5—г. секр. Раф. Павл. Нахаловъ, 6—Ал-дра Максим. Воробьева, 7—г. секр. Серг. Антон. Хроловичъ, 8—кол. рег. Харис. Егор. Таратинъ, 9—Вѣра Дм. Коробьина, 10—Нина Матв. Зотикова, V разр.: 1—Марія Ник. Мрозовская, 2—Марія Павл. Лебедева, 3—Екатер. Вас. Василискова, 4—Параск. Никол. Скрябина, 5—н. ч. Дан. Павл. Катышевъ, 6—губ. секр. Васил. Михайл. Савинъ, 7—Іуст. Григ. Антуфьева, 8—Екат. Влад. Капорулина, 9—г. секр. Серг. Ив. Александровъ, 10—Анна Осип. Гуляева, 11—Екат. Петр. Селезнева, 12—Ольга Влад. Бѣлыхъ, 13—Люб. Иван. Мазюкевичъ, 14—н. ч. Никол. Никол. Степановскій, 15—Марія Егор. Таратина, 16—н. ч. Ал-дръ Ал-др. Карповъ; VI разр.: 1—н. ч. Евг. Филип. Ивановъ, 2—н. ч. Никол. Ник. Кавальчукъ, 3—к. р. Алескан. Леонид. Федоровичъ, 4—н. ч. Клавд. Автон. Іоилевъ, 5—н. ч. Порфир. Павл. Лукинъ, 6—Над. Иван. Мазюкевичъ, 7—н. ч. Прок. Фед. Хабаровъ, 8—н. ч. Никол. Андр. Шиловъ, 9—н. ч. Мих. Серг. Угрюмовъ, 10—Ольга Ив. Шустова, 11—н. ч. Ал-дръ Алекс. Слезинъ, 12—н. ч. Петръ Вас. Селиверстовъ, 13—Над. Иван. Александрова, 14—кол. рег. Васил. Никол. Степановскій, 15—Ал-дра Іосиф. Голяховская, 16—н. ч. Иванъ Гавр. Червочкинъ, 17—н. ч. Зосима Ал-др. Бачурихинъ, 18—н. ч. Владим. Павл. Назарьинъ, 19—н. ч. Михаил. Ильичъ Елькинъ, 20—н. ч. Макар. Никол. Инкинъ, 20—Евг. Дм. Кононова. Младшій Механикъ—кол. рег. Ал-дръ Павл. Бѣлыхъ. Надсмотрщики высш. окл.: н. ч. Ник. Мих. Егоровъ, кол. рег. Ан-дръ Павлин. Алмазовъ, низш. окл.: н. ч. Арсен. Анат. Кальвинскій и н. ч. Дмитр. Александр. Семеновъ.

Архангельское Городское Почт.-Телеграф. Отдѣленіе.

Завѣдующій—над. сов. Вас. Петр. Василисковъ., Почт.-Телегр. Чиновники: III-го разр.: н. ч. Андр. Игн. Вороневичъ, VI-го разр. Люція Альфред. Штопъ, 2—губ. сек. Арк. Анат. Паршенскій, V разр.: 1—Марія Алекс. Жаравова, 2—Анна Дмитр. Синцова, 3—губ. сек. Федоръ Никол. Баракинъ, 4—Елиз. Конст. Шматова, 5—н. ч. Ив. Ардаліон. Сусловъ, VI разр.: 1—кол. рег. Никол. Алексѣев. Ковалевъ, 2—Павла Ник. Кононова, 3—Марія Ал-др. Савина, 4—Елиз. Петровн. Бабкина.

Соломбальская Почтово-Телеграф. Контора.

Начальникъ—г. с. Оск. Ал-дръ Юрьев. Киршъ. Помощникъ—г. с. Дм. Степ. Черняевъ. Почт.-Телегр. Чиновники: V разр. к. рег. Никит. Павловъ, VI разр.: н. ч. Зин. Тихон. Печенюкъ, н. ч. Федор. Иван. Вязниковъ. Надсмотрщикъ высш. окл. н. ч. Альв. Альв. Поплавскій.

Архангельская Центральная Телефонная Станція.

Старшій Механикъ—н. ч. Георг. Никол. Ферд. Ферд. Оттліе. Младшій Механикъ—н. ч. Степ. Як. Прибытковъ. Почтово-Телегр. Чиновники: V разр.: 1—Лид. Никол. Прибыткова, 2—Анна Ник-др. Изергина, VI разр.: 1—Мар. Леон. Карцева, 2—Эмил. Петр. Покидина, 3—Эмил. Іустин. Лыщинская, 4—Лидія Александр. Смирнова, 5—Антон. Петровн. Котлова, 6—Алекс. Никол. Браванова, 7—Ольга Ник. Пріорова, 8—Софія Борис. Потапова. Надсмотрщики: высш. оклада—кол. рег. Никол. Конст. Колчинъ, низш. оклада н. ч. Васил. Игнат. Филипповъ, кол. рег. Глѣбъ Герасим. Тимофеевъ.

Соломбальская Узловая Телефонная Станція.

П.-т. Чиновники: VI разряда: 1—Ал-др. Дмитр. Коробьина, 2—Вѣра Ал-др. Сперанцева, 3—Нина Зосим. Ахаткина. Надсмотрщикъ высш. оклада—н. ч. Мих. Ѳед. Григорьевъ.

Духовенство иностранныхъ исповѣданій и старообрядчества.

Римско-Католическій Ксендзъ—Кост. Мих. Сонгайло. Лютеранскій Пасторъ—вакасія. Магометанскій Мулла—Абдуллазанъ Нурадиновъ Хамзинъ. Еврейскій Раввинъ—Мордухъ Гиршевъ Сереброкамень. Наставникъ 1 Общины Христіанъ—Старообрядцевъ, пріемлющихъ бракъ—Георг. Ал-сѣевъ Русиновъ.

Учрежденія Городского Управленія и Сословныя.

Городская Дума.

Предсѣдательствующій—Городской Голова. Гласные Думы: пот.-поч. гражд. Ал-сѣй Ив. Вальневъ, с. с. Алфей Ал-др. Голубцовъ, инжен. н. с. Петръ Герард. Минейко, врачъ, к. сов. Ал-дръ Егор. Поповъ, пот. поч. гражд. Як. Андр. Вѣляевскій, г. с. Ал-дръ Ал-сѣев. Сбороміpскій, полк. въ отставѣ Никол. Фед. Лемяковъ, пот. поч. гражд. Вилг. Вилг. Гувелякенъ, мѣщан. Фед. Егор. Воробьевъ, куп. Март. Абрам. Ульсенъ, чиновн. въ ост. Ал-сѣй Андр. Суворковъ, докт. медиц. к. сов. Ив. Вас. Кривоноговъ, куп. Ег. Ив. Шергольдъ, пот. поч. гражд. Григ. Макс. Мерзлютинъ, капит. 1 разр. Георг. Прок. Антоновскій, куп. Никан. Андр. Калининъ, н. с. Никол. Конст. Шиловъ, куп. Эрнест. Геппов. Шмидтъ. куп. Мих. Вас. Перешневъ, аптек. помощн. Ив. Макс. Шмаковъ, с. с. Ант. Горг. Суровцевъ, мѣщ. Дм. Дм. Терентьевъ, к. асс. Серг. Сем. Александровъ, куп. Руд. Карл.

Пецъ, пот. поч. гражд. Ал-дръ Ал-сѣев. Колесовъ, двор. Ал-дръ Конст. Кизель, крест. Андр. Степ. Чудиновъ, инжен. т. с. Дм. Никол. Любавинъ, личн. поч. гражд. Ал-дръ Мих. Рѣпниковъ, к. сов. Фед. Ал-др. Потаповъ, крест. Ал-сѣй Вас. Ананьинъ, инжен. т. с. Всевол. Вас. Телятьевъ, пот. поч. гражд. Эмиль Карл. Бройтигамъ, куп. Христоф. Никол. Манаковъ, крест. Ал-дръ Мих. Шириковъ, личн. поч. гражд. Март. Козм. Кыркаловъ, крест. Мухамедъ Закиръ Ишмемятовъ, пот. поч. гражд. Георгъ Фердинанд. Линдесъ, купеч. сынъ Эдм. Фед. Пецъ, чинов. Вас. Ив. Патрушевъ. Секретарь Думы—Мих. Фед. Макарьинъ.

Городская Управа.

Городской Голова—личн. поч. гражд. Як. Иван. Лейцингеръ. Члены Управы: г. с. Ал-дръ Ал-сѣев. Сбороміpскій (Заступающій мѣсто Городского Головы), пот. поч. гражд. Ал-дръ Ал-сѣев. Колесовъ, Руд. Франц. Штопъ. Кандидаты къ Членамъ Управы: мѣщан. Фед. Егор. Воробьевъ и к. сов. Фед. Ал-др. Потаповъ. Секретарь Управы—Мих. Фед. Макарьинъ. Городской Архитекторъ-инжен. Владим. Петр. Виттъ. Завѣдующій городскимъ водопроводомъ—вакансія. Городской Землемѣръ—дворян. Евген. Іосиф. Василевскій. Городской Техникъ—крест. Никол. Петр. Клеминъ. Бухгалтеръ—мѣщ. Кеверкъ Мих. Буруновъ. Столоначальники: пот. поч. гражд. Петръ Иван. Ерюхинъ, личн. поч. гражд. Степ. Деминъ. Пав. Вас. Ивановъ.

Мѣщанская Управа.

Мѣщанскій Староста—Фед. Егор. Воробьевъ. Кандидатъ къ нему—Степ. Ал-др. Кошкинъ. Помощники Старосты: по 1 части—Геор. Степ. Вдовинъ, по 2 части—Евламп. Яковл. Кропотовъ, по 3 части—Андр. Архип. Кудринъ. Письмоводитель Управы—пот. поч. гражд. Сем. Ал-сѣев. Бѣляевъ.

Купеческія выборныя лица.

Купеческій Староста—Христоф. Никол. Манаковъ. Товарищъ его—Мих. Вас. Перешневъ.

Городской Ломбардъ.

Распорядитель—мѣщ. Іосифъ Иван. Боровиковъ.

Городской врачебный и санитарный надзоръ.

Городскіе Врачи: 1 и 2 частямъ города—к. сов. Никол. Афанас. Кутузовъ, по 3 части—н. ч. Левъ Борис. Сербинъ. Санитарный Врачъ—к. сов. Ник. Гр. Кондратковскій. Городскіе Фельдшера: по 1 и 2 частямъ города—Пант. Ив. Бургинъ, по 3 части—н. ч. Ив. Антон. Хайловичъ. Фельдшерица-акушерка при пріемномъ покоѣ 1 части—Нина Павл. Попова. Санитарные Надзиратели: Вас. Вас. Хвостенко и Вѣра Ал-сѣев. Оглуздина.

Городской ветеринарный надзоръ.

Городской Ветеринаръ—н. сов. Ал-дръ Павл. Николаевскій. Ветеринарные Фельдшера: к. р. Никол. Никол. Шутько и П. Е. Ярагинъ.

Городскія скотобойни.

Завѣдующій—Городской Ветеринаръ. Смотритель—Никол. Ник. Шутько.

Вѣдомство Министерства Финансовъ.

Казенная Палата.

Управляющій—н. сов. Ал-сѣй Андр. Чаговецъ. Начальники Отдѣленій: 1-го—н. сов. Никол. Осіев. Чулковъ, 2-го—с. с. Ив. Ив. Меньшиковъ, 3-го—вакансія. Врем. и. д. Секретаря—к. асс. Аполин. Павл. Кулаковъ. Бухгалтеры: н. с. Игн. Дм. Ивановскій, н. с. Андр. Аркад. Курсинъ, к. асс. Ал-дръ Никол. Мироновъ, с. секр. Ал-дръ Семен. Орловъ. Столоначальники: (старшій)—н. с. Никол. Ив. Зуевъ, н. с. Мих. Вас. Дмитріевъ, к. асс. Назар. Степ. Баженовъ, т. с. Ив. Ал-др. Ушаковъ. Помощники Бухгалтеровъ: г. с. Никол. Захар. Колчинъ, н. ч. Влад. Ал-др. Волковъ, н. ч. Порф. Ильичъ Крыковъ, н. ч. Ал-дръ Ив. Богдановъ, н. ч. Мих. Андр. Каретниковъ, к. р. Вас. Фед. Рождественскій. Помощники Солоначальниковъ: к. асс. Никол. Ив. Хомутинниковъ, т. с. Дм. Пл. Кулаковъ, к. р. Леон. Як. Оглузинъ, н. ч. Серг. Вас. Жариновъ, н. ч. Петръ Вас. Краевъ. Архиваріусъ—к. асс. Пав. Фед. Рогуевъ. Журналистъ—н. ч. Як. Никол. Кудряковъ. Свехштатный Чиновникъ для особыхъ порученій—н. ч. Ал-дръ Груздевъ.

Податная Инспекція.

Податной Инспекторъ Архангельскаго участка—с. с. Ал-дръ Дм. Ежовъ. Помощникъ его—н. ч. Вяч. Ив. Постниковъ.

Архангельское Казначейство.

Казначей—с. с. Ив. Дм. Варфоломѣевъ. Старшій Бухгалтеръ—к. сов. Ант. Андр. Козминъ. Бухгалтеры 1 разряда: н. с. Всев. Вас. Лисенко, к. асс. Мих. Петр. Макалюкинъ. Кассиры 1 разряда: н. с.

Степ. Егор. Васильевъ, н. ч. Іул. Ал-др. Федоровичъ. Кассиръ 2-го разряда—н. ч. Ал-дръ Леонид. Шамовъ. Бухгалтеръ 2 разряда—н. ч. Ив. Макс. Огибинъ. Письмоводитель—к. р. Вас. Петр. Поповъ.

Губернскій Распорядительный Комитетъ.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казенною Палатою, Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государств. Имуществъ, Начальникъ Почтово-Телеграфнаго Округа, Уѣздный Воинскій Начальникъ, Начальникъ 1 го Отдѣленія Казенной Палаты, Городской Голова. Старшій Дѣлопроизводитель—к. сов. Ал-дръ Вас. Ивановскій. Вр. и. д. Дѣлопроизводителя дорожнаго стола—Фед. Андр. Боголѣповъ.

Инженеры по дорожной части: 1-й—младшій, гражд. инжен., т. с. Серг. Август. Пецъ, 2-й—младшій, гражд. инжен., к. асс. Никол. Конст. Шиперскій.

Губернское по промысловому налогу Присутствіе.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Управляющій Казен. Палатою, Управляющій Акцизными Сборами, Прокуроръ Окружн. Суда, Предсѣдатель Окружн. Суда, Непремѣнный Членъ Губернск. по крест. дѣламъ Присутствія, Городской Голова, отъ плательщиковъ промысловаго налога—пот. поч. гражд. Адольфъ Франц. Шольцъ.

Губернское по квартирному налогу Присутствіе.

Предсѣдатель-Управляющій Казенною Палатою. Члены: Начальники Отдѣленій Казен. Палаты, Городской Голова. Выборные члены: отъ домовладѣльцевъ—Ал-дръ Иван. Корельскій, отъ квартиронанимателей—инжен. Эразмъ Франц. Салатко-Петрище. Кандидаты: перваго—Оск. Ф. Бальквицъ, второго—Макс. Осип. Лоушкинъ.

Губернское Акцизное Управленіе.

Управляющій—с. с. Вас. Ал-сѣев. Саханскій. Ревизоры: старшій, к. с. Петръ Мих. Леонидовъ, младшій, к. с. Ал-сѣй Фед. Долговъ. Младшій Техникъ—инж.-техн., т. с. Серг. Фед. Сѣдовъ. Секретари: н. с. Ив. Ив. Даниловскій, к. асс. Серг. Сем. Александровъ. Бухгалтеръ—к. р. Ив. Ив. Правосудовичъ. Помощникъ Бухгалтера—к. асс. Станисл. Рудольф. баронъ Энгельгардтъ. Счетоводы: к. р. Фед. Як. Амосовъ, к. р. Сем. Ив. Звягинъ, н. ч. Владисл. Юліан. Фрибесъ.

Участковые Акцизные Надзиратели.

Перваго участка—к. асс. Петръ Христ. Андржейковичъ. Девятаго участка—н. сов. Викт. Викт. Бартеневъ. 10 участка—т. с. Бронисл. Ив. Воинскій. Одиннадцатаго участка—н. с. Левъ Петр. Покотило.

Акцизный Надзиратель, завѣдующій Губернской Акцизной Лабораторіей—к. асс. Эдуардъ Август. фонъ-Кейслеръ.

Акцизные Контролеры.

К. секр. Серг. Ив. Голоскевичъ. К. секр. Никол. Петр. Васильевъ. Губ. скр. Влад. Конст. Кващевскій. К. секр. Анат. Павл. Терентьевъ. К. рег. Никол. Никол. Чудиновъ. Н. ч. Ал-сѣй Конст. Ежовъ.

Надсмотрщики.

Ив. Ив. Гиркановъ. Никол. Дм. Ившинъ.

Архангельскій казенный винный складъ.

Завѣдующій—Еф. Ив. Потаповъ. Помощники его: Конст. Павл. Жайворонковъ, Дм. Мих. Артищевъ, Фед. Кирил. Лаппа—Старженецкій. Конторщикъ—Пав. Виктор. Яворскій. Помощники его: Фед. Як. Довбня, Вас. Данил. Федяковъ. Машинистъ-вакансія. Помощники его—Вас. Як. Мироновъ, Герг. Ал-др. Іогъ. Подвальный—Влад. Авксент. Улезко. Помощники его: Як. Ал-др. Ярцевъ, Ал-сѣй Вас. Хитринъ. Врачъ при складѣ Эрнестъ Вильг. фонъ-Дессинъ. Фельдшерица—Антон. Петр. Артищева.

Губернскій Комотетъ Попечительства о народной трезвости.

Предсѣдатель-Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда, Начальникъ Управленія Землед. и Госуд. Имуществъ, Управляющій Акцизными Сборами, Управляющій Контрольною Палатою, Прокуроръ Окружнаго Суда, Непремѣнные Члены Губернскаго по крестьянскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія, Командиръ 198 пѣхотнаго Александро-Невскаго полка, Директоръ народныхъ училищъ, Директоръ гимназіи, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Городской Голова, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Настоятель Кафедральнаго собора, прот. Вас. Ал др. Смирновъ, Техникъ Губернскаго Акцизнаго Управленія, т. с. Серг. Фед. Сѣдовъ. И. об. Дѣлопроизводителя—с. с. Конст. Андр. Кулаковъ.

Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Управляющій—с. с. Станисл. Август. Децiушъ. Контролеръ—с. с. Сем. Ив. Свенсовичъ. Члены Учетно-Ссуднаго Комитета по торгово-промышленнымъ кредитамъ: потом. поч. гражд.: Никол. Іосиф. Шарвинъ, Адольфъ Франц. Шольцъ, личн. поч. гражд. Вас. Михѣев. Пахомовъ, купцы: Эдм. Як. Клафтонъ, Март. Абрам. Ульсенъ, торг. по промысл. свидѣт. 1 разр. Дм. Ив. Вальневъ. Бухгалтеръ—к. сов. Ал-дръ Петр. Мальцевъ. Кассиръ—н. ч. Филип. Ал-др. Рахмалевичъ, Секретарь—н. ч. Мих. Анд. Дмитрiевъ. Помощники Контролера: т с. Ал-дръ Ал-др. Колобовъ, г. секр. Ив. Ал-сѣев. Фроловъ. Помощники Бухгалтера: 1 разр.: к. секр. Федотъ Никол. Емельяновъ, к. секр. баронъ Гуго Арведов. Розенъ; 2 разр.: к. асс. Ив. Вас. Исадскій, н. ч. Никол. Петр. Россоловскій, н. ч. Андр. Ал-сѣев. Щеколдинъ; 3—разр.: г. секр. Ив. Никол. Калининъ, н. ч. Влад. Фед. Новиковъ, н. ч. Ал-дръ Григ. Видякинъ, н. ч. Ив. Григ. Миськевичъ. Помощники Кассира: 1 разр.: н. сов. Никол. Петр. Ермолинъ, г. с. Никол. Степ. Самохваловъ; 3 разр.—н. ч. Мих. Петр. Рогуевъ.

Инспектора мелкаго кредита:

Кол. сов. Дм. Веніам. Аароновъ. Н. ч. Дм. Ал-др. Миллеръ.

Архангельская Таможня.

Управляющій—с. с. Генр. Феликс. Островскій. Члены: с. с. Влад. Адам. Лопушинскій, к. сов. Вас. Антон. Мокршанскій. Чиновникъ для порученій—н. с. Никол. Конст. Шиловъ. Секретарь—г. с. Вас. Мих. Трофимовъ. Помощникъ его—т. с. Ал дръ Ив. Сабининъ. Казначей—к. секр. Ег. Петр. Лазаревъ. Бухгалтеръ—н. с. Антонъ Петр. Лиссонъ. Пакгаузный Надзиратель—н. с. Як. Вас. Никольскій-Ржевскій. Помощники его: к. асс. Петръ Влад. Видякинъ, к. асс. Сем. Ал-др. Брагинъ, к. асс. Анатол. Павл. Байковъ, Корабельный Смотритель—н. с. Никол. Ив. Совицкій. Помощники его: к. асс. Фед. Конст. Шиловъ, к. асс. Ив. Героним. Дайновскій, к. асс. Викт. Петр. Митрофановъ, к. асс. Ег. Ив. Сабининъ, к. секр. Іос. Ив. Маршевскій. Переводчикъ—к. асс. Влад. Владим. Фирлей-Канорскій.

Особый Пограничный Бѣломорскій Отдѣлъ.

Командиръ Отдѣла—полк. Конст. Аполинар. Боровскій. И. д. Оберъ-Офицера для порученій—подполк. Никол. Георг. Бернардъ-де-Граве. Завѣдующій оружіемъ—шт.—ротм. Іосифъ Семен. Заборщиковъ. Командиръ Учебнаго Отряда ротм. Вячесл. Феодос. Познанскій. Командиръ Соломбальскаго отряда—шт. ротм. Станисл. Андр. Дербутъ. Старшій Врачъ—к. сов. Серг. Григ. Рожалинъ.

Вѣдомство Министерства Торговли и Промышленности.

Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія, Старшій Фабричный Инспекторъ, Помощникъ Начальника Архангельско-Вологодскаго Горнаго Округа, владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ: Адольфъ Франц. Шольцъ, Вильг. Вильг. Гувелякенъ, Никол. Іосиф. Шарвинъ.

Фабричная инспекція.

Старшій Фабричный Инспекторъ—инжен.-техн., к. сов. Вас. Петр. Гаринъ (завѣдуетъ уѣздами: Холмогорскимъ, Шенкурскимъ, Пинежскимъ, Мезенскимъ, Печорскимъ, Онежскимъ, Кемскимъ и Александровскимъ). Фабричный Инспекторъ—инжен.-техн. н. сов. Влад. Андр. Ленгауэръ (завѣдуетъ гор. Архангельскомъ и Архангельскимъ уѣздомъ).

Управленіе Архангельскаго Торговаго Порта.

Начальникъ—т. с. Ал-дръ Ал-др. Новинскій. Помощникъ его—г. с. Ал-дръ Адольф. Эльзенгръ. Портовые Техники: инжен.—механ., н. с. Ив. Мих. Дмитріевъ, инжен.—механ., т. с. Дм. Никол. Любавинъ. Дѣлопроизводитель—к. р. Ал-сѣй Ал-сѣев. Кузнецовъ. Приставъ Порта—к. асс. Валент. Федор. Чарошниковъ. Портовые Надзиратели: старшій—н. ч. Владим. Владим. Линдбергъ, младшій—н. ч. Юліанъ Ал-др. Гарфильдъ. Капитанъ парохода „Лебединъ"—н. ч. Евген. Ал-сѣев. Таратинъ.

Управленіе работъ по улучшенію Архангельскаго Порта.

Начальникъ—инжен. пут.-сообщ. д. с. с. Серг. Вас. Кирпичниковъ. Производитель работъ (Замѣститель Начальника)—инжен. пут. сообщ., н. с. Петръ Герард. Минейко. Производители работъ: 1-й—инжен.—техн. т. с. Всев. Вас. Телятьевъ, 2-й—вакансія. Производитель изысканій въ Бѣломъ морѣ—инжен. пут. сообщ. Ал-дръ Мих. Вихманъ. Дѣлопроизводитель—г. с. Фед. Григ. Шошинъ.

Торгово-Мореходное Училище.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта—пот. поч. гражд. Вильг. Вильг. Гувелякенъ. Члены: Начальникъ училища, капит. 1 ранга въ отставкѣ Пав. Гавр. Степановъ, купцы: Ег. Ив. Шергольдъ, Альбертъ Юл. Сурковъ, пот. поч гражд. Георг. Прокоп. Антоновскій. Письмоводитель—Серг. Фед. Братухинъ. Преподаватели: астрономіи, девіа-

ціи и навигаціи—Пав. Гаврил. Степановъ, алгебры, тригонометріи, съемки и лоціи—Конст. Ив. Престинъ, астрономіи, девіаціи, физической географіи, навигаціи, морской практики и лоціи—Никол. Вас. Вешняковъ, бухгалтеріи, коммерческой ариѳметики, коммерческой корреспонденціи—Георг. Павл. Ермиловъ, Закона Божія—священ. Вас. Ив. Любавскій, ариѳметики, географіи, естествовѣдѣнія и чистописанія—Никол. Ив. Куклинъ, англійскаго яз.—Як. Петр. Яриловъ, товаровѣдѣнія и черченія—Ив. Мих. Дмитріевъ, теоретической механики, пароходной механики и рисованія—Всевол. Вас. Телятьевъ, теоріи корабля и кораблестроенія—Дм. Никол. Любавинъ, русскаго яз., географіи и исторіи—Вас. Ал-др. Ильинскій, русскаго яз., исторіи и коммерческой географіи—Вас. Дм. Разумовскій, нѣмецкаго яз. Гугонъ Як. Стумбергъ, гигіены—Фед. Егор. Шаринъ, законовѣдѣнія—Фед. Эдуард. Блосфельдтъ, физики и химіи—Ив. Ив. Даниловскій, геометріи, морской практики и лоціи—Ал-сѣй Вас. Гостевъ, ариѳметики—Никол. Андр. Мирославскій.

Вѣдомство Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Начальникъ—с. с. Влад. Ал-др. Ножинъ. Помощникъ его—с. с. Никол. Терент. Сахновскій. Чиновникъ для порученій—т. с. Петръ Македон. Шуберскій. Дѣлопроизводители: к. асс. Петръ Ал-сѣев. Колмогоровъ, к. сов. Фед. Ал-др. Потаповъ. Старшіе Помощники ихъ: к. секр. Петръ Матв. Штетилло, т. с. Дм. Ал-сѣев. Колмогоровъ. Младшіе Помощники Дѣлопроизводителей; т. с. Петръ Евстинг. Бабкинъ, г. с. Козьма Як. Амосовъ. к. р. Ал-дръ Павл. Ставровъ, н. ч. Никол. Ив. Іеремієвскій (и. д.). Землемѣръ—к. р. Влад. Сем. Яковлевъ. Помощникъ его—т. с. Влад. Андр. Ульяновъ. Экзекуторъ и Архиваріусъ—г. с. Сем. Павл. Худокуевъ. Состоящій при Управленіи въ должности Инженера-Гидротехника по вольному найму—инжен.-строит. Степ. Бронисл. Жаба.

Чины по агрономической части и животноводству.

Исп. обязан. Правительственнаго Агронома—к. секр. Ив. Ив. Тулубьевъ. Младшій Спеціалистъ по животноводству—Пав. Никол. Анисимовъ. Старшій Инструкторъ по культурѣ болотъ—Петръ Владим. Спесивцевъ. Мастеръ по полеводству—Петръ Серг. Туфановъ.

Рыболовный надзоръ.

Завѣдующій рыбными и морскими промыслами Архангельской губерніи—к. асс. Мих. Тимоф. Талалаевъ.

Спеціалисты по рыболовству: старшій—Всевол. Феликс. Державецкій, младшіе: Вас. Рафаил. Алѣевъ и Янисъ—Рудольфъ Петр. Якобсонъ.

Лѣсная застава.

Завѣдующій—Лѣсничій к. сов. Людв. Игнат. Александровичъ.

Губернская Землеустроительная Комиссія.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: отъ Правительства: Предсѣдатель Окружнаго Суда, Непремѣнный Членъ Губернскаго по крест. дѣламъ Присутствія, Губернскій Землемѣръ, Членъ Окружнаго Суда, с. с. Лазарь Семен. Варшавскій, Непремѣнный Членъ Комиссіи—н. с. Валер. Фед. Бидо. Отъ крестьянъ: Степ. Тим. Копоплевъ. Секретарь—н. ч. Ал-дръ Владим. Михновскій.

(По дѣламъ, касающимся продажи удѣльныхъ земель Вельскаго Удѣльнаго Округа, въ составъ Комиссіи входитъ представитель Управленія Округа, по назначенію Удѣльнаго Вѣдомства).

Губернская Чертежная.

Губернскій Землемѣръ—межев. инжен. Раменскій. Помощникъ его—к. асс. Вас. Гавр. Кожевниковъ. Уѣздный Землемѣръ—вакансія. Старшій Дѣлопроизводитель—н. с. Пав. Вас. Громъ.

Вѣдомство Министерства Путей Сообщенія.

Третья Судоходная Дистанція Вологодскаго Отдѣленія Вытегорскаго Округа.

Начальникъ Дистанціи—к. асс. Ив. Гаврил. Рывкинъ.

Вѣдомство Военнаго Министерства.

Третій Баталіонъ 198 Пѣхотнаго Александро-Невскаго полка.

Командиръ—полковн. Ал-дръ Ильичъ Ивановъ. Офицерскіе чины: капитаны: Зах. Захар. Кольчицкій, Ал-дръ Петр. Никульцевъ, Пав. Никандр. Розовъ, Фед. Афан. Бараевъ; штабсъ—капитанъ Пав. Ал-сѣев. Завертяевъ; поручикъ Ал-дръ Ив. Богословскій; подпоручики: Ник. Федор. Свинкинъ, Мих. Петр. Петрицкій.

Четвертый Баталіонъ 198 Пѣхотнаго Александро-Невскаго Полка.

Командиръ Баталіона—подполк. Никол. Петр. Гладышевъ. Командиры ротъ: 13-й—капит. Серг. Августин. Сенкевичъ, 15-й—капит. Флег. Вит. Брагинъ, 16-й—кап. Викт. Зосим. Ахаткинъ, 14-й—кап. Фед. Фед. Николаевъ. Младшіе Офицеры: штаб.-кап. Ал-дръ Евген. Николаевскій, поруч. Ал-дръ Конст. Ивановскій, поруч. Вас. Эдуард. Левенштернъ, поруч. Никол. Емельян. Сченьсновичъ, поруч. Крон. Зосим. Ахаткинъ, подпоруч. Север. Воронковъ.

Управленіе Архангельскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника.

Начальникъ Гарнизона и Воинскій Начальникъ—полковн. Бор. Конст. Смирновъ. Дѣлопроизводитель—к. асс. Влад. Леонид. Павловъ. Завѣдующій пересыльною частью—поруч. Дм. Ив Герасимовъ.

Архангельская Конвойная Команда.

Начальникъ—подполк. Григор. Федор. Забѣлинъ.

Военный Лазаретъ.

Старшій Врачъ—с.с. Ал-сѣй Никол. Блиллiантовъ. Врачъ—н. с. Фед. Георг. Шаринъ. Прикомандированный къ Лазарету—лекарь Конст. Григор. Мощинскій. Фельдшера: Левачевъ, Ивановъ и Брагинъ.

Управленіе Производителя инженерныхъ работъ.

Производитель—инжен.-подполк. Сем. Матв. Голубовскій.

Губернское Жандармское Управленіе.

Начальникъ—полковн. Никол. Илларіон. Мочаловъ. Помощникъ Начальника въ г. Архангельскѣ и Архангельскомъ уѣздѣ—ротм. Андр. Иван. Говоровичъ. Адъютантъ—вакансія.

Архангельское Отдѣленіе Московско-Архангельскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Начальникъ Отдѣленія—подполк. Евген. Ольгерд. Щербовичъ-Вечоръ.

Вѣдомство Морского Министерства.

Архангельскій Дисциплинарный Флотскій Полуэкипажъ.

Командиръ Полуэкипажа—капит. 1 ранга Ал-сѣй Андр. Заборовскій. Офицерскіе чины: подполк. по Адмиралтейству Конст. Павл. Прусаковъ, штабсъ-капит. по Адмиралтейству Мих. Никол. Еленевъ, штабсъ-капит. по Адмиралтейству Конст. Матв. Кирилловъ, штабсъ-капит. по Адмиралтейству Петръ Тимоф. Бѣловъ, подпоруч. по Адмиралтейству Ив. Арсен. Засолоцкій. Врачъ-к. с. Влад. Конст. Заботкинъ. Лекарь—Серг. Ал-сѣев. Дементьевъ. Казначей-Письмоводитель—к. р. Никол. Ал-др. Бѣловскій. Священникъ—Олегъ Антон. Адамовичъ. Псаломщикъ—Аполин. Ив. Миролюбовъ.

Дирекція маяковъ и лоціи Бѣлаго моря.

Директоръ-Корпуса Флот. Штурмановъ полковн. Конст. Ив. Престинъ. Лоцъ-Командиръ Общества Архангельскихъ лоцмановъ—поруч. по Адмиралтейству Никол. Алоизов. Олизаровскій. Распорядители работъ по постановкѣ вѣхъ и бакановъ: штабсъ-тапит. по Адмиралтейству Никол. Вас. Чирковъ, подпоруч. по Адмиралтейству въ отставкѣ Никол. Петр. Свободинъ. Старшій Врачъ—к. с. Влад. Конст. Заботкинъ. Дѣлопризводитель-н. с. Андрей Вас. Полисадовъ. Старшій Смотритель казенныхъ зданій—старшій техникъ Пав. Макар. Бѣликъ. Содержатель казеннаго имущества—т. с. Андр. Ал-др. Чубаковъ. Командиръ Сѣверо-Двинскаго плавучаго маяка—с. с. Вас. Вас. Заборщиковъ. Помощникъ его—капит. 2 разр. Емел. Ив. Кучеринъ. Командиръ портоваго судна „Соломбала" капит. 1 разр. Вас. Никол. Чичаговъ. Старшій Помощникъ его—капит. 1 разр. Ал-дръ Ал-др. Ларіоновъ. Командиръ портоваго судна „Кузнечиха" —Андрей Григ. Котловъ.

Вѣдомство Министерства Юстиціи.

Окружный Судъ.

Предсѣдатель Суда—д. с. с. Ал-дръ Герас. Прѣсняковъ. Товарищъ его—с. с. Влад. Тимоф. Ешинскій. Члены Суда: с. с. Степ Ал-др. Николаевскій, с с. Алфей Ал-др. Голубцовъ, с. с. Петръ Семен. Григоревскій, с. с. Лаз. Семен. Варшавскій, к. асс. Тадеушъ Лук. Дыновскій. Секретарь—к. р. Никол. Никол. Трубачевъ. И. д. Секретаря—н. ч. Мих. Павл. Шумиловъ. Помощники Секретаря: н. ч. Андр. Як. Рублевскій, н. ч. Кузьма Ал-сѣев. Матвѣевъ, к. асс. Петръ Филип. Пьянковъ, к. асс. Ал-др. Осип. Глѣбовскій, г. с. Сигизм. Элуард. Милашевскій. Архиваріусъ—н. с. Вас. Фед. Шадринъ.

Почетные Мировые Судьи: бывш. Архангельскій Губернаторъ, Комергеръ Высочайшаго Двора, д. с. с. Ив. Вас. Сосновскій, бывш. Архангельскій Вице-Губернаторъ, д. с. с. Ал-дръ Фед. Шидловскій, д. с. с. Плат. Леонт. Іевлевъ, Архангельскій Городской Голова Як. Ив. Лецингеръ, Директоръ Архангельской Ломоносовской гимназіи с. с. Ант. Георг. Суровцевъ, Инспекторъ той же гимназіи с. с. Ал-дръ Павл. Ерюхинъ, с. с. Вас. Матв. Штольдеръ, Чиновникъ по крест. дѣламъ Архангельскаго уѣзда н. с. Никол. Як. Гейденрейхъ, Архангельскій Уѣздный Врачъ с. с. Валент. Ив. Марциновскій, Холмогорскій Уѣздный Врачъ—с. с. Ив. Ив. Бобровъ, Чиновникъ по крест. дѣламъ Шенкурскаго у.—к. асс. Никол. Евг. Поповъ, Непремѣнный Членъ Шенкурской Землеустроительной Комиссіи—к. асс. Пв. Фед. Бѣлевичъ, Чиновникъ по крест. дѣламъ Мезенскаго у.—к. с. Пав. Ив. Алашевъ, Чиновникъ по крест. дѣламъ Онежскаго у.—н. с. Валент. Вас. Усковъ, Чиновникъ по крест. дѣламъ Кемскаго у.—с. с. Вас. Ив. Ульяновскій, Помощникъ Архангельскаго Врачебнаго Инспектора—с. с. Петръ Ал-др. Багрянскій, пот. поч. гражд. Никол. Іосиф. Шарвинъ, пот. поч. гражд. Адольфъ Франц. Шольцъ, пот. поч. гражд. Вас. Вильг. Гувелякенъ, куп. Ег. Ив. Шергольдъ, куп. Альб. Юл. Сурковъ, куп. Як. Андр. Бѣляевскій, куп. Ив. Ег. Володинъ (г. Пинега), бывш. Пинежскій Городской Староста Ал-дръ Егор. Красковъ, куп. Николай Никол. Шевкуненко (г. Мезень), куп. Конст. Кост. Башмаковъ (г. Онега), куп. Герм. Вильг. Гувелякенъ (г. Кемь).

Мировые Судьи по г. Архангельску: 1 участка—к. асс. Дм. Кон. Ежовъ, 2 участка—с. с. Ал-дръ Матв. Коробьинъ, 3 участка—с. с. Фед. Ал-сѣев. Лапчинскій.

И. д. Судебнаго Слѣдователя Округа Архангельскаго Окружнаго Суда—к. с. Влад. Вас. Борисовъ.

Добавочный Мировой Судья по Архангельской губ.—к. сов. Мелит. Ал-сѣев. Кулешовъ.

Судебные Пристава по г. Архангельску: 1 участка—т. с. Конст. Роман. Кононовъ, 2 участка—г. с. Іос. Ал-др. Юновичъ, 3 участка—к. р. Валент. Мих. Федоровичъ.

Присяжные Повѣренные: Ал-дръ Серг. Тартаковскій, Евг. Оск. Пилацкій, Фед. Эдуард. Блосфельдтъ, Никол. Ал-др. Старцевъ, Ив. Ал-др. Лебедевъ, Ив. Владис. Галецкій, Лесн. Ив. Трипецкій.

Помощники Присяжнаго Повѣреннаго: Ал-дръ Порфир. Постниковъ, Ал-дръ Евграф. Карасовъ.

Частные Повѣренные: Ант. Осип. Янушкевичъ, Адамъ Осип. Янушкевичъ, Ив. Петр. Загребинъ, Мих. Франц. Збѣровскій, Никол. Калинников. Пономаревъ, Ал-дръ Конст. Кизель, Никол. Конст. Комяковъ, Ром. Фед. Попковичъ.

Нотаріусы по г. Архангельску: Казим. Як. Витукевичъ, Мечисл. Ив. Рупинскій.

Прокурорскій надзоръ.

Прокуроръ Суда—с. с. Фед. Павл. Слетовъ. Товарищи Прокурора: 1—Архангельскаго городского участка—к. асс. Ал-сѣй Никол. Зеленецкій, 2—Архангельско-Онежскаго участка—к. асс. Мих. Никол. Поповъ, 3-Пинежско-Холмогорскаго участка—т. с. Евг. Евген. Измайловъ, 4—Мезенско-Почорскаго участка—к. асс. Витольдъ Іосиф. Рычкевичъ, 5—Шенкурскаго участка—к. асс. Дм. Ал-др. Пироговскій, 6—Кемско-Александровскаго участка—к. асс. Мих. Павл. Островскій. Секретарь при Прокурорѣ—к. асс. Фед. Іосиф. Каняевъ.

Губернское по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе.

Предсѣдатель—Членъ Окружнаго Суда, с. с. Алфей Ал-др. Голубцовъ. Члены: с. с. Ал-дръ Матв. Коробьинъ, к. сов. Ал-дръ Мих. Макаровъ. Завѣдующій дѣлопроизводствомъ—к. р. Сигизм. Эдуард. Милашевскій.

Архангельскій Сиротскій Судъ.

Предсѣдатель Суда—личн. поч. гражд. Руд. Карл. Пецъ. Товарищъ Предсѣдателя—куп. Эдм. Яковл. Клафтонъ. Члены отъ купеческаго сословія: личн. поч. гражд. Вас. Макс. Мерзлютинъ, куп. Дм. Іосиф. Шубный. Члены отъ мѣщанъ: Степ. Ал-дръ Кошкинъ, Бор. Яковл. Опаринъ. Секретарь Суда—г. с. Ал-дръ Мих. Вальневъ. Столоначальникъ—Як. Степ. Сухановъ.

Губернскій Тюремный Комитетъ.

Вице-Призиденты: Архангельскій Губернаторъ, д. с. с. Серг. Дм. Бибиковъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Михей. Директоры: Вице-Губернаторъ, д. с. с. Никол. Юр. Шильдеръ-Шульднеръ, Управляющій Казен. Палатою, н. с. Ал-сѣй Андр. Чаговецъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, с. с. Фед. Павл. Слетовъ, Врачебный Инспекторъ, д. с. с. Ал-дръ Ив. Струженскій, Губернскій Инженеръ, с. с. Эразмъ Франц. Салатко-Петрище, Архангельскій Полиціймейстеръ, капит. арм. пѣхоты Никол. Никол. Кириченко, Архангельскій Городской Голова Як. Ив. Лейцингеръ, Протоіерей Михайло Архангельской городской церкви Вас. Ив. Аристовъ, купцы: Альб. Юл. Сурковъ, Ег. Ив. Шергольдъ, Март. Козм. Кыркаловъ (онъ же Староста тюремной церкви), Григ. Макс. Мерзлютинъ (онъ же Казначей Комитета), Вас. Макс. Мерзлютинъ, пот. поч. гражд. Вильг. Вильг. Гувелякенъ, пот. поч. гражд. Ад. Франц. Шольцъ, купцы: Як. Ефим. Макаровъ, Як. Андр. Бѣляевскій, Феодос. Григ. Антоновъ, Андр. Степ. Чудиновъ, Ал-сѣй Вас. Ананьинъ, И. А. Буторинъ, Оск. Карл. Гильде. Исп. обяз. Секретаря Комитета—н. ч. Еф. Ильичъ Басалаевъ.

Губернская Тюрьма.

Начальникъ—к. р. Леон. Ермингельд. Паршенскій. Помощникъ его—н. с. Емельянъ Яков. Безюкъ. Священникъ тюремной церкви—Никол. Вас. Концевичъ. Врачъ, завѣдующій тюремною больницею—к. с. Никол. Афанас. Кутузовъ. Фельдшеръ при тюремной больницѣ Матв. Ал-др. Серебрякамень.

Вѣдомство Государственнаго Контроля.

Контрольная Палата.

Управляющій Палатою—с. с. Дан. Петр. Кавецкій. Старшій Ревизоръ—с. с. Серг. Дмитр. Смирновъ. Младшіе Ревизоры: к. асс. Никол. Иван. Александровъ, н. с. Флег. Мих. Постниковъ. Секретарь—н. с. Никол. Матв. Матвѣевскій. Помощники Ревизора: н. с. Ал-дръ Ильичъ Новиковъ, к. асс. Ив. Тимоф. Ефимовъ, т. с. Конст. Мих. Шишевъ, г. с. Вас. Прохор. Едемскій, г. с. Петръ Андр. Самойловичъ, г. с. Феодос. Мих. Клыковъ. Журналистъ и Архиваріусъ—Владисл. Станисл. Косинскій. Счетные Чиновники: к. асс. Никол. Іул. Крыковъ, г. с. Григ. Вас. Барышевъ, к. р. Фед. Яков. Милославскій, г. с. Григ. Фед. Цвѣтковъ, г. с. Никол. Никол. Іереміевскій, к. р. Никол. Евген. Барышевъ. Счетный Чиновникъ сверхъ штата—к. р. Леонтьевъ.

Вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ломоносовская гимназія.

Директоръ—с. с. Ант. Георг. Суровцевъ. И. об. Инспектора—с. с. Ал-дръ Павл. Ерюхинъ. Законоучитель—священ. Зос. Ив. Калашниковъ. Преподаватели: закона Божія и исторіи, изъ платы по найму, с. с. Влад. Иван. Поповъ, русскаго яз. и словесности—заслуж. преподаватель, с. с. Никол. Конст. Кизель, русскаго яз. и словесности—с. с. Влад. Ив. Мазюкевичъ, исторіи и географіи—с. с. Влад. Феофилакт. Корчагинъ, математики и физики—с. с. Мих. Эдуард. Герке, математики—к. сов. Аифалъ Петр. Шляпинъ, латинскаго яз.—н. с. Валент. Вас. Котовъ, нѣмецкаго яз.—к. асс. Ив. Карл. Зеверсъ, законовѣдѣнія, изъ платы по найму, д. с. с. Ал дръ Гер. Прѣсняковъ, французскаго яз., изъ платы по найму, Мар. Никол. Зайцева, французскаго яз., изъ нлаты по найму, Раиса Кузьмин. Плетенская, чистописанія и рисованія, сост. въ 8 кл., Никол. Павл. Ртищевъ, природовѣдѣнія, изъ платы по найму, Викт. Ив. Мазюкевичъ, географіи, изъ платы по найму, Феодос. Вас. Архиповъ, математики, изъ платы по найму, Дм. Ив. Денежниковъ, нѣмецкаго яз., изъ платы по найму, Вар. Ив. Воробьева, Римско—католическаго закона Божія, изъ платы по найму, ксендзъ Конст. Мих. Сонгайло. гимнастики—поруч. Николая Емельян. Сченсновичъ, пѣнія и музыки, изъ платы по найму, Петр. Андр. Самойловичъ. Учитель приготовит. класса—т. с. Ал-сѣй Ив. Титовъ. Письмоводитель—к. секр. Пав. Ив. Терентьевъ. Помощники классныхъ наставниковъ: Влад. Ив. Столѣтскій, Никол. Ив. Байковъ, Веніам. Ефим. Степановъ и. и об. Никол. Дилакторскій.

Реальное училище.

Директоръ—с. с. Ив. Дм. Яковлевъ. Законоучитель—Настоятель—Кафедральнаго собора прот. Вас. Ал-др. Смирновъ. Преподаватели: русскаго яз. и исторіи—н. ч. Ив. Антон. Павленко, естествовѣдѣнія и географіи—н. с. Викт. Ив. Мазюкевичъ, рисованія, чистописанія и черченія— к. сов. Петр. Петр. Баллодъ, нѣмецкаго яз., изъ платы по найму, Мар. Ив. Громова, французскаго яз., изъ платы по найму, Аманда Лаврент. Нилендеръ, пѣнія—Петръ Андр. Самойловичъ, военной гимнастики—поруч. Никол. Емельян. Сченсновичъ. Помощникъ класныхъ наставниковъ—Ал-дръ Ив. Поддъяковъ. Врачъ при училищѣ—н. ч. Эрнстъ Вильг. фонъ-Дессинъ. Письмоводитель училища—сост. въ 10 кл. Серг. Никол. Романовъ.

Учительская семинарія.

Директоръ—с. с Ал-дръ Львов. Лаценковъ Законоучитель—св. Ал-дръ Вас. Лукошковъ. Преподаватели: русскаго яз. Влад. Павл. Голубевъ, математики—с. с. Ив. Ив. Инякинъ, естествовѣдѣнія и физики—Феодос. Вас. Архиповъ, исторіи и географіи—Ив. Автоном. Елеазаровскій, чистописанія, рисованія и гимнастики—Влад. Ал-др. Ивановъ, пѣнія—Ив. Павл. Опритовъ, ручного друда—Ив. Мих. Соболевъ (онъ же учитель начальнаго училища при семинаріи). Второй учитель начальнаго училиша—Ал-дръ Ник. Росковъ. Врачъ—д. с. с. Ал-дръ Ив. Струженскій. Завѣдующій письмоводствомъ—к. р. Вас. Петр. Поповъ.

Маріинская женская гимназія.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта—с. с. Влад. Феофил. Корчагинъ. Исп. должн. Начальницы гимназіи—Екат. Павл. Протопопова. Законоучители: прот. Рас. Ал-др. Смирновъ и свящ. Ал-дръ Вас. Лукошковъ. Праподавательницы: русскаго яз.—Варв. Ал-др. Четыркипа (она же классная надзирательница), русскаго яз.—Лид. Зосим. Ахаткина (она же—дѣлопроизводитель Попечительнаго Совѣта), исторіи, географіи и педагогики—Инна Илларіон. Миротворцева, французскаго яз.—Мар. Никол. Зайцева и Аманда Лаврент. Нилендеръ, нѣмецкаго яз.—Варв. Ив. Воробьева, нѣмецкаго яз.—Агнеса Ив. Витоль, Преподаватели: матекатики, физики, химіи и космографіи Дм.

Мих. Правдинъ, естествовѣдѣнія и географіи—Дм. Дмитр. Селезневъ. Учительница пригот. класса и преподавательница арифметики—Раиса Ал-др. Кожина. Преподавательницы: чистописанія, рисованія и лѣпки—Ольга Влад. Кремеръ, рукодѣлія—Мар. Аркад. Курсина, гигіены (и врачъ при гимназіи) Лид. Никон. Селезнева-Макарова, пѣнія—Петра Андр Самойловичъ, танцевъ—Ал-дра Павл. Александрова.

Класныя Надзирательницы: Мар. Митрофанова (она же секретарь Педагогическаго Совѣта), Мар. Никол. Романова, Анна Ал-др. Жилинская.

Архангельская вторая женская гимназія.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта—Фед. Юргенов. Ландманъ. Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта—с. с. Никол. Конст. Кизель. Начальница гимназіи—Мар. Ал-др. Громова. Законоучители: прот. Іоан. Іоан. Дьяконовъ, свящ. Пав. Григ. Нефедьевъ. Преподаватель закона Божія Римско-католическаго вѣроисповѣданія—ксендзъ Конст. Мих. Сонгайло. Преподаватели: русскаго яз. Ив. Автоном. Елеазаровскій, русскаго яз. Влад. Павл. Голубевъ, математики и физики—Дм. Иван. Денежниковъ, естествовѣдѣнія—Феодос. Вас. Архиповъ. Преподавательницы: русск. яз. Над. Павл. Иванова, арифметики—Люб. Никифор. Бѣлкина, исторіи и географіи—Ольга Конст. Гриневицкая, нѣмецкаго яз.—Агнеса Ив. Витоль, французскаго и нѣмецкаго яз.—Раиса Кузьмин. Плетеневская. Учительница приготовит. класса—Екатер. Ив. Юрьева (она же исп. обяз. классной надзирательницы и секретаря Педагогическаго Совѣта). Преподавательницы: рисованія—Ольга Влад. Кремеръ, рукодѣлія—Анна Матв. Семушина, танцевъ—Ал-дра Павл. Александрова. Преподаватель пѣнія—Ал-дръ Никол. Любимовъ. Классныя надзирательницы: Зин. Никол. Затварницкая, Елизав. Ал-др. Коробьина, Ал-дра Никол. Плѣшанова, Врачъ при гимназіи—Евген. Яковл. Жовинская-Ларіонова.

Императора Петра I Низшее Механико-Техническое Училище и Городское Ремесленное Училище.

Директоръ—нижен.-электр. н. сов. Викт Никол. Пономаревъ. Законоучитель—прот. Мих. Ив. Поповъ. Преподаватель математики—с. с. Ал-дръ Вас. Дулетовъ, Руководитель слесарной мастерской с. с. Петръ Иван. Семеновъ (онъ же преподаетъ черченіе, рисовоніе и технологію металловъ въ ремесленномъ училищѣ). Руководитель столярной мастерской—н. ч. инжен.-техн., н. ч. Никол. Петр. Ларіоновъ. Преподаватель рисованія, по найму, к. с. Петръ Петр. Баллодъ. Преподаватель черченія и устройства машинъ, по найму, инжен.-мех. Ив. Мих. Дмитріевъ. Преподаватель паровыхъ котловъ, механики и технологіи металловъ, по найму, Апол. Никол. Родоконаки. Надзиратель—н. ч. Григ. Вас. Янцевъ (онъ же преподаетъ русскій яз. и арифметику въ ремесленномъ училищѣ). Письмоводитель—н. ч. Эдуардъ Эдуард. Смоленскій. Врачъ—н с. Герм. Мих. Лейбсонъ. Законоучитель ремесленнаго училища—діак. Мих. Порфирьевъ. Преподаватель ремесленнаго училища—н. ч. Як. Никол. Колупаевъ. И. д. Надзирателя ремесленнаго училища—н. ч. Сем. Григ. Пантелѣевъ. Завѣдующій хозяйств. частью—н. ч. Никол. Ив. Задачинъ.

Попечительство при Архангельскомъ Техническомъ Училищѣ.

Почетные Члены: Вильг. Вильг Гувелякенъ, Никол. Іос. Шарвинъ, Ег. Иван. Шергольдъ, Фед. Иван. Жильцовъ. Члены-Соревнователи: Христоф. Никол. Манаковъ. Члены отъ Городской Думы: Никол. Фед. Лемяковъ, Як. Андр. Бѣляевскій. Члены отъ Правительства: Директоръ Техническаго Училища Викт. Никол. Пономаревъ, Начальникъ работъ по улучшенію Архангельскаго Порта Серг. Вас. Кирпичниковъ и Старшій Фабричный Инспекторъ Вас. Петр. Гаринъ.

Дирекція народныхъ училищъ.

Директоръ—д. с с. Ал-сѣй Арсен. Острогскій. Инспекторъ 1 района (г. Архангельскъ, Архангельскій уѣздъ и 1 участокъ Холмогорскаго уѣзда)—с. с. Вас. Вас. Ивановскій. Дѣлопроизводитель Дирекціи—к. р. Сем. Емельян. Волыхинъ.

Архангельское городское 4 классное училище.

Почетный Смотритель—пот. поч. гражд. Вильг. Вильг. Гувелякенъ. Учитель-Инспекторъ—н. с. Никол. Иван. Куклинъ. Законоучитель—свящ. Ал-дръ Дм. Нечаевъ. Учитель, сост. въ 10 кл., Дм. Федор. Бураковъ. И. д. Учителя—н. ч. Бор. Владим. Караваевъ. Учитель пѣнія—н. ч. Ал-дръ Никол. Любимовъ. Сверхштатный Учитель, сост. въ 10 классѣ, Фед. Як. Наймаркъ. Учитель, сост. въ 10 классѣ, Валент. Демьян. Сперанскій. Врачъ училища—н. с. Фед. Григ. Шаринъ.

Соломбальское городское 4 классное училище.

Почетный Смотритель—куп. Эрнестъ Геппов. Шмидтъ. Учитель-Инспекторъ к. асс. Никол. Андр. Мирославскій. Законоучитель-свящ. Евг. Петр. Охотинъ. Учитель, сост. въ 10 кл., Вас. Матв. Осиповъ. Учитель, сост. въ 10 кл., Иллар. Тихон. Головковъ. Учитель, сост. въ 10 кл., Григ. Ив. Виноградовъ. Врачъ училища—н. н. Левъ Борис. Сербинъ.

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія.

Епархіальный Епископъ Архангельскій и Холмогорскій—Преосвященный Михей.

Викарный Епископъ Кемскій—Преосвященный Варсонофій.

Вр. и. д. Секретаря при Епархіальномъ Епископѣ—протодіаконъ Кафедр. собора Вас. Ал-др. Козловскій.

Вр. и. д. Эконома архіерейскаго экономическаго домоуправленія—іером. Михей.

Духовная Консисторія.

Члены Консисторіи: Настоятель Кафедр. собора прот. Вас. Ал-др. Смирновъ, настоят. Михайло-Архангельской городской церкви, прот. Вас. Ив. Аристовъ, настоят. Рождественской городской церкви, прот. Іоан. Іоаннов. Дьяконовъ. Врем. и. д. Члена Консисторіи свящ. Кафедр. собора Ал-дръ Дм. Нечаевъ. И. д. Секретаря Консисторіи—к. асс. Георг. Федор. Березницкій. Столоначальники: к. асс. Дм. Влад. Лидинъ, г. с. Никан. Григ. Вавиловъ, г. с. Ал-дръ Мефод. Павловскій. Вр. и. д. Столоначальника—н. ч. Евг. Никол. Дмитріевъ. Казначей—к. асс. Ал-дръ Иван. Поповъ. Архиваріусъ—т. с. Кирил. Дм. Поповъ. Регистраторъ—т. с. Ал сѣй Ал-др. Нифантовъ.

Кафедральный соборъ.

Настоятель—прот. Вас. Ал-др. Смирновъ. Ключарь—прот. Никандръ Никит. Грандилевскій. Священники: Максимил. Конст. Соловьевъ и Ал-дръ Дм. Нечаевъ. Протодіаконъ—Вас. Ал-др. Козловскій.

Соломбальскій соборъ.

Настоятель—прот. Мих. Андр. Павловскій (онъ же Благочинный городскихъ церквей) Священники: Евг. Петр. Охотинъ и Вас. Владим. Мефодьевъ.

Городскія церкви.

Рождественская церковь. Настоятель—прот. Іоан. Іоаннов. Дьяконовъ. Священникъ—Пав. Григ. Нефедьевъ.

Спасо Введенская церковь. Настоятель-свящ. Илья Афанас. Поликинъ.

Благовѣщенская церковь. Настоятель—священ. Влад. Влад. Суровцовъ. Священникъ Ал-дръ Ал-сѣев. Тимоновъ.

Воскресенская церковь. Настоятель—прот. Мих. Ив. Поповъ.

Успенская церковь. Настоятель—священ. Вас. Ив. Любавскій.

Кузнечевско-Троицкая церковь. Настоятель—прот. Никол. Данил. Родимовъ.

Михайло Архангельская церковь. Настоятель—прот. Вас. Ив. Аристовъ.

Городско-кладбищенская церковь. Настоятель—свящ. Петръ Вас. Кремлевъ. Священникъ Мих. Степ. Мудровъ.

Соломбальско-кладбищенская церковь. Настоятель—прот. Никол. Мих. Замяткинъ.. Священникъ Ал-дръ Вас. Пулькинъ.

Кузнечевско-кладбищенская церковь. Настоятель—свящ. Евг. Фед. Ануфріевъ.

Госпитальная церковь. Настоятель—священ. Іоан. Аникит. Поповъ.

Михаило-Архангельскій третьеклассный монастырь.

Настоятель монастыря—архимандр. Амфіанъ.

Подворья монастырей.

Соловецкаго ставропигіальнаго монастыря: Смотрители: городского подворья іеромон. Каллистратъ, Соломбальскаго подворья—монахъ Петръ.

Красногорскаго монастыря: Смотритель подворья—іеромон. Тихонъ.

Николаевско-Корельскаго монастыря: Завѣдующій подворьемъ—іеромон. Антоній.

Сурскаго женскаго монастыря: Завѣдующая подворьемъ—монах. Серафима. Священникъ подворья—Дм. Андр. Федосихинъ.

Православная миссія.

Епархіальный Миссіонеръ—свящ. Петръ Андр. Павловскій.

Архангельское Православное Бѣломорско-Карельское Братство во имя Михаила Архангела.

Предсѣдатель Совѣта—Настоят. Кафедральнаго собора прот. Вас. Ал-др. Смирновъ. Члены: прот. Рождественской городской церкви Іоан. Іоан. Дьяконовъ, священникъ Успенской городской церкви Вас. Ив. Любавскій. Казначей с. с. Ив. Дм. Варфоломѣевъ. Дѣлопроизводитель к. сов. Серг. Вас. Бѣдановъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта—Ректоръ духовной семинаріи прот. Ал-дръ Ефим. Орловъ. Почетный Членъ—настоят. Кафедральнаго собора прот. Вас. Ал. Смирновъ. Постоянные Члены: Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища прот. Аркад. Вас. Кирилловъ, прот. Рождественской городской церкви Іоан. Іоан. Дьяконовъ, Преподаватель Духовной Семинаріи, священ. Госпитальной церкви Іоан. Аникит. Поповъ, ст. сов. Іуст. Мих. Сибирцевъ, Начальникъ отдѣленія Казенной Палаты, н. с. Никол. Осіев. Чулковъ Преподаватели Духовной Семинаріи: с. с. Ив. Ал-сѣев. Утретскій, Іос. Иван.

Макаровъ, Владим. Ив. Поповъ и Владим. Петр. Челмогорскій. Члены по должности: Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Ал-сѣй Арсн. Острогскій, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ с. с. Ник. Дм. Козминъ.

Духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи—прот. Ал-дръ Ефим. Орловъ. Инспекторъ —с. с. Андр. Дм. Ежовъ. Помощникъ его—Ник. Ал-сѣев. Бурмакинъ. Преподаватели: Священнаго Писанія—с. с. Влад. Петр. Челмогорскій (онъ же преподаетъ еврейскій яз.), русской словасности съ исторіей литературы—с. с. Ив. Ал-вѣев. Утретскій, греческаго яз.—н. с. Вас. Ал-др. Ильинскій, латинскаго яз.—с. с. Іос. Иван. Макаровъ, физики, математики и французскаго яз.—с. с. Ив. Серг. Обтемперанскій, исторіи всеобщей и русской—к. сов. Вас. Дм. Разумовскій, логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—свящ. Іоан. Аникит. Поповъ, обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Вас. Ив. Богомоловъ, основного, догматическаго и нравственнаго богословія и нѣмецкаго яз.—с. с. Влад. Ив. Поповъ, литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—прот. Мих. Ив. Поповъ, общей церковной исторіи и исторіи русской церкви свящ. Вас. Ив. Любавскій, церковнаго пѣнія и музыки к. асс. Серг. Владим. Делищевъ, иконописанія—Илья Григ. Желтонога. Учитель образцовой школы при семинаріи—Андр. Филип. Маркеловъ. Экономъ семинаріи—Аркад. Аврамовъ. Врачъ—Ал-дръ Егоров. Поповъ. Духовникъ и священникъ домовой церкви при семинаріи Андрей Иллиодор. Шаховъ (онъ же и законоучитель образцовой школы). Староста домовой церкви—Никол. Ефим. Афанасьевъ.

Духовное училище.

Смотритель училища—архимандр. Діонисій. Помощникъ его—к. сов. Ал-дръ Никол. Молчановъ. Преподаватели: латинскаго яз. съ церковно-славянскимъ—свящ. Никол. Вас. Концевичъ, арифметики, географіи и природовѣдѣнія—Григ. Ив. Павловскій, греческаго яз.—Мих. Максимил. Жемчужниковъ, церковнаго пѣнія—к. асс. Серг. Влад. Делищевъ. Учитель приготовит. класса—к. секр. Викт. Валеріан. Шиловъ. Надзиратели: к. асс. Вас. Ал-др. Прялухинъ, н. ч. Флег. Конст. Карасовъ. Врем. и д. Надзирателя: Викт. Валеріан. Шиловъ и Михаилъ Максимиліан. Жемчужниковъ. Экономъ училища—діак. Петръ Катаевъ. Врачъ училища к. с. Ив. Ив. Остроумовъ. Фельдшеръ н. ч. Ив. Феофан. Знаменскій. Попечитель училища—Прокоп. Максим. Корытовъ.

Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта—священ. Госпитальной церкви Іоан. Аникит. Поповъ (онъ же преподаетъ дидактику въ 5 и 6 кл. и педагогическую психологію въ 7 кл.). Начальница училища—Фелицата Іосиф. Корелина (она же преподаетъ арифметику въ 1—4 кл.). Инспекторъ классовъ—прот. Акад. Вас. Кириловъ (онъ же преподаетъ Законъ Божій во всѣхъ классахъ и природовѣдѣніе въ 5 и 6 кл. и состоитъ настоятелемъ домовой училищной церкви). Воспитательницы: 7 кл.—Таис. Павл. Михайлова, 6 кл.—Анис Ал-сѣев. Ключарева, 5 кл.—Авг. Ераст. Костылева, 4 кл.—Ал-дра Степ. Дитріева, 3 кл.—ОльгаДм. Козмина, 2 кл.—Серф. Вячесл. Титова, 1 кл.—Лид. Никол. Мелетіева. Помощница Воспитательдицъ—Елизав. Конст. Корельская. Преподаватели: русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 3—4 кл., словесности и исторіи литературы въ 4—7 кл. и географіи въ 2—4 кл. к. сов. Плат. Павл. Дмитріевъ, алгебры, геометріи и гражданской исторіи во всѣхъ классахъ н. с. Ал-дръ Никандр. Грандилевскій, географіи въ 5—6 кл. с. с. Влад. Петр. Челмогорскій, физики въ 4—6 кл. с. с. Ив. Серг. Обтемперанскій, математики и методики арифметики въ 7 кл. н. ч. Фед. Як. Наймаркъ, физики и естествовѣдѣнія съ его методикой въ 7 кл. н. ч. Валент. Демьян. Сперанскій, мотодики русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 7 кл. н. ч. Викт. Фед. Бураковъ, пѣнія въ 1—2 рогентъ хора Его Преосвященства Ив. Павл. Опритовъ, пѣнія въ 4—7 кл. и музыки к. асс. Серг. Владим. Делищевъ, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ н. ч. Илья Григ. Желтонога. Учительницы: русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 1—2 кл. и чистописанія въ 1—2 кл. Раиса Ал-др. Шохина, гигіены въ 7 кл. врачъ училищной больницы Елиз. Никол Кирѣева, рукодѣлія во всѣхъ классахъ Анна Матв. Семушина. Учительница образцовой школы при училищѣ—Ал-дра Ал-сѣев. Новикова. Законоучитель образцовой школы и Дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Ал-дръ Ал-сѣев. Тимоновъ. Экономъ училища—діак. Никол Мих. Петровъ. Фельдшерица при училищной больницѣ—Анна Кекина.

Епархіальный Проповѣднический Комитетъ.

Предсѣдатель—прот. Воскресенской городской церкви Мих. Ив. Поповъ.

Эмеритальная касса духовенства Архангельской епархіи.

Предсѣдатель Правленія—свящ. Конецдворскаго прих. Архангельскаго у. Мих. Вас. Легатовъ. Дѣлопроизводитель—діак. Пав. Вас. Вѣроятовъ.

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

Губернское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ.

Предсѣдатель Попечительства—Губернаторъ, д. с. с. Сергѣй Дмитріевичъ Бибиковъ. Почетный Членъ—Преосвященный Михей, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Дѣйствительные Члены: Супруга бывш. Архангельскаго Губернатора Люб. Сем. Сосновская. Помощница Попечительнипы по Алесандровскому пріюту—жена купца Фани Федор. Ландманъ. Помощница Попечительницы по Константиновскому пріюту—супруга купца Доротея Вильг. Пецъ. И. д. Помощницы Попечительницы по Пріюту-Яслямъ—супруга норвежскаго подданнаго Матильд. Ив. Стампе; Вице-Губернаторъ д. с. с. Ник. Юр. Шильдеръ-Шульднеръ, Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Ал-сѣй Арсен. Острогскій, Городской Голова л. поч. гражд. Як. Ив. Лейцингеръ. Пожизненные Почетные Члены: отставной генер.-майоръ Петръ Ив. Васильевъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія с. с. Конст. Андр. Кулаковъ. Почетные Члены: куп. 1 гильдіи Адольф. Франц. Шольцъ, пот. поч. гражд. Никол. Іос. Шарвинъ, куп. 2 гильдіи Вилг. Вилг. Гувелякенъ, куп. 2 гильдіи Альб. Юл. Сурковъ, куп. 2 гильдіи Егоръ Ив. Шергольдъ, пот. поч. гражд. Ал-дръ Петр. Плотниковъ, пот. поч. гражд. Март. Козм. Кыркаловъ, куп. 2 гильдіи Март. Абрам. Ульсенъ, куп. 2 гильдіи Никан. Андр. Калининъ, к. сов. Ив. Ив. Остроумовъ, л. поч. гражд. Руд. Карл. Пецъ, куп. 2 гильдіи Як. Еф. Макаровъ, лич. гражд. Вас. Михѣев. Пахомовъ, торг. по пром. свид. 2 разр. крест. Андр. Степ. Чудиновъ, норвежскій подданный Карл. Карл. Стампе, куп. 1 гильдіи Андр. Ив. Костогоровъ, личн. поч. гражд. Вас. Макс. Мерзлютинъ, купеч. сынъ Никол. Матв. Рынинъ, куп. 2 гильдіи Эдм. Як. Клафтонъ, пот. поч. гражд. Март. Мартин. Кыркаловъ, Полиційместеръ г. Архангельска—капит. арм. пѣхотн. Никол. Никол. Кириченко.

Алексѣевскій дѣтскій пріютъ

Смотрительница пріюта—Евиз. Вас. Лисенко. Помощницы ея: Юл. Никол. Мрозовская и Ал-дра Андр. Титова.

Константиновскій дѣтскій пріютъ

Смотрительница пріюта—Праск. Андр. Черепанова. Помощница ея—Анна Петр. Попова. Законоучитель—свящ. Ал-дръ Пулькинъ.

Вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Консульства.

Консулъ Бельгійскій—Фед. Фед. Ландманъ. Консулъ Нидерландскій—Эдуардъ Фердинанд. Линдесъ. Консулъ Германскій—Герм. Рихардов. Линденблатъ. Вице-Консулъ Великобританскій—Бруно Фед. Пецъ. Вице-Консулъ Шведскій—Ант. Фридр. Прютцъ. Консулъ Норвежскій—Генр. Конрад. Фальсенъ.

Россійское Общество Краснаго Креста.

Архангельское Мѣстное Управленіе.

Пресѣдатель—Губернаторъ д. с. с. Сергѣй Дмитріевичъ Бибиковъ. Товарищъ его—Младшій Врачъ Архангельскаго Военнаго Лазарета н. с. Фед. Егор. Шаринъ Члены Управленія: Вице-Губернаторъ д. с. с. Никол. Юр. Шильдеръ-Шульднеръ, Непремѣнный Членъ Губернскаго по крест. дѣламъ Присутствія д. с. с. Ив. Фед. Знаменскій (онъ же Завѣдующій дѣлопроизводствомъ Управленія), Архангельскій Уѣздный Врачъ с. с. Валентинъ Ив. Марциновскій, Старшій Врачъ Больницы Приказа Общественнаго Призрѣнія с. с. Серг. Фед. Гренковъ, Начальникъ станціи „Архангельскъ-городъ" Сѣверныхъ жел. дорогъ н. с. Петръ Пер. Берваль, потом. поч. гражд.: Адольфъ Франц. Шольцъ, Никол. Іос. Шарвинъ, Вильг. Вильг. Гувевякенъ, куп. Альб. Юл. Сурковъ.

Архангельская Община Краснаго Креста.

Старшая сестра—Т. Ф. Знаменская.

Императорское Православное Палестинское Общество.

Архангельскій Отдѣлъ Общества.

Председатель-Преосвященный Михей, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Товарищъ его—вакансія. Казначей-прот. Вас. Ив. Аристовъ. Дѣлопроизводитель—с. с. Ник. Дм. Козминъ.

Учрежденія общественныя.

Общества ученыя.

Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Предсѣдатель-Правленія—с. с. Ант. Георг. Суровцевъ. Товарищъ его—Фед. Фед. Ландманъ. Члены Правленія: т. с. Ал-дръ Ал-др. Новинскій, н. с. Петръ Герард. Минейко, Евг. Ал-др. Сухинъ, с. с. Серг. Фед. Гренковъ, к. сов. Ал-дръ Петр. Мальцевъ, Ив. Владисл. Галецкій, с. с. Алфей Ал-др. Голубцовъ. Секретарь—Евг. Павл. Остроумовъ. Редакторъ „Извѣстій Общества изученія Русскаго Сѣвера"—н. с. Влад. Андр. Ленгауэръ.

Епархіальный Церковно-Археологическій Комитетъ.

Предсѣдатель—с. с. Іуст. Мих. Сибирцевъ. Товарищъ его—прот. Арк. Вас. Кирилловъ. Секретарь—вакансія. Почетные Члены: Преосвященный Михей, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Архимандритъ Сійскаго монастыря Николай, Протоіерей Кафедральнаго собора Вас. Ал-др. Смирновъ, д. с. с. Григ. Кирил. Бугославскій, д. с. с. Ал-дръ Фед. Шидловскій, с. с. Іуст. Мих. Сибирцевъ, с. с. Ив. Ал-сѣев. Утретскій, с. с. Никол. Дм. Козминъ, куп. Ал-сѣй Ив. Вальневъ, куп. Петръ Фед. Шубный, А. Ф. Мошонкинъ. Пожизненные Члены: игуменія Шенкурскаго монастыря Рафаила, Прокоп. Макс. Корытовъ. Дѣйствительные Члены: прот. И. И. Легатовъ, прот. Арк. Вас. Кирилловъ, прот. Іоан. Іоан. Дьяконовъ, прот. Никол. Шангинъ, свящ. В. М. Верюжскій, іеромон. Феодоритъ, свящ. Всев. Дм. Перовскій, свящ. А. В. Теремицкій, свящ. Петръ Андр. Павловскій, с. с. Ив. Дм. Варфоломѣевъ, с. с. Влад. Петр. Челмогорскій, к. сов. Вас. Дм. Разумовскій, с. с. Влад. Ив. Мазюкевичъ, н. с. Н. А. Голубцовъ, н. с. Андр. Андр. Каретниковъ, Як. Ив. Лейцингеръ, Ив. Вас. Кривоноговъ, н. с. П. С. Никифоровъ, М. С. Лоушкинъ, П. С. Горючко, А. И. Масловъ.

Общество Архангельскихъ Врачей.

Президентъ—Ив. Вас. Кровоноговъ. Вице-Президентъ—Сер. Фед. Гренковъ, Казначей—Эрн. Вильг. фонъ-Дессинъ. Секретарь—Герм. Мих. Лейбсонъ. Бпбліотекарь—П. А. Дмитревскій. Завѣдующій лечебницею Общества—Ив. Вас. Кривоноговъ. Помощники его: Я. С. Киршманъ, С. А. Паперна. Врачи, ведущіе амбуляторный пріемъ больныхъ въ лечебницѣ: С. А. Паперна, Я. С. Киршманъ, Е. Я. Жовинская-Ларіонова, Ив. Вас. Кривоноговъ, М. А. Громъ, И. И. Остроумовъ, В. А. Громъ, Л. Н. Селезнева-Макарова, зубной врачъ В. Н. Горѣлова.

Общества просвѣтительныя.

Архангельское Общество для содѣйствія распространенію народнаго образованія.

Предсѣдатель Правленія—с. с. Вас. Вас. Ивановскій. Товарищъ его—с. с. Ал-дръ Павл. Ерюхинъ. Секретарь—с. с. Влад. Ив. Мазюкевичъ. Члены: Ант. Герг. Суровцевъ, Ник. Ал-др. Старцевъ, Лаз. Сем. Варшавскій. Членъ Правленія по должности—Директоръ нар. училищъ д. с. с. Ал-сѣй Арс. Острогскій.

Общества музыкальныя.

Архангельское Общество любителей музыки.

Предсѣдатель Правленія—Евг. Оскар. Пилацкій. Члены: Алиса Ал-др. десъ-Фонтейнесъ, Морицъ Федор. Лаюсъ, Валер. Федор. Било. Кандидатъ къ нимъ—Ал-ръ Ал-др. Мейеръ.

Завѣдующій музыкальною школою Общества—Никол. Серг. Блюммеръ. Преподаватели: Мар. Дм. Блюммеръ, Елена Петр. Тулубьева, Лид. Ильин. Ложкина, Никол. Григ. Карташевъ.

Общества художественныя.

Архангельское Фотографическое Общество.

Предсѣдатель Правленія—Як. Ив. Лейцингеръ. Секретарь—Альв. Альв. Поплавскій.

Общества литературно-артистическія.

Архангельскій кружокъ любителей драматическаго искусства.

Общества медицинскія.

Архангельскій Отдѣлъ Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Предсѣдатель Правленія—Серг. Фед. Гренковъ. Члены: Герм. Мих. Лейбсонъ, Валент. Ив. Марциновскій, Эрн. Вильг. Дессинъ, Петръ Ал-др. Дмитріевскій, Ив. Фед. Знаменскій, Ант. Георг. Суровцевъ, Март. Абрам. Ульсенъ, Мар. Дм. Вальнева, Ег. Ив. Шергольдтъ, Лид. Ив. Суркова, Никан. Андр. Калининъ, Мих. Вас. Перешневъ, Як. Ив. Лейцингеръ, Эразмъ Франц. Салатко-Петрище.

Архангельское Общество борьбы съ дѣтской смертностью.

Предсѣдатель Правленія—Валент. Арс. Шмакова. Члены: Мар. Петр. Салатко-Петрище, Соф. Абрам. Паперна, Агн. Ефим. Антонова, Павла Як. Лейбсонъ, Алис. Федор. десъ-Фонтейнесъ, Алиса Эдуард. Пецъ, Ольга Мих. Дессинъ. Секретарь-Мар. Петр. Салатко-Петрище.

Общество Архангельскихъ Врачей.

(См. выше „Общества ученыя".)

Общества благотворительныя.

Архангельское Женское Попечительное Общество о бѣдныхъ.

Предсѣдательница—Лид. Як. Шарвина. Почетные Попечители: Преосвященный Михей, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Губернаторъ д. с. с. Сергѣй Дм. Бибиковъ. Попечительницы и Попечители: Мар. Дм. Вальнева, Аделаида Андр. Гантофтъ, Евг. Ардал. Криличевская, Мар. Франц. Линдесъ, Мар. Петр. Мейеръ, Аграф. Петр. Попова, Анна Вас. Пахомова, Екат. Мих. Павлова, Лид. Ив. Суркова, Праск. Мих. Чудинова, Эрнест. Фед. Шмидтъ. Членъ-сотрудникъ свящ. Іоан. Павл. Киселевъ. Казначей общества—Андр. Степ. Чудиновъ.

Завѣдующія пріютомъ Св. Петра и Андреевскою богадѣльнею: Предсѣдательница Общества Лид. Як. Шарвина и Попечительницы: Лид. Ив. Суркова, Адел. Андр. Гантофтъ, Екат. Мих. Павлова, Аграф. Петр. Попова, Праск. Мих. Чудинова, Мар. Дм. Вальнева, Анна Вас. Пахомова.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи.

Предсѣдатель—прот. Михайло-Архангельской церкви Вас. Ив. Аристовъ. Члены: Свящ. Іоан. Дм. Козминъ, свящ. Мих. Степ. Мудровъ. Казначей—свящ. Влад. Влад. Суворовъ. Секретарь—діак. Іос. Петр. Ульяновскій.

Евангелическое Благотворительное Общество.

Почетный Патронъ—Адольфъ Франц. Шольцъ. Церковные Старосты: Ег. Ив. Шергольдъ, Эдуардъ Фед. Блосфельдтъ. Церковные Попечители: Вильг. Вильг. Гувелякенъ, Руд. Карл. Пецъ, Карлъ. Карл. Стампе. Завѣдующій дѣлами Церковнаго Совѣта Руд. Карл. Пецъ.

Находящееся въ вѣдѣніи Евангелическаго Общества Евангелическое училище.

Почетный Попечитель—Вильг. Вильг. Гувелякенъ. И. д. Завѣдующаго училищемъ—Гуг. Як. Стумбергъ (онъ же преподаетъ нѣмецкій яз., математику и пѣніе). Законоучитель (для учениковъ православнаго исповѣданія)—прот. Вас. Ив. Аристовъ. Учителя: русскаго яз., географіи, естествовѣдѣнія и рисованія Ал-дръ Никол. Любимовъ, французскаго яз.—Агнеса Ив. Витоль, русскаго яз., арифметики и французскаго яз.—Марта Ингвард. Гансенъ, нѣмецкаго и французскаго яз.—Аманда Лаврент. Нилендеръ, нѣмецкаго яз.—Л. Г. Бейротъ, чистописанія и рукодѣлія—Марта Владим. Брейеръ.

Архангельское Общество покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія (патронатъ).

Предсѣдатель—д. с. с. Ал-дръ Герас. Пресняковъ. Товарищъ его—вакансія. Члены: куп. Ал-сѣй Ив. Вальневъ, с. с. Лазарь Семен. Варшавскій (онъ же Секретарь Общества), с. с. Алфей Ал-др. Голубцовъ, личн. поч. гражд. Як. Ив. Лейцингеръ, с. с. Фед. Павл. Слетовъ, Ал-дръ Серг. Тартаковскій, пот. поч. гражд. Ад. Франц. Шольцъ (онъ же Казначей Общества).

Благотворительное Общество при Архангельской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Предсѣдатель Правленія—Евген. Евген. Попова. Казначей—Герм. Мих. Лейбсонъ. Секретарь—Карлъ Алдр. Лоренцъ. Члены: Параск. Ал-др. Гренкова, Серг. Фед. Гренковъ, Алиса Ал-др. десъ-Фонтейнесъ, Петръ Ал-др. Дмитріевскій, Ив. Вас. Кривоноговъ, Павла Як. Лейбсонъ, Як. Ив. Лейцингеръ, Эмма Франц. Люрсъ, Ал-дръ Егор. Поповъ, Матильда Ив. Стампе, Лид. Ив. Суркова, Евген. Карл. Ушакова.

Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта—Ректоръ семинаріи, прот. Ал-дръ Ефим. Орловъ. Товарищъ его—Инспекторъ семинаріи с. с. Андр. Дм. Ежовъ. Секретарь—Преподаватель семинаріи с. с. Ив. Серг. Обтемперанскій. Выборные Члены Совѣта: Преподаватели семинаріи: с. с. Ив. Ал-сѣев. Утретскій, с. с. Влад. Петр. Челмогорскій, священникъ А. Ф. Новиковъ, М. І. Лоушкинъ и Петръ Козм. Минаевъ.

Общество вспомоществованія бѣднымъ учащимся въ Архангельской Ломоносовской и Маріинской гимназіяхъ.

Пресѣдатель Правленія—Директоръ Ломоносовской гимназіи с. с. Ант. Георг. Суровцевъ. Товарищъ его—с. с. Ал-дръ Павл. Ерюхинъ. Казначей—с. с. Никол. Конст. Кизель. Члены: Екат. Павл. Протопопова, свящ. Зос. Ив. Калашниковъ, д. с. с. Ал-дръ Герас. Прѣсняковъ, д. с. с. Ал-сѣй Арсен. Острогскій, с. с. Степ. Ал-др. Николаевскій, с. с. Вас. Матв. Штольдеръ. к. сов. Ал-дръ Егор. Поповъ, мѣщан. Вас. Фед. Вѣтровъ.

Общество вспомоществованія учащимся Архангельской 2-й женской гимназіи.

Предсѣдатель Правленія—с. с. Никол. Конст. Кизель. Товарищъ его—д. с. с. Ал-дръ Герас. Прѣсняковъ. Члены: Мар. Ал-др. Громо-

ва, Петръ Герард. Минейко, Ольга Конст. Гриневицкая, (она же Казначей и Дѣлопроизводитель Общества), Флоренсъ Христ. Браунъ, прот. Іоан. Іоаннов. Дьяконовъ, Агнеса Ив. Витоль.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Архангельскаго реальнаго училища.

Предсѣдатель Правленія—Директоръ училища с. с. Ив. Дм. Яковлевъ. Товарищъ его—Ал-сѣй Ив. Вальневъ. Казначей и Дѣлопроизводитель—Ив. Антон. Павленко. Члены Правленія: прот. Вас. Ал-др. Смирновъ, Эрнстъ Вильг. фонъ-Десинъ, Фед. Фед. Ландманъ, Як. Ив. Лейцингеръ, Ферап. Фед. Хозяиновъ.

Общество вспомоществованія учащимся Архангельской учительской семинаріи.

Предсѣдатель Правленія—Директоръ училища с. с. Ал-дръ Львов. Лащенковъ. Члены: д. с. с. Ал-сѣй Арс. Острогскій, с. с. Вас. Вас. Ивановскій, пот. поч. гражд. Як. Андр. Бѣляевскій, Лид. Ив. Суркова, Аграф. Петр. Попова, Феодос. Вас. Архиповъ и Ив. Автоном. Елеазаровскій.

Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся при Архангельскомъ техническомъ училищѣ.

Предсѣдатель Правленія—т. с. Ал-дръ Ал-др. Новинскій. Товарищъ его—д. с. с. Ал-сѣй Арсен. Острогскій. Непремѣнные члены: Директоръ училища Викт. Никол. Пономаревъ, Преподаватели: А. В. Дулетовъ и П. И. Семеновъ. Выборные члены: С. П. Орловъ, П. А. Витязевъ, К. О. Пилацкій.

Общества пожарныя.

Архангельское Вольное Пожарное Общество.

Предсѣдатель Правленія—Ал-дръ Мих. Шириковъ. Члены: Никан. Андр. Калининъ, Як. Ив. Лейцингеръ, Ф. А. Воробьевъ, Дм. Дм. Терентьевъ, В. Г. Селяво, А. В. Ивановъ, М. М. Аренсонъ, Б. А. Дудоладовъ, И. Е. Занковичъ. Начальникъ дружины—Ф. А. Потаповъ. Начальники отдѣленій дружины: городского—И. И. Калининъ (онъ же Цейхмейстеръ) и соломбальскаго А. И. Ламановъ. Секретарь Общества—А. А. Шиловъ.

Общества страховыя.

Архангельское Общество взаимнаго страхованія отъ огня.

Предсѣдатель Правленія—Фед. Ал-др. Потаповъ. Члены: Фед. Егор. Воробьевъ, Дм. Дм. Терентьевъ. Дѣлопроизводитель—Як. Федор. Клюквинъ.

Общества профессіональныя.

Общество моряковъ торговаго флота Русскаго Сѣвера.

Предсѣдатель Совѣта—капит. 1 разр. Ив. Петр. Ануфріевъ. Казначей—капит. 1 разр. Фед. Мих. Вальневъ. Секретарь—капит. 1 разр. Пав. Петр. Гринфельдъ.

Архангельское Общество приказчиковъ и конторщиковъ.

Общества спорта.

Архангельское Общество поощренія рысистаго коннозаводства.

Президентъ—Губернаторъ. Вице-Президентъ—поч. поч. гражд. Як. Ефим. Макаровъ. Старшіе члены: Руд. Карл. Пецъ, Вильг. Рудольф. Пецъ, Петръ Федор. Линдесъ, Густ. Федор. Линдесъ, Никан. Андр. Калининъ, Арчибальдъ Андр. Карръ. Казначей Общества—Эдм. Франц. Штопъ. Секретарь—Серг. Фед. Братухинъ.

Сѣверо-Двинское Общество охоты.

Предсѣдатель—Петръ Герард. Минейко. Казначей—А. А. Быковъ. Секретарь—Сорокинъ.

Архангельскій Рѣчной Яхтъ-Клубъ.

Предсѣдатель Комитета и Командоръ—Вильг. Вильг. Гувелякенъ. Вице-Командоръ Эрнстъ Иван. Шмидтъ. Члены Комитета: Оск. Карл. Гильде, Ал-дръ Ал-др. Люрсъ, Адольфъ Ад. Шольцъ, Францъ Адольф. Шольцъ. Кандидаты къ нимъ: Георг. Ив. Патрушевъ и Ал-дръ Ал-др. Мейеръ. Гоночная Комиссія: Предсѣдатель—Вице-Командоръ Э. И. Шмидтъ. Члены: Руд. Карл. Пецъ, Ал-дръ Адольф. Эльзенгръ, Никол. Як. Сергіевскій, Георг. Ив. Патрушевъ. Замѣстители ихъ: Петръ Фед. Линдесъ, Корнеліусъ Петр. Стоффель, Францъ Адол. Шольцъ и Аксель Никол. Фенгеръ. Техническая Комиссія: Викт. Никол. Пономаревъ, Ал-дръ Адольф. Эльзенгръ, Оск. Кар. Гильде, Георг. Ив. Патрушевъ, Францъ Адольф. Шольцъ. Казначей—Ал-дръ Алекс. Люрсъ. Секретарь Фед. Эдуарц. Блосфельдтъ.

Другія общества.

Архангельское Общество трезвости.

Предсѣдатель—с. с. Лаз. Сем. Варшавскій. Товарищъ его—вакансія. Члены: Серг. Сем. Александровъ, Ник. Андр. Мирославскій, Сигизм. Эдуард. Милашевскій, Никол. Дм. Моревъ, Никол. Владим. Моревъ, Мечисл. Ив. Рупинскій, Никол. Ал-др. Старцевъ, Валент. Экзакустод. Титовъ, Фед. Григ. Шошинъ, (онъ же Секретарь Общества), Фед. Конст. Шиловъ (онъ же Казначей Общества).

Общество попеченія о благоустройствѣ г. Архангельска.

Предсѣдатель Правленія—Ег. Ив. Шергольдъ. Товарищъ его Евг. Евген. Попова. Секретарь—Евг. Ал-др. Сухинъ. Казначей—Лид. Ив. Суркова. Члены Правленія: Вильг. Вильг. Гуведякенъ, Роб. Ив. Шергольдъ, Як. Ив. Лейценгеръ, Петръ Герард. Минейко, Фед. Эдуард. Блосфельдтъ.

Кредитныя учрежденія.

Архангельское Отдѣленіе Русскаго для внѣшней торговли Банка.

Управляющій—Ал-дръ Мих. Рѣпниковъ. Товарищъ его—Оск. Карл. Гильде. Довѣренные: Артуръ Конст. Пилацкій, Левъ Ал-др. Яритцъ, Вит. Вас. Соколовъ. Помощники Бухгалтера: Петръ Максим. Чурсановъ, Фед. Эдуард. десъ-Фонтейнесъ. Конторщики: Дан. Вас. Шпицбартъ, Степ. Тимоф. Коноплевъ, Фридр. Вильг. Бехъ, Георг. Роберт. Линдесъ, Ал-дръ Ив. Смирновъ, Андр. Ив. Пятлинъ, Роб. Роберт. Далицъ, Серг. Ив. Наумовъ, Павлинъ Петр. Яриловъ, Леонардъ Ив. Рушкевичъ, Ад. Фридрих. Юшенъ, Андрей Ильичъ Штенниковъ, Серг. Ал-сѣев. Кокинъ, Петръ Никол. Рыбниковъ, Мих. Сем. Распутинъ, Конст. Тимоф. Поповъ, Анаст. Павл. Шумилова. Приказчикъ—Ив. Ив. Фроловъ.

Члены Учетнаго Комитета: Як. Андр. Бѣляевскій, Вильг. Вильг. Гувелякенъ, Андр. Ив. Костогоровъ и Альб. Юл. Сурковъ.

Архангельское Отдѣленіе С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка.

Директоръ—Фед. Фед. Ландманъ. Бухгалтеръ-Довѣренный—Арт. Андр. Германъ. Довѣренный—Эгонъ Карл. Гебертъ. Кассиръ-Довѣренный—Ал-дръ Конст. Пилацкій. Счетоводы: Вальт. Фридрих. Боде, Анатол. Андр. Штейнбергъ, Андр. Евдоким. Мусихинъ, Вас. Дм. Васильевъ, Вас. Аким. Дикинъ, Лид. Фед. Фогельгезангъ, Севиръ Федор. Черноруцкій, Ал-сѣй Ал-сѣев. Коковинъ, Мих. Ефим. Ушаковъ, Мар. Петр. Просвирнина, Никол. Сем. Ильинъ, Влад. Вас. Барачевскій, Ал-сѣй Як. Мерадютинъ, Максимил. Максим. Гротенъ. Артельщики: Ив. Виктор. Пырьковъ и Петръ Спирид. Осташковъ.

Члены Учетнаго Комитета: Ал-сѣй Вас. Ананьинъ, Ал-сѣй Иван. Вальневъ, Руд. Карл. Пецъ и Ал-дръ Ал-др. Люрсъ.

Архангельскій Городской Общественный Банкъ.

Директоръ—Ал-дръ Ал-сѣев. Быковъ. Кандидатъ къ нему—Ив. Ал-сѣев. Третьяковъ. Товарищи Директора: Ив. Ильичъ Насоновъ и Ив. Львов. Никулинъ. Кандидаты къ нимъ: Мих. Степ. Поповъ, Степ. Степ. Мартьяновъ. Члены Учетнаго Комитета: Афанас. Петр. Вахрамѣевъ, Никаноръ Андр. Калининъ, Андр. Степ. Чудиновъ, Влад. Матв. Рынинъ, Эдм. Францев. Штопъ, Игн. Иван. Бурковъ, Михаил. Максим. Аренсонъ, Георг. Фердинанд. Линдесъ, Фед. Ал-др. Богдановъ. Бухгалтеръ—Ал-дръ Мих. Кротовъ. Помощники его: Ив. Кузм. Столѣтскій, Ал-дръ Ал-др. Колесовъ, Степ. Вас. Поповъ. Письмоводитель—Ал-дръ Вас. Поспѣловъ.

Архангельское Общество взаимнаго кредита.

Предсѣдатель организаціоннаго комитета—инжен. техн. Влад. Андр. Ленгауэръ.

Биржевыя учрежденія.

Архангельскій Биржевой Комитетъ.

Предсѣдатель—Вильг. Вильг. Гувелякенъ. Товарищъ его—Адольфъ Франц. Шольцъ. Члены Комитета: Як. Андр. Бѣляевскій, Дм. Ив. Вальневъ, Фед. Фед. Ландманъ, Ал-дръ Мих. Рѣпниковъ, Альб. Юл. Сурковъ. Кандидиты въ члены: Григ. Макс. Мерадютинъ, Руд. Карл. Пецъ, Эрнстъ Иван. Шмидтъ. Биржевой Маклеръ—Никол. Владим. Толубенскій. И. об. Секретаря Евген. Ал-др. Сухинъ. Помощникъ его—Ал-дръ Владим. Папиловъ.

Архангельская Биржевая Артель.

Предсѣдатель Правленія—Д. И. Роговой. Члены: Г. Д. Питановъ, И. И. Кубряковъ.

Пароходства.

Товарищество Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства.

Директоръ—Распорядитель Герг. Прокоп. Антоновскій. Инженеръ—Механикъ Евг. Влад. Скопиченко. Кассиръ и Дѣлопроизво-

дитель—Ал-сѣй Адріан. Суворковъ. Бухгалтеръ—Сем. Мих. Буруновъ. Агенты: Ив. Степ. Фоминъ, Ал-дръ Вас. Закусевъ, Петръ Фед. Хозяиновъ. Счетоводы и Конторщики: Никол. Фед. Хозяиновъ, Фед. Мих. Антуфьевъ, Нина Иринарх. Петрова, Вас. Мих. Выручаевъ; Фаддей Андр. Пигинъ, Никол. Никиф. Зобовъ, Вас. Прокоп. Трифоновъ, Андр. Фед. Деньгинъ, Мих. Як. Ушаковъ. Пріемщикъ—Савва Ив. Поповъ.

Капитаны пароходовъ Товарищества: „Императоръ Николай 2-й“—Фед. Мих. Вальневъ, „Ломоносовъ“—Степ. Вас. Постниковъ, „Великая Княгиня Ксенія“—Ал-дръ Вас. Койтовъ, „Королева Ольга Константиновна“—Ал-дръ Фед. Демьяновъ, „Вайгачъ“—Ив. Ильичъ Бурковъ, „Кереть“—Мих. Ив. Вязьминъ, „Федоръ Чижовъ“—Ив. Павл. Бурковъ, „Сергій Витте“—Ив. Ив. Замятинъ, „Михаилъ Кази“—Ферап. Фед. Хозяиновъ, „Великій Князь Владиміръ“—Пав. Петр. Гринфельдъ, „Кильдинъ“—Никол. Фед. Клюквинъ, „Печора“—Як. Ильичъ Вешняковъ, „Кандалакша“—Илья Вас. Бурковъ, „Кола“—Ив. Матв. Бакановъ, „Преподобный Трифонъ“—Ив. Ив. Сущихинъ, „Онега“—Фед. Ильичъ Вешняковъ.

Сѣверное Пароходное Общество „Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ.“

Предсѣдатель Правленія—Як. Андр. Бѣляевскій. Члены: Мих. Ал-др. Криличевскій, Фед. Фед. Линдесъ. Кандидаты къ нимъ: Э. Я. Клафтонъ, Э. Ф. Линдесъ. Директоръ-Распорядитель Георг. Ферд. Линдесъ. Секретарь Правленія Никол. Вас. Преображенскій.

Бухгалтеръ Архангельской Конторы М. И. Кочневъ. Счетоводы и Конторщики: Д. Н. Колобовъ, Я. М. Медвѣдковъ, Д. Н. Гуторовичъ, М. П. Городковъ, Х. Г. Селяво, Н. Н. Преловскій, Н. А. Ешкилевъ, В. К. Поповъ. Д. В. Шаулинъ, П. В. Починковъ, Л. Д. Колобовъ, Д. Д. Воронинъ, Н. Г. Павловъ. С. В. Шитиковъ Пристанскіе Приказчики: П. Г. Пярковъ, С. Д. Зеленинъ, П. И. Починковъ.

Капитаны пароходовъ: „Генералъ Кондратенко“—А. П. Гудинъ, „Н. В. Гоголь“—М. Д. Кретневъ, „Михаилъ Криличевскій“—М. П. Гудинъ, „Ломоносовъ“—В. И. Сутыринъ, „Преподобный Савватій“—Ф. Н. Васильевъ, „Преподобный Зосима“—Н. П. Котельниковъ, „Учредитель“—Ф. К. Ошурковъ, „Петръ Великій“—А. И. Ошурковъ, „Великая Княгиня Елизавета Федоровна“—Ф. А. Ошурковъ, „Яренскъ“—А. Н. Тюшевъ, „Сольвычегодскъ“—Д. М. Бородинъ, „Зырянинъ“—А. И. Строкинъ, „Сѣверянинъ“—М. Е. Тупицынъ, „Москва“—Н. В. Логиновъ, „Сысола“—И. Д. Кретневъ. Запасный Капитанъ-Контролеръ—И. М. Демидовъ.

МУЗЕИ.

Архангельскій Городской Публичный Музей.

(*Въ зданіи Городской Думы*).

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта—Городской Голова Як. Ив. Лейцингеръ. Члены: гласный Городской Думы Петръ Герард. Минейко, преподаватель Ломоносовской гимназіи Влад. Феофил. Корчагинъ. Хранитель Музея—Секретарь Статистическаго Комитета Никол. Ал-др. Голубцовъ.

Рыбопромышленный Музей Крайняго Сѣвера.

(*Пріютская ул. соб. д.*).

Завѣдующій Музеемъ—Завѣдующій рыбными и звѣринными промыслами Архангельской губ. Мих. Тимоф. Талалаевъ.

Музей Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

(*Зданіе общежитія Ломоносовской гимназіи*).

(Не открытъ для общаго пользованія).
Завѣдующій Музеемъ—Никол. Кирил. Терентьевъ.

Архангельское Епархіальное Древнехранилище.

(*Въ зданіи Михайло-Архангельскаго монастыря*).

Завѣдующій древнехранилищемъ—Іуст. Мих. Сибирцевъ.

Библіотеки.

Архангельская Публичная Библіотека.

Предсѣдатель Наблюдательнаго Комитета—Городской Голова Як. Ив. Лейцингеръ. Члены: Директоръ нар. училищъ Ал-сѣй Арсен. Острогскій, Директоръ Ломоносовской гимназіи Ант. Георг. Суровцевъ, Ректоръ дух. семинаріи прот. Ал-дръ Ефим. Орловъ, Секретарь Статистическаго Комитета Никол. Ал-др. Голубцовъ, гласный Городской Думы Петръ Герард. Минейко и преподаватель гимназіи Влад. Ив. Мазюкевичъ. Библіотекарь—Ал-дра Мих. Ларіонова. Завѣдующія читальнымъ заломъ—Нина Влад. Мазюкевичъ.

Библіотека при Архангельскомъ Обществѣ изученія Русскаго Сѣвера.

(Открыта для членовъ Общества съ 12 до 3 часовъ дня ежедневно кромѣ праздниковъ).

Библіотека при Архангельскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ.

(Открыта ежедневно въ присутственные часы).

Уѣздныя учрежденія.

Архангельскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Исп. об. Уѣзднаго Исправника—причисл. къ Министерству Внутр. Дѣлъ с. с. Фед. Григ. Волыхинъ. Помощникъ его—г. с. Никол. Протас. Рудаковъ. Секретарь—т. с. Ал-дръ Ал-др. Ильинъ. Столоначальники: г. с. Ив. Павл. Федотовъ, н. ч. Ал-дръ Калист. Козминъ. Регистраторъ—н. ч. Никол. Влад. Тюленевъ.

Пристава: 1 стана—г. с. Ксанфій Ал-др. Зиминъ, 2 стана—г. с. Ал-дръ Петр. Тельминовъ (с. Рикасово).

Уѣздный Врачъ (старшій по губерніи)—с. с. Валент. Ив. Марциновскій.

Сельскіе Врачи: въ с. Мудьюгѣ—н. ч. Викт. Ал-др. Громъ, въ пос. Ненокса—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Никол. Ив. Капельсъ, младшій—вакансія.

Сельскіе Фельдшера: Патракѣевской волости—и. об. н. ч. Іос. Мовш. Кушелевичъ (с. Мудьюга), Лявленской вол.—н. ч. Емел. Андр. Малаховскій (с. Лявля), Рикасовской вол. к. р. Плат. Іосиф. Пороменскій (д. Велекопогосская), Зимнезолотицкой вол.—н. ч. и. об. Фед. Ив. Безвытный (д. Зимняя Золотица), Сюземской вол.—к. р. Тих. Ал-сѣев. Синицынъ (пос. Ненокса), Вознесенской вол.—к. р. Мих. Вас. Шатковъ, (д. Федоровская), Часовенской вол.—к. р. Ал-дръ Ник. Хремовъ (с. Лодьма).

Фельдшерица-акушерка въ пос. Ненокса—Елиз. Ник. Попова.

Сельскія Повивальныя Бабки: Лявленской вол.—Анна Ив. Большакова (с. Лявля), Патракѣевской вол.—Евг. Евг. Ахаткина (с. Мудьюга), Рикасовской и Вознесенской вол.—Мар. Ник. Педерсенъ (с. Вознесенье).

Ветеринарный Врачъ—н. сов. Петръ Ив. Яценко.

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Пав. Вас. Боговой, к. р. Петръ Егор. Ярагинъ; по Лявленской вол.—вакансія.

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ—н. сов. Никол. Як. Гейденрейхъ.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ. Члены: Уѣздный Исправникъ, Уѣздный Воинскій Начальникъ. Дѣлопроизводитель—н. ч. Андр. Мих. Кузнецовъ.

Уѣздный Воинскій Начальникъ—полк. Бор. Констант. Смирновъ. Дѣлопроизводитель Управленія Воинскаго Начальника—к. асс. Влад. Леонид. Павловъ.

Почтово-телеграфныя Отдѣленія: 1. Маймакское-Удѣльное. Начальникъ—к. а. Ив. Ив. Абакумовъ. Почт.—Телегр. Чиновники 6 разр. н. ч. Ал-дръ Андр. Бакшѣевъ, н. ч. Никол. Андр. Гориневъ.

2. Русановское. Начальникъ—к. р. Конст. Никол. Сергѣевъ.

3. Пертоминское. И. д. Начальника—н. ч. Вас. Мих. Григорьевъ.

4. Ненокское. И. д. Начальника—н. ч. Фед. Захар. Іокъ.

Лѣсничества: 1. Архангельское. Завѣдующій—Старшій Запасн. Лѣсничій к. с. Леон. Андр. Дезеве. Лѣсной Кондукторъ—Вяч. Вас. Серегодскій.

2. Лайское. Лѣсничій—к. секр. Станисл. Петр. Войцеховскій. Лѣсной Кондукторъ—Ив. Андр. Изюмовъ.

3. Золотицкое. Лѣсничій—к. асс. Конст. Ив. Егоровъ. Лѣсные Кондукторы: Корнил. Тимоф. Царегpадскій и Фед. Плюснинъ.

4. Устьдвинское. Лѣсничій—к. сов. Людв. Игнат. Александровичъ. Лѣсной Кондукторъ—Ал-дръ Ник. Строгановъ.

5. Ненокское. Лѣсничій—к. асс. Леонардъ Вильг. Клейнъ. Лѣсной Кондукторъ—Янъ Як. Упитъ.

Агрономъ по Архангельскому уѣзду—Старшій Инструкторъ по полеводству Сер. Мих. Сеславинъ.

Мировые Судьи: I участка—н. с. Ив. Вас. Пѣтуховъ, 2 участка—с. с. Ив. Ив. Истоминъ.

Судебный Приставъ по Архангельскому уѣзду—т. с. Вас. Львъ. Брагинъ.

Командиръ Мудьюжскаго Пограничнаго Отряда—ротм. Мих. Ал-др. Капля.

Смотрители маяковъ: Инецкаго—Ив. Вас. Хромцевъ, Зимнегорскаго—Сем. Федор. Корельскій, Мудьюгскаго—Никол. Иван. Чагинъ, Мудьюгскихъ створныхъ башенъ— Влад. Фед. Бояринцевъ, Жижгинскаго—Еф. Ив. Ратмановъ.

Патракѣевская 2—класн. мореходная школа. Начальникъ школы—капит. дальн. плаван. Гедерт. Герман. Сеглингъ (преподаетъ навигацію, устройство корабля, русскій и англійскій яз). Штатный Преподаватель 9 кл.—штурм. малаго плаван. Петръ Бертул. Страдинъ (преподаетъ мореходную астрономію, законовѣдѣніе и математику). Законоучитель-свящ. Андрей Флегонт. Поповъ. Преподаватель подаянія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и заболѣваніяхъ на кораблѣ—медиц. фельдшеръ Іос. Моисеев. Кушелевичъ.

Благочинія приходскихъ церквей: 1-е благочиніе: Благочинный-свящ. Мудьюжскаго прих. Андр. Поповъ. Священники: Заостровскаго прих.—Іоан. Козминъ и Ал-дръ Лыткинъ; Тойнокурскаго прих.—Андр. Боголѣповъ; Лайскаго прих.—Арк. Преображенскій, Кегостровскаго прих.—прот. Ал-сѣй Шиловъ; Первосоломальскагаго прих.—Конст.

Орловъ; Маймакскаго прих.—Іоан. Окуловъ; Крѣпостного прих.—Вас. Ивановскій; Ижемскаго прих.—Никол. Макаровъ; Лодемскаго прих.— Вас. Никифоровъ; Мудьюжскаго прих.—Андр. Поповъ; Куйскаго—Никандръ Томихинъ; Зимнезолотицкаго—Валер. Федоровъ; Нижнезолотицкаго—Іоан. Демяницкій.

2. благочиніе: Благочинный свящ. Княжестровскаго прих. Конст. Макаровъ. Священники: Лисестровскаго прих.—Евг. Никифоровъ и Мих. Афанасьевъ; Ширшемскаго прих.—Ал-дръ Ручьевъ; Варавинскаго прих.—Андр. Варфоломѣевъ; Уемскаго—Веніам. Федоровъ; Княжестровскаго—Конст. Макаровъ; Лявленскаго прих.—Ал-дръ Боголѣповъ; Кехотскаго прих.—Іоан. Разумовъ; Нижнекойдокурскаго прих.—Стеф. Смирновъ, Верхнекойдокурскаго прих.—Ал-дръ Видякинъ; Коскогорскаго прих.—Андр. Плодовитовъ; Спасоприлуцкаго прих.—Веніам. Михайловъ, Исакогорскаго прих.—Пав. Ильинскій.

3. благочиніе: Благочинный—свящ. Конецдворскаго прих.—Мих. Легатовъ. Священники: Вознесенскаго прих.—прот. Григ. Легатовъ и свящ Аркад. Грандилевскій; Островлянскаго прих.—Анатол. Теремицкій, Чубалонаволоцкаго прих.—Серг. Зуевъ; Конедворскаго прих. —Мих. Легатовъ; Солзенскаго прих.—Дм. Пав. Митрофановъ; Кудьмозерскаго (единовѣрческаго) прих.—Вас. Харитоновъ; Сюземскаго прих.—Дм. Леонтіевскій; Яренгскаго прих.—Іоан. Чирковъ; Лоршенгскаго прих.—Пав. Васильевскій; Шихиринскаго прих.—Іоан. Ивановъ; Задвинскаго прих.—Вас. Никифоровъ; Ненокскаго прих. Пав. Аркадовъ; Унскаго прих.—Никол. Варфоломѣевъ; Лудскаго прих.—вакансія.

Монастыри: 1. Николаевскій-Корельскій. Настоятель—Епархіальный Епископъ. Экономъ—іеремон. Антоній.

2. Пертоминскій. Настоятель-игуменъ Дисидерій.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—прот. Евгр. Андр. Таратинъ.

Посадскія Упрощенныя Общественныя Управленія: 1. Ненокское. Посадскій Староста мѣщ. Никол. Ив. Коковинъ. Помощникъ его—мѣщанинъ Клим. Вас. Скребцовъ. Уполномоченные: мѣщ. Клим. Вас. Скребцовъ, Андр. Дм. Скребцовъ, Ал-дръ Вас. Ласкинъ, Илья Ильичъ Скребцовъ, Пав. Егор. Пурнемцовъ, Никол. Ив. Коковинъ, Андр. Фед. Яренгинъ, Фед. Филип. Феликсовъ, Сим. Вас. Коковинъ, Козьма Григ. Карташевъ, Ив. Андр. Пурнемцовъ, Никол. Вас. Яреньгинъ.

2. Унское: Посадскій староста—мѣщ. Дм. Павл. Мошниковъ. Помощникъ его—мѣщ. Еф. Мих. Непытаевъ. Уполномоченные: мѣщ. Мих. Филим. Мошниковъ, Еф. Мих. Непытаевъ, Пав. Ал-др. Козьминъ, Мих. Никол. Мошковъ, Ал-сѣй Андр. Мошковъ, Андр. Конст. Непытаевъ, Дм. Павл. Мошниковъ, Клим. Вас. Мошковъ, Лука Степ. Мошковъ, Спирид. Клемент. Мошковъ, Вас. Филип. Мошниковъ, Ив. Конст. Непытаевъ.

3. Лудское. Посадскій Староста—мѣщ. Фока Фед. Тюковъ. Помощники его—мѣщ. Ал. Ив. Верещагинъ и Сем. Филип. Смолокуровъ. Уполномоченные: мѣщ. Фока Фед. Тюковъ, Ег. Ив. Киселевъ, Сем. Филип. Смолокуровъ, Як. Ив. Тюковъ, Фед. Ив. Верещагинъ, Петръ Андр. Поповъ, Ал-сѣй Ив. Верещагинъ, Серг. Вас. Поповъ.

Александровскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—к. сов. Влад. Петр. Фурніе. Помощникъ его—к. сек. Ив. Лаврент. Короткевичъ. Секретарь—к. секр. Ал-др. Филар. Іевлевъ. Столоначальники: н. ч. Фед. Ег. Харчевъ и н. ч. Андр. Фед. Серебренниковъ. Регистраторъ—н. ч. Ал-дръ Никол. Андреевъ.

Пристава: 1 стана—к. асс. Домет. Ив. Шибинскій (г. Кола), 2 стана—и д. н. ч. Сем. Петр. Быковъ (с. Кузомень).

Полицейскіе Надзиратели: г. Александровска—н. ч. Ал-дръ Ал-др. Брагинъ, г. Колы—н. ч. Павл. Ив. Лыщинскій.

Уѣздный Врачъ—н. ч. Мих. Алекс. Владимірскій.

Сельскій Врачъ (с. Кузомень)—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Фил. Афанас. Рыжковъ, младшій—н. ч. Никол. Серг. Незговоровъ.

Сельскіе Фельдшера: Кольско-Лопарской волости—к. р. Фед. Фед. Шатковъ (г. Кола) и к. р. Фот. Ант. Кулей (кол. Териберка) Мурманско-Колонистской вол.—н. ч. Григ. Петр. Ковицкій (кол. Печеньга); Кузоменской вол.—к. р. Андр. Вас. Романовскій (с. Кузомень).

Повивальныя Бабки: уѣздная—Варв. Мих. Портнова, сельская —Марфа Мих. Красавина (с. Кузомень).

Ветеринарный Врачъ н. ч. Серг. Ив. Распутинъ (с. Умба).

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Ив. Феопемпт. Торвіевъ (г. Кола), к. р. Ег. Иван. Александровъ (с. Умба).

Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: 1 участка—к. сов. Ал-дръ Ал-сѣев. Мухинъ (г. Александровскъ), 2 участка—т. с. Пав. Ал-др. Шейхертъ (с. Кузомень).

Почтово-Телеграфныя Конторы: 1. Александровская. Начальникъ —т. с. Ал-др. Степ. Андріановъ. Почт.-Тел. Чиновники: 5 разр. г. с. Ал-сѣй Григ. Колесовъ, 6 разр. н. ч. Евг. Дмитр. Шангинъ, н. ч. Ст. Дм. Скалинъ. Надсмотрщики низш. окл.: н. ч. Ив. Павлин. Хвіюзовъ и г. с. Мих. Льв. Брагинъ.

2. Печенгская: Начальникъ—н. сов. Мих. Конст. Кичъ. Почт.-Телегр. Чиновн. 6 разр.—Елена Мих. Баскова. Надсмотрщикъ н. окл. г. с. Серг. Дм. Басковъ.

3. Кольская. И. д. Начальника—н. ч. Ст. Мих. Боталовъ. Старшій Механикъ—к. р. Вас. Казим. Ольшевскій. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. г. с. Конст. Прокоп. Гольштейнъ, 6 разр. н. ч. Ал-сѣй Мих. Кочеровъ Надсмотрщикъ низш. окл. г. с. Ал-дръ Вас. Литусовъ.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1. Вайдагубское. И. д. Начальника—н. ч. Вас. Станисл. Кульвинскій. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Анатол. Тимоф. Шумковъ.

2. Гавриловское. Начальникъ—к. асс. Никол. Парф. Борщевъ. Надсмотрщикъ низш. окл. г. с. Гавр. Льв. Шаверинъ.

3. Тириберское. Начальникъ—к. асс. Ал-др. Ал-др. Корсаковъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Дм. Ник. Шумиловъ.

4. Умбское. Начальникъ—к. асс. Як. Вас. Максимовъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Петръ Андр. Комаровскій.

5. Кузоменское. И. д. Начальника—н. ч. Ив. Степ. Бабенинъ. Надсмотрщикъ низш. окл.—к. асс. Дм Павл. Перфильевъ.

6. Восточнолицкое. И. д. Начальника—н. ч. Пав. Нестер. Мухинъ. Надсмотрщикъ низш. окл.—к. секр. Георг. Ал-др. Корсаковъ.

7. Харловское. И. д. Начальника—т. с. Ник. Ильичъ Колясниковъ.

8. Рындское. Начальникъ—к. секр. Пав. Як. Скачковъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Конст. Максим. Сахаровъ.

9. Финманское. Начальникъ т. с. Ал-дръ Никол. Савеловъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Вас. Семен. Антипинъ.

10. Понойское. И. д. Начальника н. ч. Григ. Павл. Шереметьевскій. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Г. Т. Еголаевъ.

Контрольныя Телеграфныя Отдѣленія: 1. Имандрское. Завѣдующій—Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Ив. Ал-др. Добрынинъ.

2. Маловолоковое. Завѣдующій—Надсмотрщикъ низш. окл. г. секр. Серг. Никол. Петровъ.

3. Пулозерское. Завѣдующій—Надсмотрщикъ низш. окл. и. д. н. ч. Пав. Роман. Миккуевъ.

4. Дроздовское. Завѣдующій—Надсмотрщикъ низш. окл. к. р. Никол. Іосиф. Фроловъ.

5. Іокангское. Начальникъ—к. секр. Сем. Василиск. Фруцкій. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Никандръ Сем. Брискинъ.

Александровское Казначейство. Казначей—н. сов. Дм. Ал-сѣев. Ежовъ. Старшій Бухгалтеръ—г. с. Сем. Вас. Кочеровъ. Бухгалтеръ 1 разр. к. р. Ив. Никол. Поповъ.

Помощникъ Податного Инспектора Кемско-Александровскаго участка—т. с. Ал-дръ Никол. Алексѣевскій.

Акцизный Надзиратель—н. сов. Ант. Эдуард. Буткевичъ (с. Умба). Акцизные Контролеры: т. с. Илья Егор. Ахаткинъ (г. Кола), г. с. Конст. Ал-др. Мироновъ (с. Кузомень).

Надзиратель Умбскаго таможеннаго пункта—г. с. Ал-дръ Сем. Петровъ-Евтеевъ.

Смотрители маяковъ: Святоносскаго—Евламп. Павл. Багрецовъ, Городецкаго—Никол. Никол. Шараповъ, Орловскаго—Ал-дръ Кузм. Куковѣровъ, Сосновскаго—Фед. Максим. Клещевъ.

Лѣсничества: 1. Кольское. Завѣдующій Старш. Лѣсной Ревизоръ н. с. Мих.-Маріанъ Владисл. Завадзкій, Помощникъ Лѣсничаго—к. р. Дм. Павл. Измайловъ.

2. Печенгское. Лѣсничій к. с. Мих. Андр. Реутовъ (колон. Печеньга).

3. Умбское. Лѣсничій—к. асс. Казим. Казим. Климашевскій. Помощникъ Лѣсничаго—Дм. Филип. Лаврентьевъ.

Мировой Судья—вакансія.

Судебный Приставъ—к. секр. Степ. Петр. Павловскій.

Инспекторъ народныхъ училищъ—н. ч. Ал-дръ Никол. Кодзаевъ.

Александровское городское 3-классное училище. Учитель-Инспекторъ к. секр. Ал-дръ Петр. Табанинъ. Законоучитель—свящ. Вас. Петр. Мартыновъ. Учитель, сост. въ 10 кл. Троф. Як. Гущинъ. И. д. Учителя—Феофан. Ильин. Ахаткина.

Священникъ Николаевской церкви въ г. Александровскѣ—Вас. Петр. Мартыновъ.

Настоятель Кольскаго собора—свящ. Конст. Мих. Мелетіевъ.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный—священ. Николаевской церкви въ г. Александровскѣ Вас. Мартыновъ. Священники: Кильдинскаго прих. Ал-дръ Голубковъ, Нотозерскаго прих.—Вит. Черняевъ, Лавозерскаго прих.—Мих. Распутинъ, Рындскаго прих.—Стеф. Ивановъ, Териберскаго прих.—Лавръ Сперанскій Гавриловскаго прих.—Ал-дръ Ивановскій, Печенгскаго прих.—Вас. Спасскій, Китовскаго прих.—Никол. Азловъ, Пазрѣцкаго прих.—прот. Конст. Щеколщинъ.

2 благочиніе. Благочинный—священникъ Кузоменскаго прих. Назар. Синцовъ. Священники: Умбскаго прих.—Анат. Поповъ, Кашкаранскаго прих.—вакансія, Варзугскаго прих.—Никол. Поповъ, Кузоменскаго прих.—Наз. Синцовъ, Тетринскаго прих.—Никол. Гусевъ, Чапомскаго прих.—вакансія, Понойскаго прих.—Никол. Шмаковъ.

Настоятель Трифоно-Печенгскаго монастыря—архимандритъ Іонафанъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—свящ. Вас. Ив. Мелетіевъ (г. Кемь).

Городскія управленія: 1. Городское и Портовое Управленіе въ г. Александровскѣ: Предсѣдатель—Исправникъ. Члены: Помощникъ Исправника, Чиновникъ по крест. Дѣламъ 1 уч. Александр. уѣзда, Помощникъ Податного Инспектора Кемско-Александровскаго участка, Командиръ административнаго парохода „Мурманъ", священникъ Николаевской церкви въ г. Александровскѣ Вас. Петр. Мартыновъ, колонисты: А. И. Мецайко и К. Ушаковъ.

2. Кольское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—Ег. Григ. Шелгачевъ. Помощникъ его мѣщ. Петр. Филар. Іевлевъ. Уполномоченные: Ив. Павл. Хипагинъ, Андр. Ив. Молвистовъ, Ал. Вас. Жеребцовъ, Петръ Филар. Іевлевъ, Влад. Ром. Шабунинъ, Мих. Егор. Терентьевъ, Никиф. Прок. Тонинъ, Андр. Ив. Дьячковъ, Леон. Никол. Яргинъ, Ег. Гр. Шелгачевъ.

Кемскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—г. с. Дм. Петр. Песьяковъ. Помощникъ его—н. с. Вас. Петр. Сметанинъ. Секретарь—н. ч. Ал-сѣй Павлов. Куренгинъ. Столоначальники: н. ч. Петръ Як. Ивановъ, н. ч. Фед. Дм. Власовъ. Регистраторъ—н. ч. Фед. Ануфріевъ.

Пристава: 1 стана—к асс. Ал-дръ Валент. Чекаевскій (пос. Сумскій), 2 стана—к. секр. Ал-дръ Вяч. Башмаковъ (с. Ухта), 3 стана—т. с. Ант Конст. Пушкаревъ (с. Кереть.).

Полицейскій Надзиратель г. Кеми—н. ч. Сем. Филип. Кежевниковъ.

Уѣздный Врачъ—и. д. т. с. Ив. Вас. Изюмовъ.

Сельскіе Врачи: 1 участка (с. Кереть)—и. д. Евлог. Дунаевъ, 2 участка—н. ч. Тих. Ив. Автономовъ (Сумскій посадъ), 3 участка (въ с. Ухтѣ) —вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій к. р. Як. Тих. Даниловъ, младшій к. р. Петръ Павл. Спицынъ.

Сельскіе Фельдшера: Сороцкой вол. к. р. Степ. Дм. Семаковъ (с. Сорока), Маслозерской вол.—Ив. Павл. Брюшнинъ (с. Маслозеро), Керетской вол.—к. р. Ник. Дороф. Нерядихинъ (с. Кереть), Кестенгской вол.—к. р. Гавр. Мих. Кокшаровъ (с. Кестеньга), Ухтинской вол.—к. р. Дм. Петр. Смирновъ (с. Ухта).

Фельдшерицы-акушерки: въ Сумскомъ посадѣ—Елиз. Степ. Лазарева, въ Юшкозерской вол.—Іуліан. Як. Коковина (с. Юшкозеро).

Повивальныя Бабки: уѣздная—и. д. Матр. Фед. Коптякова, сельскія: Керетской вол.—Авг. Ал-сѣев. Семакова (с. Кереть), Кестенгской вол.—Пелаг. Фед. Наумова (с. Кестеньга).

Ветеринарный Врачъ—н. ч. Леон. Ильичъ. Казаковъ.

Ветеринарный Фельдшеръ—к. р. Ег. Андр. Шиловъ.

Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: 1 участка—н. сов. Дм. Егор. Шаринъ, 2 участка—с. с. Вас. Ив. Ульяновскій.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ 1 уч. Кемскаго у. Члены: Уѣздный Исправникъ, Начальникъ Мѣстной Воинской Команды. Дѣлопроизводитель—г. с. Пав. Ал-др. Соснинъ.

Начальникъ Воинской Команды—капит. Никол. Егор. Шаринъ.

Кемская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—н. сов. Ал-дръ Макс. Медвѣдевъ. Помощникъ его—и. д. н. ч. Никол. Ал-др. Воскресенскій. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. Мар. Серг. Владимірова, Анна Петр. Корчажинская, 6 разр.: к. р. Серг. Богдановъ, н. ч. Вас. Егор. Козицынъ. Надсмотрщики: высш. окл. к. р. Григ. Мих. Медвѣдевъ, нисш. окл. н. ч. Пав Ал-др. Владиміровъ. Младшій Механикъ низш. окл. к. секр. Покоп. Мих. Овсянкинъ.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1 Калгалакшское. Начальникъ—к. ас. Никол. Никанор. Подкользинъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Ив. Ал-др. Воронцевъ.

2. Кандалакшское. Начальникъ—к. секр. Як. Влад. Кирилловъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Филип. Матв. Гашевъ.

3. Керетское. Начальникъ—к. асс. Никол. Никол. Малявкинъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Ал-дръ Никол. Сержпинскій.

4. Ковдское. Начальникъ—т. с. Сераф. Дм. Кубенскій. Почт.-Телегр. Чиновн. 6 разр. г. с. Петръ Антон. Пушкаревъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Фед. Ильичъ Іоилевъ.

5. Сорокское. Начальникъ—г. с. Ал-дръ Вас. Елисѣевъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Никол. Иван. Шангинъ.

6. Сумское. Начальникъ—к. асс. Никол. Павл. Ковальчукъ. Почт.-Телеграф. Чиновн. 6 разр. н. ч. Ив. Ив. Горинъ. Надсмотрщикъ н. ч. Петръ Андр. Терентьевъ.

7. Нюхотское. Начальникъ—и. д. н. ч. Конст. Фед. Шелученко. Надсмотрщикъ—и. д. н. ч. Алдръ. Дм. Басковъ.

8. Шуерѣцкое. Начальникъ—и. д. н. ч. Мих. Ал-др. Маковѣевъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Валер. Соловьевъ.

Ухтинское Почтовое Отдѣленіе. И. д. Начальника н. ч. Вас. Петр. Клюевъ.

Кемское Казначейство. Казначей—к. сов. Ег. Семен. Заборщиковъ. Старшій Бухгалтеръ—т. с. Ал-дръ Иван. Трипецкій. Бухгалтеръ 1 разр. г. с. Никол. Іосиф. Булыгинъ.

Податной Инспекторъ Кемско-Александровскаго участка—с. с. Серг. Никол. Бекманъ.

Акцизный Надзиратель—н. с. Вильг. Марцел. Пилецкій.

Акцизные Контролеры: г. с. Эрнестъ Эдуард. Гнассъ (пос. Сума), н. ч. Герг. Вас. Корельскій (с. Ковда).

Таможенныя Заставы и Пункты: 1. Сорокская Таможенная Застава. Управляющій—т. с. Конст. Григ. Волыхинъ. Помощникъ его—к. секр. Дм. Авив. Поповъ-Введенскій.

2. Ковдинская Таможенная Застава. Управляющій—к. асс. Конст. Аверк. Дьяконовъ. Помощникъ его—т. с. Леон. Георг. Кольчевскій.

3. Кемскій Таможенный Пунктъ. Надзиратель—к. р. Игнат. Силычъ Воропаевъ.

4. Керетскій Таможенный Пунктъ. Надзиратель—т. с. Дм. Дм. Лихачовъ.

5. Сумскій Таможенный Пунктъ. Надзиратель—т. с. Конст. Павл. Рева.

Пограничные Отряды: 1. Нюхотскій Отрядъ. Командиръ-ротм. Серг. Ал-др. Серно-Соловьевичъ.

2. Сумскій Отрядъ. Командиръ-ротм. Влад. Ал-сѣев. Таратинъ.

3. Сорокскій Отрядъ. Командиръ-ротм. Лен. Леонид. Мясоѣдовъ.

4. Кемскій Отрядъ. Командиръ-ротм. Фед. Семен. Заборщиковъ.

Лѣсничества: Сорокское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ к. сов. Сигизм. Юліан. Тремщинскій (с. Сорока). Лѣсной Кондукторъ Ал-дръ Ал-др. Строгальщиковъ.

2. Кемское. Лѣсничій—н. с. Евг. Мих. Федосѣевъ (г. Кемь). Лѣсной Кондукторъ Ал-дръ Ал-др. Бологовъ.

3. Панозерское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ к. сов. Сигизм. Владисл. Медвѣцкій (г. Кемь). Лѣсной Кондукторъ Леон. Ив. Разумовскій.

4. Вокнаволоцкое. Лѣсничій к. секр. Вас. Ив. Скурихинъ (с. Вокнаволокъ). Лѣсной Кондукторъ Фед. Иван. Куницынъ

5. Ухтинское. Лѣсничій н. с. Ромуальдъ Зенонов. Околовъ (с. Ухта). Лѣсной Кондукторъ Петръ Ив. Алексѣевъ.

6. Ковдское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ к. сов. Дав. Антон. Сосницкій (с. Ковда). Лѣсной Кондукторъ Григ. Петр. Стрѣлковъ.

7. Керетское. Лѣсничій к. с. Гавр. Як. Васильевъ (с. Кереть). Лѣсной Кондукторъ—Вас. Вас. Михайловъ.

8. Кандалакшское. Лѣсничій к. асс. Юл.-Владисл. Генрих. Выржиковскій (с. Кандалакша).

9. Сумское. Лѣсничій н. с. Петръ Андр. Васильевъ (Сумскій посадъ).

Мировые Судьи: 1 участка—к. секр. Вяч. Мих. Альтовскій (г. Кемь); 2 участка—к. сов. Нилъ Ал-др. Святскій (Сумскій посадъ).

Судебные Пристава: 1 участка—к. секр. Петръ Мих. Рябининъ (г. Кемь), 2 участка—к. секр. Конст. Григор. Рогачевъ (Сумскій посадъ).

Нотаріусъ по г. Кеми—Сем. Григ. Кузнецовъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Кемскаго уѣзда—к. сов. Никол. Мих. Серебровъ.

Кемское городское 4 классное училище. Почетный Смотритель—куп. Герм. Вильг. Гувелякенъ. Учитель-Инспекторъ—н. с. Петръ Никит. Астафьевъ. Законоучитель—свящ. Ал-дръ Ильичъ Заостровскій. Учитель—к. секр. Андр. Давид. Холзаковъ. И. д. Учителя—к. р. Ал-дръ Егор. Кондратьевъ. И. д. Учителя—н. ч. Ив. Никол. Витязевъ. Врачъ при училищѣ н. ч. Ив. Вас. Изюмовъ.

Мореходныя 2-классныя школы: 1. Кемская. Начальникъ школы—капит. дальн. плаванія Андр. Мих. Фирсовъ (преподаетъ навигацію, лоцію, плоскую тригонометрію, англійскій яз., метеорологію, законовѣдѣніе, морскую гигіену). Штатный преподаватель—к. асс. Вас. Павл. Зубаревъ (преподаетъ арифметику, геометрію, русскій яз., кораблестроеніе и астрономію). Законоучитель—свящ. Ал-дръ Ильичъ Заостровскій.

2. Сумская. Начальникъ школы—н. ч. Влад. Семен. Гринеръ (преподаетъ астрономію, математику, англійскій яз., кораблестроеніе, русскій яз.). Штатный преподаватель—н. ч. Ал-дръ Петр. Рюхинъ (преподаетъ навигацію, математику, законовѣдѣніе). Законоучитель—свящ. Вас. Вас. Изюмовъ. Преподаватель судовой гигіены—врачъ Тих. Ив. Автономовъ.

Соловецкій Ставропигіальный первоклассный монастырь. Настоятель—архим. Іоанникій. Намѣстникъ—іеромон. Ефремъ. Казначей—іером. Анатолій. Благочинный—игум. Паисій. Ризничій—іером. Аверкій. Духовникъ—іером. Веніаминъ.

Скиты Соловецкаго монастыря: 1. Свято Троицкій на Анзерскомъ островѣ. Строитель—іером. Назарій.

2. Голгофо-Распятскій. Строитель—іером. Нифонтъ.

3 Савватіевскій. Строитель—іером. Феодосій.

4. Спасо-Вознесенскій. Строитель—іером. Владиміръ.

5. Сергіево-Муксаломскій. Строитель—іером. Артемій.

6. Никольскій на Кондостровѣ. Строител іером. Геронтій.

Сумское подворье Соловецкаго монастыря. Смотритель—мон. Григорій.

Кемскій соборъ. Настоятель—прот. Никол. Кир. Дьячковъ. Священникъ—Ал-дръ Вас. Заостровскій.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный—прот. Никол. Кир. Дьячковъ. Священники: Подужемскаго прих.—Гавр. Яшинъ; Шуерѣцкаго прих.—вакансія; Сороцкаго прих.—Никол. Канорскій; Шиженскаго прих.—Ал-др. Родимовъ, Шуязерскаго прих.—Ал-дръ Перовскій; Тунгудскаго прих.—Фед. Пашинъ; Сумскаго прих.—Вас. Изюмовъ.

2 благочиніе. Благочинный свящ. Ухтинскаго прих.—Ал-дръ Меньшиковъ. Священники: Маслозерскаго прих.—Григ. Корельскій; Юшкозерскаго прих.—Ал-сѣй Пѣтуховъ; Панозерскаго прих.—Вас. Пѣтуховъ; Ювалакшскаго прих.—Неоф. Прилежаевъ; Войницкаго прих.—Никол. Пѣтуховъ; Вокнаволоцкаго прих.—вакансія и Гавр. Соколовъ; Кондокскаго—вакансія; Тихтозерскаго прих.—Илья Заостровскій; Ухтинскаго прих.—Ал-дръ Меньшиковъ.

3 благочиніе. Благочинный свящ. Керетскаго прих. Ал—дръ Петровъ. Священники: Поньгамскаго прих.—Вас. Варфоломѣевъ, Логоварскаго прих.—Стеф. Красильниковъ, Калгалакшскаго прих.—Ерастъ Костылевъ; Пильдозерскаго прих.—Ал-дръ Хахилевъ; Кестенгскаго прих.—вакансія; Олангскаго прих.—Конст. Прокопьевъ; Керетскаго прих. Ал-дръ Петровъ; Ковдскаго прих.—Стеф. Іоилевъ; Кандалакшскаго прих.—Вас. Рябовъ;

4 благочиніе. Благочинный—вакансія. Священники: Виремскаго прих.—вакансія; Колежемскаго прих.—Авен. Титовъ; Надвоицкаго прих.—Арк. Ярославцевъ; Лапинскаго прих.—Іоан. Подосеновъ; Нюхченскаго прих.—Пав. Зуевъ.

Кемское Отдѣленіе Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Корельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила. Предсѣдатель—прот. Никол. Киров. Дьячковъ. Товарищъ его—с. с. Вас. Ив. Ульяновскій. Казначей—свящ. Пав. Преображенскій. Дѣлопроизводитель—свящ. Вас. Ив. Мелетіевъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—свящ. Вас. Ив. Мелетіевъ.

Уѣздный Миссіонеръ—свящ. Пав. Преображенскій.

Кемское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—куп. Герм. Вильг. Гувелякенъ. Помощникъ его—мѣщ. Ал-дръ Вас. Бѣлоусовъ. Уполномоченные: куп. Герм. Вильг. Гувелякенъ, мѣщ. Ив. Дм. Гнусовъ, Андр. Фед. Бѣлоусовъ, Ив. Андр. Львовъ, Ив. Григ. Елисѣевъ, Мих. Фед. Семеновъ, Петръ Вас. Костинъ, Мих. Ив. Ломовъ, крест. Степ. Сысоев. Шуттіевъ, мѣщ. Никол. Ив. Елисѣевъ, чиновн. Ал-сѣй Егор. Терентьевъ, куп. Ал-дръ Евг. Дятлевъ, крест. Ал-сѣй Макс. Губкинъ, Ив. Тимоф. Ремягинъ, Вас. Ал-сѣев. Кузнецовъ.

Сумское Посадское Общественное Управленіе. Посадскій Староста—мѣщ. Матв. Пр. Егоровъ. Помощникъ его—пот. поч. гражд. Вяч. Григ. Бѣлтюковъ. Уполномоченные: мѣщ. Фед. Матв. Рюхинъ, Ив. Як. Демидовъ, Ив. Ив. Сущихинъ, Мих. Ив. Демидовъ, Фед. Ал-сѣев. Койбинъ, Як. Фед. Воронинъ, Вас. Ив. Демидовъ, Пав. Еф. Корольковъ, Фед. Павл. Рохмистровъ, Ив. Егор. Житянный, Ив. Ив. Бахиревъ, Матв. Прокоп. Егоровъ.

Поморскій Отдѣлъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Предсѣдатель Комитета—Фед. Павл. Рохмистровъ. Товарищъ его—И. Е. Житейновъ. Членъ Комитета—Ф. П. Ереминъ. Секретарь—Ал-дръ Ал-др. Каменевъ.

Мезенскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—к. асс. Вас. Иван. Лапинъ. Помощникъ его—н. с. Витал. Ив. Легатовъ. Секретарь—н. ч. Вас. Ив. Пышкинъ. Столоначальники: н. ч. Никол. Ал-др. Анщуковъ, н. ч. Илья Дм. Мочаловъ. Регистраторъ—т. с. Ал-дръ Никит. Виноградскій.

Пристава: 1 стана—к. асс. Алекс. Таратинъ (г. Мезень), 2 стана—к. с. Бронисл. Іосиф. Ясинскій (с. Устьвашка).

Полицейскій Надзиратель г. Мезени—г. с. Бор. Мих. Федоровичъ.

Уѣздный Врачъ—к. сов. Никол. Петр. Солнцевъ.

Сельскіе Врачи—въ с. Устьвашкѣ и с. Койнасѣ—вакансіи.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Фед. Никол. Мигуновъ, младшій—к. р. Афан. Мих. Ковалевъ.

Сельскіе Фельдшера: Долгощельской вол.—к. р. Конст. Ив. Проскуряковъ (с. Долгая Щель); Дорогорской вол.—к. р. Сем. Матв. Яновъ (с. Дорогорское); Лешуконской вол.—к. р. Сем. Макс. Огибинъ (с. Устьвашка); Койнасской вол.—к. р. Никол. Ив. Гмызинъ (с. Койнасское).

Фельдшерицы-акушерки: Лешуконской вол.—Фелиція Фрол. Стефановичъ (с. Вожгорское); Койденской вол.—Ольга Вас. Польникова (с. Койда).

Уѣздная Повивальная Бабка—вакансія.

Ветеринарный Врачъ—к. асс. Влад. Петр. Таратинъ.

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Матв. Ив. Анисимовъ (г. Мезень), к. р. Ал-сѣй Ал-др. Максимовъ (с. Устьвашка).

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Мезенскаго уѣзда—к. сов. Пав. Иван. Алашевъ.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ. Члены: Уѣздный Исправникъ и Начальникъ Воинской Команды. Дѣлопроизводитель—т. с. Ал-дръ Иван. Низовцевъ.

Начальникъ Мезенской Воинской Команды—капит. Казим. Антон. Енджеевскій.

Мезенская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—н. с. Ал-сѣй Петр. Кореновъ. Почт.-Телегр. Чиновн. 5 разр. г. с. Серг. Алекс. Безгузовъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Петръ Назар. Личутинъ.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1. Большенисогорское. Начальникъ—к. р. Никандръ Фед. Ковицкій. Почт.-Телегр. Чиновн. 6 разр. к. р. Ал-дръ Ал-др. Владиміровъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Афан. Никол. Молчановъ.

2. Койнасское. Начальникъ г. с. Серг. Ал-др. Щепетковъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Сем. Курочкинъ.

Мезенское Казначейство. Казначей—к. сов. Пав. Степ. Баженовъ. Старшій Бухгалтеръ—н. ч. Ив. Никол. Кустодинъ. Бухгалтеръ 1 разр.—н. ч. Ал-дръ Яковл. Ивановскій.

Податной Инспекторъ Мезенскаго участка—к. асс. Левъ Мих. Яблонскій.

Акцизный Надзиратель—н. с. Мих. Филар. Орловъ.

Акцизные Контролеры: к. секр. Влад. Серг. Смирновъ (с. Устьвашка), к. секр. Никол. Анд. Ульяновъ (г. Мезень).

Мезенская Таможенная Застава. Управляющій—н. ч. Леон. Ал-др. Карцовъ. Помощникъ его—к. с. Поповъ.

Моржовскій маякъ. Смотритель—Макс. Терент. Зыковъ.

Лѣсничества: 1. Устьважское. Завѣдующій—Младшій Лѣсной Ревизоръ н. с. Ант. Степ. Щабащенковъ (с. Устьвашка). Лѣсной Кондукторъ—к. р. Ив. Гавр. Васильевъ.

2. Мезенское. Лѣсничій—г. с. Ив. Ив. Литвиновъ (г. Мезень). Помощники его: к. секр. Ал-дръ Ал-др. Сысоевъ и к. р. Ал-сѣй Як. Нарушевичъ.

3. Койнасское. Лѣсничій—к. секр. Ник. Ив. Березинъ (с. Койнасъ). Лѣсной Кондукторъ—Ал-дръ Ив. Чернышевъ.

Мировые Судьи: 1 участка—г. с. Никол. Никол. Поповъ (г. Мезень), 2 участка—с. с. Пав. Ал-др. Поповъ (с. Устьвашка).

Судебный Приставъ по Мезенскому уѣзду—н. ч. Вас. Фед. Филипповъ.

Начальникъ Мезенской Уѣздной Тюрьмы—г. с. Андр. Анисифор. Козыревъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Пинежскаго и Мезенскаго уѣздовъ—к. сов. Ив. Ив. Прохоровъ (г. Пинега).

Мезенское городское 4 классное училище. Учитель-Инспекторъ—н. с. Пав. Никол. Крашенниковъ. Законоучитель-прот. Ал сѣй Ив. Ивановскій. Учитель, сост. въ 10 кл., Викт. Ив. Поповъ. Учитель, сост. въ 10 кл., Пав. Григ. Кононовъ. И. д. Учителя—н. ч. Петръ Сем. Ожиговъ. Врачъ училища—к. сов. Никол. Петр. Солнцевъ.

Ущельскій преподобнаго Іова женскій монастырь. И. д. Настоятельницы—монах. Магдалина. Священникъ Петръ Никольскій.

Мезенскій Богоявленскій соборъ. Настоятель-прот. Ал-сѣй Ив. Ивановскій. Священникъ—Ал-сѣй Ал-дръ Чапурскій.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный-прот. Ал-сѣй Ив. Ивановскій. Священники: Кузнецеслободскаго прих.—Пав. Шангинъ; Семженскаго прих.—Ал-дръ Богдановъ; Долгощельскаго прих.—Петръ Лавдовскій; Койденскаго прих.—Елпид. Преображенскій, Ручьевскаго прих.—Ал-дръ Спировъ; Канинскаго прих.—Іоан. Федоровъ; Тиманскаго прих.—Георг. Андреевъ; Соемскаго прих.—Влад. Ручьевъ.

2 благочиніе. Благочинный—свящ. Козмогородскаго прих.—Никан. Раевскій. Священники: Лампоженскаго прих.—Феодос. Михайловъ; Заакакурскаго прих.—Валер. Шиловъ; Козмогородскаго прих.—Никан. Раевскій, Азапольскаго прих.—Серг. Корелинъ; Жердскаго прих.—Ал-дръ Титовъ; Кимженскаго прих.—Іак. Вишневскій; Быченскаго прих.—Влад. Молоковскій; Юромскаго прих.—Порфир. Мелетіевъ; Дорогорскаго прих.—Вас. Сидоровъ.

3 благочиніе. Благочинный свящ. Юромскаго прих. Арк. Исадскій. Священники: Койнасскаго прих.—Вас. Михайловъ; Чучепальскаго прих.—Никол. Одиноковъ; Устьвашскаго прих.—Сем. Кудрявцевъ; Ущельскаго прих. Андр. Карасовъ; Нисогорскаго прих.—Георг. Солнцевъ; Олемскаго прих.—вакансія; Чулащельскаго прих.—Ал сѣй Щетининъ; Вожгорскаго прих.—Арс. Ивановъ; Пысскаго прих.—Мих. Рочевъ; Цѣногорскаго прих.—Ал-дръ Афанасьевъ; Бѣлощельскаго прих.—Ал-сѣй Гривцевъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—вакансія.

Миссіонеръ Мезенско-Печорскій—свящ. Акинд. Красильниковъ (с. Устьвашка).

Мезенское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—мѣщ. Никол. Гаврил. Мясниковъ. Помощникъ его—мѣщ. Сем. Петр. Калининъ. Уполномоченные: мѣщ. Мих. Ив. Сафьянниковъ, мѣщ. Вас. Ал-др. Протоповъ, куп. Никол. Никол. Шевкуненко, мѣщ. Никол. Гавр. Мясниковъ, Ив. Дм. Увакинъ, Никол. Фед. Личутинъ, Вас. Петр. Сопочкинъ, Андр. Мих. Фокинъ, Ег. Федор. Личутинъ, Сем. Петр. Калининъ, Ив. Григ. Приваловъ, Ал-дръ Ив. Сопочкинъ.

Онежскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—н. с. Ал-дръ Алек. Синцовъ. Помощникъ его—н. с. Андр. Осип. Каняевъ.

Секретарь—г. с. Григ. Сем. Чикинъ. Столоначальники: г. с. Сем. Павл. Ушинскій, н. ч. Ал-дръ Як. Хайнъ. Регистраторъ—г. с. Ник. Ал-др. Шульгинъ.

Пристава: 1 стана—н. ч. Никол. Троф. Кійковъ (с. Чекуево), 2 стана—н. ч. Пав. Петр. Качукъ (г. Онега)

Полицейскій Надзиратель г. Онеги—к. р. Никандръ Петр. Варфоломѣевъ.

Уѣздный Врачъ—и. д. н. ч. Степ. Іероним. Недзвецкій.

Сельскіе Врачи: въ с. Турчасово—и. об. Анна Ив. Матынцова; (по мужу—Мерхалева); въ с. Чекуево—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—н. ч. Петръ Як. Логиновъ, младшій—вакансія.

Сельскіе Фельдшера: Малошуйской вол.—к. р. Вас. Андр. Фокинъ (с. Малошуйка); Кяндской вол.—н. ч. Кузьма Афанас. Ширяевъ (с. Кяндское); Мардинской вол.—к. р. Сем. Вас. Питолинъ (с. Чекуево); Посадной вол.—к. р. Фед. Егор. Шпановъ (с. Турчасово); Наволоцкой вол.—к. р. Вас. Никол. Ильинъ (с. Наволоцкое).

Фельдшерицы—акушерки: Золотицкой вол.—Авг. Емельян. Волыхина (с. Пушлахта); Кушерѣцкой вол.—Ант. Мих. Дмитріева (с. Кушерѣка).

Повивальныя Бабки: уѣздная—и. об. Анна Оглоблина; сельскія: Посадной вол.—Павла Вас. Сергѣева (с. Турчасово); Кяндской вол.—Каллиста Пав. Терентьева (с. Кянда).

Ветеринарный Врачъ—к. асс. Ив. Павл. Малявкинъ.

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Ив. Петр. Тарутинъ (г. Онега); к. р. Мих. Никит. Поповъ (с. Турчасово).

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Онежскаго уѣзда—н. с. Валент. Вас. Усковъ.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель-Чиновникъ по крест. дѣламъ. Члены: Уѣздный Исправникъ Начальникъ Воинской Команды. Дѣлопроизводитель—г. с. Борисъ Петр. Берваль.

Начальникъ Мѣстной Воинской Команды—кап. Мих. Влад. Якимовичъ.

Онежская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—т. с. Ив. Савел. Павловъ. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. н. ч. Мих. Петр. Митусовъ, н. ч Леон. Вас. Поляковъ; 6 разр. н. ч. Ник. Ив. Гладинъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Андр. Ив. Горбатовъ.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1. Турчасовское. Начальникъ—к. асс. Мих. Конст. Молчановъ. Надсмотрщикъ—низш. окл.—н. ч. Феодос. Ив. Губинъ.

2. Чекуевское. Начальникъ—г. с. Ив. Игнат. Дсленговскій. Почт.-Телегр. Чиновникъ 6 разр. к. р. Павлинъ Павл. Пономаревъ. Надсмтрщикъ низш. окл.—н. ч. Никол. Ал-сѣев Поповъ.

3. Прилукское. Начальникъ—г. с. Пав. Ермол. Соколовъ.

4. Кушерѣцкое. Начальникъ—к. р. Серг. Андр. Варламовъ. Надсмотрщикъ низш. окл.—н. ч. Ал-дръ Ив. Григорьевъ.

Почтовыя Отдѣленія: 1. Корельское. Начальникъ—и. д. н. ч. Фед. Яков. Наумовъ.

2. Нижмозерское. И. д. Начальника-к. р. Степ. Вас. Мелентьевъ.

Онежское Казначейство. Казначей—к. сов. Вас. Іосіев. Чулковъ. Старшій Бухгалтеръ н. с. Серг. Ал-др. Никитинъ. Бухгалтеръ 1 разр.—к. асс. Ал-дръ Вас. Исадскій.

Податной Инспекторъ Онежскаго участка—т. с. Генр. Эдуард. Дрешеръ.

Акцизный Надзиратель—н. с. Горг. Павл. Нифантовъ.

Акцизные Контролеры: г. с. Вяч. Іероним. Недзвецкій (г. Онега), к. секр. Рихардъ Георг. Тиде (с. Турчасово).

Онежская Таможня. Управляющій—к. асс. Пав. Густав. Хертисъ. Члены Таможни-к. асс. Никол. Вас. Марзахановъ, т. с. Валер. Альвіан. Поплавскій.

Пограничные Отряды: Онежскій Отрядъ. Комаидиръ-ротм. Ив. Адам. Лопущинскій.

Кушерѣцкій Отрядъ. Командиръ—ротм. Викт. Виктор. Мозгалевскій.

Чесменскій маякъ. Смотритель—Мих. Ив. Большаковъ.

Жужмуйскій маякъ. Смотритель—Ал-дръ Фед. Пышкинъ.

Лѣсничества: 1. Онежское. Завѣдующій—Старшій Запасный Лѣсничій, исп. об. Старшаго Лѣсного Ревизора—с. с. Фед. Никол. Флоровскій (г. Онега). Лѣсной Кондукторъ—Конст. Никол. Соколовъ.

2. Чекуевское. Лѣсничій—к. р. Евг. Мих. Павлушковъ (с. Чекуевское).

3. Калгачинское. Лѣсничій—Арвидъ Эдуард. Михельсонъ (с. Малошуйка). Лѣсной Кондукторъ—Григ. Осип. Осиповъ.

4. Турчасовское. Лѣсничій—к. р. Станисл. Конст. Контовтъ (с. Турчасово). Лѣсной Кондукторъ—Никол. Сем. Красиковъ.

5. Нижмозерское. Лѣсничій--к. р. Болесл. Доминик. Прушакъ (с. Нижмозерское). Лѣсной Кондукторъ—Вас. Вас. Святкинъ.

6) Шелековское. Лѣсничій—к. секр. Богд. Андр. Сигизм. Рушицъ (с. Шелекса). Лѣсной Кондукторъ—Ал-дръ Петр. Чирковъ.

7. Пабережское. Лѣсничій (младшій, запасный)—к. р. Ал дръ Андр. Поповъ (д. Наволокъ). Лѣсной Кондукторъ—Ант. Ив. Бѣгановскій.

Агрономъ по Онежскому уѣзду—и. об. Старшій Инструкторъ по полеводству с. с. Іоак. Полієвкт. Щекотовъ.

Мировые Судьи: 1 участка—к. асс. Люціанъ Цезарев. Лукашевичъ (г. Онега); 2 участка—т. с. Ив. Ал-сѣев. Поповъ (с. Чекуево).

Судебный приставъ по Онежскому уѣзду—г. с. Ант. Серг. Константиновъ.

Нотаріусъ по г. Онегѣ—Казим. Антон. Конюшевскій.

Инспекторъ народныхъ училищъ Онежскаго уѣзда к. сов. Мих. Павл. Заякинъ.

Онежское городское 4 класное училище. Почетный Смотритель—пот. поч. гражд. Конст. Конст. Башмаковъ. Учитель-Инспекторъ—к. асс. Ал-дръ Никол. Ефимовъ. Законоучитель—свящ. Евлог. Шангинъ. И. д. Учителя. изъ платы по найму: н. ч. Григ. Петр. Поповъ н. ч. Андр. Терент. Ивановъ, н. ч. Анат. Петр. Пономаремъ.

Монастыри: 1. Онежскій Крестный. Настоятель-игум. Гурій.

2. Кожеозерскій. Настоятель—игум. Зосима.

Онежскій соборъ. Настоятель—свящ. Евлог. Шангинъ. Священникъ: Мих. Верюжскій и Феодос. Турундаевскій.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный—свящ. Онежскаго собора Мих. Верюжскій. Священники: Покровскаго прих.—Вас. Васильевъ. Ворзогорскаго прих.—Никол. Афанасьевъ; Нименгскаго прих.—Витал. Поповъ; Малошуйскаго прих.—Петръ Смирновъ, Кушерѣцкаго прих.—Вас. Перовскій; Унежемскаго прих.—Влад. Ивановъ; Калгачинскаго прих.—Ал дръ Васильевъ; Юрьегорскаго прих.—Влад. Соколовъ.

2 благочиніе. Благочинный—свящ. Тамицкаго прих. Никол. Зуевъ. Священники: Тамицкаго прих.—Никол. Зуевъ; Кяндскаго прих.—Леон. Ивановскій; Нижмозерскаго прих.—Ал-сѣй Сидоровскій; Пурнемскаго прих.—Анат. Ивановскій; Лямецкаго прих.—Арк. Федоровъ; Золотицкаго прих.—Ал-дръ Щеколдинъ; Пушлахотскаго прих.—Іоан. Шангинъ; Дураковскаго прих.—Пав. Семеновъ;

3. благочиніе. Благочинный—свящ. Вонгудскаго прих. Ал-дръ Поповъ. Священники: Прилуцкаго прих.—Ал-сѣй Ильинскій; Клещевскаго прих.-Мих. Жаравовъ; Піяльскаго прих.-Никол. Поповъ; Вазенгскаго прих.—Іоан. Федоровъ; Чекуевскаго прих.—Андр. Усердовъ; Польскаго прих.—Вас. Граниковъ; Верхнемудьюжскаго прих.—Арк. Смирновъ; Нижнемудьюжскаго прих.—Леон. Шиловъ; Мондинскаго прих.—Ал-дръ Костылевъ; Кожскаго прих. Иннок. Кононовъ; Корельскаго прих.—Никол. Федоровъ; Порожскаго прих.—Фед. Павловъ; Вонгудскаго прих.—Ал-дръ Поповъ, Подпорожскаго прих.—Николай Шангинъ.

4 благочиніе. Благочинный—свящ. Турчасовскаго прих.—Пав. Титовъ. Священники: Турчасовскаго прих.—Пав. Титовъ; Побережскаго прих.—ваканcія; Городецкаго прих.—Никол. Казаковъ; Ямецкаго прих.—Никол. Дмитріевъ; Шелековскаго прих—Ал-дръ Сидоровскій; Дениславскаго прих.—Іоан. Быковъ; Владыченскаго прих.—Никол. Поповъ; Биричевскаго прих.—Іоана Богдановъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—прот. Евгр. Андр. Таратинъ (г. Архангельскъ).

Онежское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—мѣщ. Моис. Ив. Пахомовъ. Помощникъ его—мѣщ. Вас. Петр. Негодяевъ. Уполномоченные: мѣщ.: Гавр. Никол. Негодяевъ, Моис. Ив. Пахомовъ, чиновн. Никиф. Лаврент. Бабаровскій, мѣщ. Ив. Вас.

Барышевъ, куп. Дм. Петр. Ермолинъ, мѣщ.: Вас. Петр. Негодяевъ, Ал-дръ Мих. Зотиковъ, Ал-дръ Филип. Михайловъ, чиновн. Никол. Ив. Кремневъ, мѣщ.: Степ. Фед. Агапитовъ, Никол. Як. Вязьминъ, Ив. Вас. Кривополѣновъ, Гермог. Вас. Чигариновъ, Ив. Гр. Иконниковъ, личн. поч. гражд. Анат. Максим. Михайловъ.

Печорскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—т. с. Пав. Петр. Голенищевъ. Помощникъ его—и. д. н. ч. Никол. Фед. Серебренниковъ. Секретарь—н. ч. Афан. Фед. Филипповъ. Столоначальники: 1—н. ч. Дм. Іосиф. Пороменскій, 2—вакансія. Регистраторъ—н. ч. Алекс. Игнат. Драчневъ.

Пристава: 1 стана—к. асс. Ал-дръ Самсон. Крыковъ, 2 стана—т. с. Никол. Андр. Прокошевъ.

Полицейскій Надзиратель с. Устьцыльмы—г. с. Петръ Виктор. Раевскій.

Уѣздный Врачъ—и. д. н. ч. Дм. Акиндин. Архангельскій.

Сельскіе Врачи: въ с. Мохчѣ—и. д. н. ч. Евг. Ал-сѣев. Пановъ, въ с. Куѣ—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій к. р. Галакт. Никит. Потѣхинъ, младшій—и. об. Ал-дръ Ив. Горбуновъ.

Сельскіе Фельдшера: Пустозерской вол.—к. р. Мих. Григ. Аристовъ (с. Пустозерскъ); Красноборской вол.—к. р. Филип. Павл. Потеряхинъ (с. Красный Боръ); Мохченской вол.—к. р. Андр. Вас. Малаховъ (с. Мохча); Устькожвинской вол.—н. ч. Петръ Ал-сѣев. Петровъ (с. Устькожва).

Повивальныя Бабки: уѣздная—вакансія; сельскія: Мохченской вол.—Акил. Степ. Холзакова (с. Мохча); Пустозерской вол.—Лид. Витал. Ревина (с. Пустозерскъ); Кедвавомской вол.—Евг. Ив. Березина (с. Кедва).

Ветеринарные Врачи: 1 частка—н. ч. Іос. Мих. Усердовъ (с. Устьцыльма), 2 участка—к. секр. Ал-дръ Герард Минейко (с. Мохча).

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Ив. Мих. Рѣпняковъ (с. Устьцыльма), к. р. Андр. Ал-др. Глазачевъ (с. Мохча), к. р. Сем. Мих. Терентьевъ (с. Красный Боръ), к. р. Ив. Іосиф. Спировъ (с. Кедва), н. ч. Ксеноф. Ал-сѣев. Поповъ (с. Пустозерскъ), к. р. Никол. Конст. Стрѣлковъ (с. Устькожва).

Печорская Ветеринарно-Бактеріологическая Лабораторія. Ветеринарные Врачи: н. ч. Никол. Георг. Байздренко, н. ч. Никол. Ал-др. Студитскій, н. ч. Конст. Владим. Родіоновъ, н. ч. Фед. Ив. Баутцъ. Ветеринарные Фельдшера: и. об. н. ч. Іос. Алекс. Назаровъ, н. ч. Сем. Григ. Брыжинъ, к. р. Мих. Алекс. Добрынинъ.

Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ Печорскаго уѣзда: 1 участка—с. с. Никол. Андр. Горбатовъ (с. Устьцильма), 2 участка—г. с. Ювенал. Аверк. Дьяконовъ (с. Ижма).

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ 1 участка. Члены: Чиновникъ по крест. дѣламъ 2 участка, Уѣздный Исправникъ и Податной Инспекторъ. Дѣлопроизводитель—и. д. н. ч. Никол. Никол. Горбатовъ.

Устьцылемская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—н. с. Мих. Петр. Карабановъ. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. н. ч. Мих. Ильичъ Поповъ, 6 разр.—н. ч. Пав. Ал-др. Вороновъ, н. ч. Ал-дръ Семен. Красиковъ. Надсмотрщики низш. окл.: н. ч. Никол. Семен. Игнатьевъ, Ив. Дм. Архангельскій. Младшій Механикъ высш. окл. к. асс. Арс. Тимоф. Лебедевъ.

Почт.-Телеграфныя Отдѣленія: 1. Ижемское. И. д. Начальника н. ч. Мих. Афан. Бараевъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Никол. Вас. Павловъ.

2. Красноборское. И. д. Начальника—н. ч. Ал-дръ Вас Лукошковъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. ч. Никол. Арсен. Лебедевъ.

Почтовыя Отдѣленія: 1. Устьусинское. И. д. Начальника—н. ч. Пав. Папов. Куренгинъ.

2. Пустозерское. И. д. Начальника—н. ч. Серг. Ив. Виноградовъ.

3. Тельвисочное. И. д. Начальника—н. ч. Ив. Андр. Пластининъ. Устьцылемское Казначейство. Казначей—к. сов. Арсен. Фед. Нечаевъ. Старшій Бухгалтеръ—г. с. Никол. Папичъ Куренгинъ. Бухгалтеръ 1 разр. г. с. Ив. Семен. Козловъ.

Податной Инспекторъ Печорскаго участка—с. с. Владисл. Степан. Павликовскій.

Акцизный Надзиратель—г. с. Мих. Петр. Лазаревъ.

Акцизные Контролеры: к. секр. Вас. Матв. Вацуро (с. Ижма), т. с. Пав. Порфир. Дьячковъ (с. Устьцильма), г. с. Дм. Павл. Бобровъ (с. Никитцы).

Акцизный Надсмотрщикъ—Петръ Петр. Эйдриксъ (с. Устьуса).

Лѣсничества: 1. Ижемское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ т. с. Ал-сѣй Яковл. Третьяковъ (с. Ижма). Лѣсной Кондукторъ—Дм. Як. Назаровъ.

2. Печорское. Лѣсничій—баронъ фонъ Тизенгаузенъ (с. Устьцыльма). Лѣсной Кондукторъ—к. р. Фед. Ал-сѣев. Никоновъ.

Печорская Сельско-хозяйственная Опытная Станція Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ с. Устьцыльмѣ. Завѣдующій станціей—Старшій Спеціалистъ Департамента Земледѣлія по сельско-хозяйственной части Андр. Владим. Журавскій. Помощникъ его—вакансія. Старшій Наблюдатель станціи—Конст. Дм. Безходарный. Практикантка по отдѣламъ с.-хоз. метеорологіи, фенологіи и статистики—б. слушат. С. П. Б. Высшихъ Сельскохоз. Курсовъ Ольга Вас. Семенова. Помощникъ Наблюдателя—вакансія.

Мировые Судьи: 1 участка—к. секр. Іос. Як. Поплавскій (с. Устьцыльма), 2 участка—г. с. Гавр. Ив. Толокинъ (с. Мохча).

Судебный Приставъ по Печорскому уѣзду—н. ч. Влад. Григ. Деповскій.

Инспекторъ народныхъ училищъ Печорскаго уѣзда—к. сов. Викт. Фед. Камкинъ.

Мохченское городское 4-классное училище. Почетный Смотритель—крест. Петръ Ив. Хозяиновъ. Учитель-Инспекторъ—к. секр. Мир. Степ. Вайванцевъ. Законоучитель—свящ. Иннокент. Конст. Поповъ. Учитель—к. р. Георг. Дм. Медвѣдевъ. И. д. Учителя, изъ платы по найму, Ал-сѣй Георг. Мохнатыхъ.

Устьцылемскій соборъ. Настоятель-прот. Фед. Петровскій. Священникъ—Никол. Прялухинъ.

Благочинія уѣздныхъ церквей. 1 благочиніе. Благочинный-свящ. Мохченскаго прих. Никол. Ивановъ. Священники: Ижемскаго прих.—Аркад. Колчинъ и Вас. Новиковъ; Сизябскаго прих.—Конст. Варфоломѣевъ; Бакуринскаго прих.—Іос. Распутинъ; Мохченскаго прих.—Никол. Ивановъ и Иннокент. Поповъ; Мошьюгскаго прих.—вакансія; Ластинскаго прих.—Никан. Порфирьевъ; Поромовскаго прих.—Геннад. Юрьевъ; Устьухтинскаго прих.—Іоанн. Серебрянниковъ; Краснoборскаго прих.—Влад. Колмаковъ; Дибожскаго прих.—Іоан. Поповъ; Щельяюрскаго прих.—вакансія.

2 благочиніе. Благочинный прот. Устьцылемскаго собора Фед. Петровскій. Священники: Бугаевскаго прих.—вакансія; Устькожвинскаго прих.—Іоан. Чупровъ; Кычкарскаго прих.—Никол. Новиковъ; Няшебожскаго прих.—Влад. Зуевъ; Колвинскаго прих.—Вас. Невскій; Устьусинскаго прих.—Никол. Архиповъ, Усинскаго прих.—Петръ Поликинъ; Устьлыжинскаго прих. Іоан. Михайловъ.

3 благочиніе. Благочинный свящ. Пустозерскаго прих.—Никол. Поповъ. Священники: Пустозерскаго прих.—Никол. Поповъ; Оксинскаго прих.—Вас. Тюрнинъ; Великовисочнаго прих.—Серг. Поповъ; Куйскаго прих.—Евг. Пономаревъ; Тельвисочнаго прих.—Петръ Боголѣповъ и Ал-сѣй Ивановскій.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—вакансія.

Уѣздный Миссіонеръ—свящ. Акинд. Красильниковъ.

Пинежскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—к. секр. Владим. Марцел. Едлинскій. Помощникъ его—н. с. Ал-дръ Сем. Казановичъ. Секретарь—н. ч. Ив. Назар. Личутинъ. Столоначальники: н. ч. Ал-дръ Веніам. Федоровъ., к. р. Вас. Ив. Покровскій. Регистраторъ—н. ч. Евг. Григ. Ивановъ.

Пристава: 1 стана—г. с. Петръ Никол. Тюленевъ (г. Пинега), 2 стана—и. д. н. ч. Діонис. Ив. Шевченко (с. Карпогорское).

Полицейскій Надзиратель г. Пинеги—н. ч. Никол. Конст. Грачевъ.

Уѣздный Врачъ—к. сов. Моис. Гирш. Ольшвангъ.

Сельскіе Врачи: въ с. Карпогорскомъ—н. ч. Петръ Герон. Полонскій, въ с. Сурѣ—Мар. Ив. Шепкина (по мужу Самойловичъ).

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Андр. Серг. Короткій, младшій—н. ч. Артем. Ив. Поповъ.

Сельскіе Фельдшера: Совпольской вол.—к. р. Фед. Фед. Заборскій (д. Чижгорская), Никитинской вол.—н. ч. Ив. Ал-сѣев. Дерябинъ (с. Карпогорское); Труфаногорской вол.—к. р. Пав. Петр. Аверкіевъ (с. Труфанова Гора); Леуновской вол.—к. р. Пав. Андр. Лазаревъ (с. Кузоменское); Сурско-Сергіевской волости—к. р. Петръ Тимоф. Коровинъ (с. Сура).

Фельдшерицы—акушерки: Ярушевской вол.—Алекс. Андр. Сергѣева (с. Веркольское); Никитинской вол.—Алекс. Вас. Хамова (с. Карпогорское).

Повивальныя Бабки: уѣздная—Лид. Харисим. Таратина; сельскія: Леуновской вол.—Мар. Вас. Преображенская (с. Кузоменское); Совпольской вол.—Пелаг. Мих. Ключарова (д. Чижгорская).

Ветеринарный Врачъ—вакансія.

Ветеринарные Фельдшера. к. р. Ал-дръ Гаврил. Ревинъ (г. Пинега), к. р. Мих. Ив. Чарнасовъ (д. Михайловская, Михайловской вол.).

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Пинежскаго уѣзда—т. с. Ал-дръ Ив. Ивановъ.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ. Члены: Уѣздный Исправникъ и Начальникъ Мѣстной Воинской Команды. Дѣлопроизводитель—г. с. Андр. Фед. Михайловъ.

Начальникъ Воинской Команды—штабсъ-капит. Март. Мартын. Васильевъ.

Пинежская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—н. ч. Никол. Сем. Чикинъ. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. н. ч. Ал-дръ Козм Рогачевъ, к. р. Владим. Никол. Ройскій. Надсмотрщикъ высш. окл. г. с. Вас. Алекс. Кудрявинъ.

Почтовые Отдѣленія: 1. Веркольское. Начальникъ—к. секр. Конст. Вас. Кичинъ.

2. Карпогорское И. д. Начальника—н. ч. Вас. Абрам. Мамыловъ.

3. Сурское. И. д. Начальника—н. ч. Никол. Ал-сѣев. Туркинъ.

Пинежское Казначейство. Казначей—т. с. Іос. Ив. Лыщинскій. Старшій Бухгалтеръ—т. с. Мих. Владим. Мефодіевъ. Бухгалтеръ 1 разр.—н. ч. Мих. Ал-др. Нероновъ.

Податной Инспекторъ Пинежскаго участка—н. с. Эдуардъ-Веніаминъ Эдуард. Завадскій.

Акцизный Надзиратель—к. асс. Владисл. Валеріан. Воротынскій. Акцизные Контролеры: к. секр. Іос. Степан. Андреевскій (г. Пинега), г. с. Конст. Вас. Черемхинъ (с. Карпогорское).

Врем. и. д. Контролера при чайно-разсыпочномъ помѣщеніи Торг.-Промышленнаго Товарищества „Братья Володины" въ г. Пинегѣ—Янъ Давид. Юргенсенъ.

Лѣсничества: 1. Пинежское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ к. асс. Іос. Станисл. Войчаль (д. Великій Дворъ Подборской вол). Помощникъ его—Вас. Бѣлозеровъ. Лѣсной Кондукторъ—Вас. Владим. Москвинъ.

2. Великопинежское. Лѣсничій—к. секр. Дм. Фед. Шидловскій (г. Пинега). Лѣсной Кондукторъ—Евг. Карп. Щекинъ.

3. Кулойское. Лѣсничій—к. сов. Влад. Андр. Яковлевъ (г. Пинега). Лѣсной Кондукторъ—Ив. Каспер. Рашковскій.

4. Пиринемское. Лѣсничій—вакансія. Лѣсные Кондукторы: Макс. Григ. Гурьевъ и Вас. Григ. Тимофѣевъ.

5. Кузонемское. Лѣсничій—к. р. Никол. Ал-сѣев. Автономовъ (л. Леуновская). Лѣсной Кондукторъ—Ив. Конст. Зассъ.

6. Веркольское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ н. с. Адамъ Степ. Пожарицкій (с Веркольское). Лѣсной Кондукторъ—Никол. Рудаковъ.

7. Карпогорское. Лѣсничій—Берн. Леонард. Крэки (д. Червленогорская Никитинской вол). Лѣсной Кондукторъ—Конст. Ал-сѣев. Акимовъ.

8. Сурское. Лѣсничій—г. с. Вас. Веніам. Андріан. Хмѣлевъ (с. Сура). Лѣсной Кондукторъ—Сем. Вас. Бѣгуновъ.

Агрономъ по Пинежскому уѣзду—и. об. Старшій Инструкторъ по полеводству Влад. Андр. Скриванъ.

Мировые Судьи: 1 участка к. секр.—Мих. Конст. Рындинъ (г. Пинега), 2 участка—к. асс. Ал-сѣй Иван. Ивановъ (с. Карпогорское).

Судебный Приставъ по Пинежскому уѣзду—т. с. Дм. Кузьм. Кузнецовъ.

Нотаріусъ по г. Пинегѣ—Ив. Ал-др. Костылевъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Пинежскаго уѣзда—к. сов. Ив. Ив. Прохоровъ.

Пинежское городское 4-классное училище. Почетный Смотритель—пот. поч. гражд. Мих. Иван. Володинъ. Учитель-Инспекторъ—к. асс. Никол. Феофан. Топринъ. Законоучитель-свящ. Ал-дръ Петровскій. Учителя, сост. въ 10 кл.: Ал-дръ Андр. Землянкинъ и Ал-сѣй Мих. Трусовъ. И. д. Учителя, изъ платы по найму, н. ч. Евг. Ал-сѣев. Рылешниковъ.

Монастыри: 1. Красногорскій Богородицкій. Настоятель архим. Григорій. И. д. Казначея—іеродіак. Никодимъ.

2. Веркольскій Артеміевъ. Настоятель—Викарный Епископъ Варсонофій.

3. Сурскій Іоанно Богословскій женскій. Настоятельница—игум. Порфирія. Казначея—послушн Елизавета. Священники при монастырѣ: прот. Пав. Богдановичъ и Дм. Федосихинъ.

Пинежскій соборъ. Настоятель—свящ. Ал-дръ Павл. Петровскій. Священникъ—Петръ Фед. Гурьевъ.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный—свящ. Пинежскаго собора Ал-дръ Петровскій. Священники: Юрольскаго прих.—Конст. Летуновъ; Валдокурскаго прих.—Ал-сѣй Фирсовъ; Вонгскаго прих.—Григ. Кононовъ, Пильегорскаго прих.—Ив. Питолинъ; Кулойскаго прих.—Як. Сидоровскій; Малонемнюжскаго прих.—Прокоп. Петровскій; Карьепольскаго прих.—Мих. Нечаевъ; Сояльскаго прих.—Георг. Шмаковъ; Кузонемскаго прих.—Григ. Озеровъ; Паленгскаго прих.—Ал-сѣй Оборинъ.

2 благочиніе. Благочинный—свящ. Сурскаго прих.—Аифалъ Суровцевъ. Священники: Перемскаго прих.—Ал-сѣй Хлызовъ; Устьпоченгскаго прих.—Іоак. Николаевскій; Чакольскаго прих.—Вас. Ивановскій; Пиринемскаго прих.—Серг. Самсоновъ; Покшенгскаго прих.—Венед. Титовъ; Шетогорскаго прих.—Георг. Макковѣевъ; Карпогорскаго прих.—Серг. Семеновъ; Ваймужскаго прих.—Мих. Шангинъ; Чухченемскаго прих.—Никол. Галактіоновъ, Шардонемскаго прих.—Петръ Вихвелинъ; Кевроло-Воскресенскаго прих.—Іоан. Корелинъ; Кевроло-Троицкаго прих.—Ал-сѣй Торлоновъ; Веркольскаго прих.—Дм. Козминъ; Лавельскаго прих.—Апполин. Никифоровъ; Сурскаго прих.—Аиф. Суровцевъ и Іоан. Васильевъ; Сулецкаго прих.—Іоан. Бутуринъ; Нюхченскаго прих.—Пав. Поповъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—свящ. Вас. Ив. Синцовъ (г. Холмогоры).

Сотрудникъ Епархіальнаго Миссіонера по Пинежскому уѣзду—Ал-сѣй Ракитинъ.

Пинежское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—вакансія. Помощникъ его—Ал-сѣй Сосипатр. Антоновъ. Уполномоченные: крест. Ал-дръ Егор. Красковъ; мѣщ.: Мих. Ал-др. Нероновъ, Никоф. Моис. Калининъ, Ал-сѣй Сосипатр. Антоновъ, Ал-дръ Клент. Клемент. Серебренниковъ, крест. Пав. Влад. Губкинъ, мѣщ. Фед. Клемет. Клоповъ, куп. Ал-сѣй Ив. Володинъ, мѣщ. Дм. Ал-др. Ревинъ, крест. Ив. Афанас. Михѣевъ, мѣщ. Степ. Петр. Калининъ, мѣщ. Ал-дръ Фед. Олькинъ.

Холмогорскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—с. сов. Андр. Андр. Ульяновскій. Помощникъ его—к. р. Георг. Вас. Григорьевъ. Секретарь—н. ч. Мих. Вас. Харитоновъ. Столоначальники: н. ч. Пав. Мих. Прокшинъ, н. ч. Козьма Прокоп. Жернаковъ. Регистраторъ—н. ч. Степ. Петр. Масловъ.

Пристава: 1 стана—г. с. Вас. Павл. Широховъ (г. Холмогоры), 2 стана—к. асс. Плат. Плат. Іевлевъ (с. Емецкое).

Полицейскій Надзиратель г. Холмогоръ—н. ч. Андр. Петр. Петровъ.

Уѣздный Врачъ—(старшій по губерніи) с. с. Ив. Ив. Бобровъ.

Сельскіе Врачи: въ с. Емецкомъ—н. ч. Викт. Евламп. Андроновъ, въ с. Сельцѣ—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Георг. Степ. Непряхинъ, младшій—и. об. Як. Акуловъ.

Сельскіе Фельдшера: Ломоносовской вол.—н. ч. Евг. Мих. Ширяевъ (д. Ломоносовка), Великодворской вол. к. р. Пав. Ив. Морозовъ (д. Пухтаковская), Селецкой вол.—к. р. Ив. Фед. Шатковъ (с. Сельцо), Емецкой вол.—к. р. Михей Ив. Перетягинъ (с. Емецкое), Петровской вол.—н. ч. Конст. Никол. Дмитріевъ (д. Кирилловская), Черняевскогорской вол.—н. ч. Ив. Ник. Софоновъ (с. Сія).

Фельдшерицы-акушерки: Емецкой вол.—Елиз. Ник. Степанова (с. Емецкое), Селецкой вол.—Дарья Сем. Распутина (с. Сельцо).

Повивальныя Бабки: уѣздная—Елена Ильина Ахаткина, сельскія: Ломоносовской вол.—Дар. Дм. Жданова (д. Ломоносовка), Петровской—Сераф. Іосиф. Хребтова (д. Кирилловская).

Ветеринарный Врачъ—т. с. Мих. Ив. Леваковскій.

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Вас. Ив. Коловняковъ (г. Холмогоры), к. р. Ал-дръ Ив. Матигоровъ (с. Емецкое).

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Холмогорскаго уѣзда—к. асс. Ант. Ал-др. Амосовъ.

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ. Члены: Уѣздный Исправникъ и Начальникъ Воинской Команды. Дѣлопроизводитель—и. д. н. ч. Пав. Ив. Осиповъ.

Начальникъ Холмогорской Воинской Команды—и. д. штабсъ-капит. Георг. Вас. Тихомировъ.

Холмогорская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—н. с. Аппполин. Никол. Карабановъ. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. н. ч. Пав. Степ. Ивановъ, 6 разр. н. ч. Вас. Петр. Калашниковъ. Надсмотрщикъ высш окл. н. ч. Ерастъ Олимп. Куренгинъ.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1. Емецкое. И. д. Начальника—н. ч.—Афан. Петр. Василисковъ. Почт.-Телегр. Чиновникъ 6 разр. н. ч. Серг. Мих. Хрѣновъ.

2. Обозерское. И. д. Начальника—н. ч. Мих. Матв. Подьяковъ. Почт.-Телегр. Чиновникъ 6 разр.—н. ч. Никол. Вас. Смирновъ. Надсмотрщикъ—н. ч. Петръ Вас. Максимовъ.

3. Плесецкое. И. д. Начальника—н. ч. Серг. Борис. Сухаревъ. Почт.-Телегр. Чиновникъ 6 разр.—н. ч. Матв. Ив. Бурлакинъ. Надсмотрщикъ низш. окл.—н. ч. Никол. Павл. Мартыновъ.

4. Сійское. И. д. Начальника—н. ч. Ростисл. Филад. Воскресенскій. Почт.-Телегр. Чиновникъ 6 разр.—Анна Ив. Никульцева. Надсмотрщикъ низш. окл.—н. ч. Андр. Алекс. Глазачевъ.

5. Устьпинежское. И. д. Начальника—н. ч. Леон. Фед. Поповъ. Почт.-Тел. Чиновникъ 6 разр. Ал-дра Серапіон. Кербатова. Надсмотрщики низш. окл.: н. ч. Вас. Ив. Исправниковъ, н. ч. Филад. Юліан. Крыковъ.

6. Пухтаковское. Начальникъ—к. р. Степ. Егор. Полинъ.

Почтовыя Отдѣленія: 1. Селецкое. И. д. Начальника—Илья Мих. Слоновъ.

2. Кочманское. Начальникъ—н. ч. Ив. Степ. Петровскій.

Холмогорское Казначейство. Казначей—к. сов. Фед. Никол. Шустовъ. Старшій Бухгалтеръ—н. ч. Ал-дръ Иван. Жаравовъ. Бухгалтеръ 1 разр. к. асс. Ив. Фед. Боголѣповъ.

Податной Инспекторъ Холмогорскаго участка—н. сов. Фридр. Карл. Ганзенъ.

Акцизные Надзиратели: н. с. Левъ Петр. Покотило (г. Архангельскъ), т. с. Петръ Христіан. Андржейковичъ (г. Архангельскъ).

Акцизные Контролеры: г. с. Евг. Герас. Прѣсняковъ (г. Холмогоры), н. ч. Адамъ Никол. Плавинскій (с. Емецкое).

Лѣсничества: 1. Озерское. Завѣдующій—Старшій Лѣсной Ревизоръ, н. с. Никол. Вас. Морелевъ (г. Архангельскъ). Лѣсной Кондукторъ—Ал-дръ Доронинъ.

2. Сѣверное опытное. Лѣсничій—т. с. Серг. Венед. Алексѣевъ. (ст. Обозерская). Лѣсной Кондукторъ—Ив. Амос. Задоринъ.

3. Войское школьное. Лѣсничій—к. асс. Евг. Антон. Сисѣцкій (ст. Обозерская). Помощники его: Петръ Ал-ѣев. Алексѣевъ, Валент. Куклинъ, п. об. Андр. Филип. Корниловъ.

4. Мехренгское. Лѣсничій Леон. Вас. Хоревъ (с. Церковническое). Помощникъ его—Конст. Вас. Королевъ. Лѣсной Кондукторъ—Дм. Никол. Малининъ.

5. Кочмасское. Лѣсничій—(с. Кочмасъ)—вакансія.

6. Емецкое. Завѣдующій—Младшій Лѣсной Ревизоръ к. секр. Конст. Серг. Ивановъ (с. Емецкое). Лѣсные Кондукторы: Ив. Прокоп. Яхлаковъ и Пав. Вас. Дмитріевъ.

7. Холмогорское. Лѣсничій—н. с. Вас. Ипполит. Бердниковъ (г. Холмогоры). Лѣсной Кондукторъ—Ал-дръ Полежаевъ.

8. Пиньгишенское. Лѣсничій (младшій, запасный)—к. р. Никол. Серг. Соборскій (с. Емецкое).

9. Ломоносовское. Лѣсничій к. с. Серг. Мих. Псаревъ (с. Устьпинега). Лѣсной Кондукторъ—Дм. Ив. Бараевъ.

Войская Лѣсная школа (низшая), при ст. Обозерской Сѣв. жел. дорогъ. Завѣдующій школой—Лѣсничій к. асс. Евг. Антон. Сисѣцкій. Преподаватели: Старшій Топографъ Андр. Филип. Корниловъ и Помощникъ Лѣсничаго Петръ Алексѣевъ. Законоучитель-свящ. Іоан. Меньшиковъ.

Агрономъ по Холмогорскому уѣзду—и. об. Старшій Инструкторъ по полеводству Дан. Павл. Крафтъ.

Муровые Судьи: 1 участка—к. секр. Никол. Серг. Урываевъ (г. Холмогоры), 2 участка—н. сов. Петръ Ив. Ивановъ (с. Емецкое).

Судебный Приставъ по Холмогорскому уѣзду—н. ч. Ал-сѣй Никол. Трубачевъ.

Инспектора народныхъ училищъ: 1 участка—с. с. Вас. Вас. Ива-

новскій (г. Архангельскъ), 2 участка—к. сов. Мих. Павл. Заякинъ (г. Онега).

Холмогорское Ломоносовское городское 4 классное училище. Учитель-Инспекторъ—н. с Ал-сѣй Конст. Долиновъ. Законоучитель—прот. Никол. Вас. Шангинъ. И. д. Учителя, изъ платы по найму,—н. ч. Никол. Ив. Титовъ.

Монастыри: 1. Холмогорскій Успенскій женскій второклассный. Настоятельница—игум. Ангелина. Священники при монастырской церкви: Іос. Стародубровскій и Федоръ Труневъ.

2. Антоніево Сійскій второклассный. Настоятель—архим. Николай.

Холмогорскій соборъ. Настоятель—прот. Никол. Вас. Шангинъ.

Троицкая церковь въ г. Холмогорахъ. Настоятель—свящ. Всевол. Дм. Перовскій.

Благочинія уѣздныхъ церквей: 1 благочиніе. Благочинный—прот. Холмогорскаго собора Никол. Шангинъ. Священники: Курейско-Срѣтенскаго прих.—Вас. Ивановскій; Курейско-Сергіевскаго прих.—Пав. Ужумецкій; Нижнематигорскаго прих. Ал-сѣй Бурмакинъ; Верхнематигорскаго прих.—Апполин. Шайтановъ; Быстрокурскаго прих.—Пав. Сергіевъ, Мариловскаго прих.—Пав. Лысковъ; Ровдогорскаго прих.—Ник. Титовъ, Куростровскаго прих.—Владим. Ивановъ, Залывскаго прих.—Петръ Истоминъ; Ухтостровско-Богоявленскагоо прих.—Мих. Истоминъ; Чухчнемско—Николаевскаго прих.—Мих. Кремлевъ. Ухтовско-Троицкаго прих.—Ал-сѣй Шиловъ.

2 благочиніе. Благочинный—свящ. Ступинскаго прих. Савел. Желтиковъ. Священники: Паниловскаго прих. Вас. Григорьевъ; Ступинскаго прих.—Савел. Желтиковъ; Кривецкаго прих.—Сильв. Титовъ; Ракульскаго прих.—Іоан. Титовъ; Челмохотскаго прих.—Іоан. Красильниковъ; Сійскаго прих.—Ал-дръ Образцовъ; Бринъ—Наволоцкаго прих.—Стеф. Поповъ.

3 благочиніе. Благочинный—свящ. Ныкольскаго прих.—Фед. Тамицкій. Священники: Моржегорскаго прих.—Фед. Боголѣповъ; Калежскаго прих.—Никол. Павловскій; Рязановскаго прих.—Дм. Кононовъ; Шастозерскаго прих.—Арк. Рождественскій; Рѣпановскаго прих.—Ал-дръ Семеновъ; Целезерскаго прих. Георг. Ванѣевъ; Ховрогорскаго прих. Мих. Синцовъ; Зачачьевскаго прих.—Никол. Поповъ; Ныкольскаго прих.—Фед. Тамицкій; Коскошинскаго прих. Ал-дръ Спасоломскій.

4 благочиніе. Благочинный—свящ. Емецкаго прих. Мих. Смирновъ. Священники: Емецкаго прих.—Мих. Смирновъ; Ратонаволоцкаго прих.—Ал-дръ Шиловъ; Прилуцкаго прих.—Афигон. Шиловъ; Пиньгишенскаго прих.—Феогн. Малевинскій; Ваймужскаго прих.—Викт. Кузминъ; Меландовскаго прих.—Кузьма Корелинъ; Селецкаго прих.—Вас. Прялухинъ; Тарасовскаго прих.—Ал-дръ Ключаревъ; Церковническаго прих.—Ал-дръ Рождественскій; Обозерскаго прих.—Ив. Меньшиковъ; Щукозерскаго прих.—Конст. Афанасьевъ; Средьмехренгскаго прих.—Валент. Михайловъ.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ—свящ. Вас Иван. Синцовъ.

Холмогорское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—мѣщ. Ал-сѣй Дм. Ерюхинъ. Помощникъ его—Никол. Петр. Треушковъ. Уполномоченные: мѣщ. Ал-сѣй Дм. Ерюхинъ, куп. сынъ Ив. Никол. Ерюхинъ, к. р. Никол. Фаддѣев. Сафоновъ, мѣщ.: Вас. Иван. Поромовъ; Никол. Ал-сѣев. Пономаревъ, Никол. Петр. Треушковъ, Конст. Вас. Денисовъ, Андр. Павл. Поповъ, Ал-дръ Вас. Харитоновъ, Никол. Андр. Гвоздаревъ, куп. братъ Фед. Як. Ерюхинъ, мѣщ. Ал-дръ Никол. Масловъ, крест. Мих. Мих. Кобылинъ, мѣщан. Ал-сѣй Ив. Авксентьевъ; мѣщ. Мих. Франц. Саквицкій.

Шенкурскій уѣздъ.

Уѣздное Полицейское Управленіе. Уѣздный Исправникъ—подполк. Влад. Ник. Соколовскій. Помощникъ его—к. асс. Ал-дръ Вал. Чекаевскій. Секретарь—г. с. Серг. Никол. Мироновъ. Столоначальники: н. ч Вас. Як. Моршневъ, н. ч. Ив. Чесноковъ. Регистраторъ—н. ч. Ив. Ефим. Флеренскій.

Пристава: 1 стана—и. д. н. ч. Дм. Ив. Красильниковъ, (с. Пикинское) 2 стана—н. ч. Вас. Ипполит. Ермоленко (г. Шенкурскъ), 3 стана—и. д. н ч. Ник. Ал-др. Сергіевъ (с. Семеновское).

Полицейскій Надзиратель г. Шенкурска—и. д. н. ч. Евг. Вас. Григорьевъ.

Уѣздный Врачъ—н. с. Ал-дръ Никол. Николаевъ.

Сельскіе Врачи: въ с. Семеновскомъ—и. д. н. ч. Леон. Вас. Кекинъ, въ с. Благовѣщенскомъ—вакансія.

Лекарскіе Ученики при Уѣздномъ Врачѣ: старшій—к. р. Вас. Осип. Пороменскій, младшій—н. ч. Ал-дръ Никан. Фатьяновъ.

Сельскіе Фельдшера: Благовѣщенской вол.—н. ч. Никандръ Фед. Ядовинъ (с. Благовѣщенское); Великониколаевской вол.—к. р. Конст. Мих. Стрѣлковъ (д. Ивановская); Устьпаденгской вол.—н. ч. Макс. Вас. Ревинъ (с. Устьпаденьга); Предтеченской вол.—к. р. Михей Павл. Заворохинъ (с. Шеговары); Устьважской вол.—н. ч. Григ. Мих. Цыкаревъ (с. Устьвага), Кургоминской вол.—н. ч. Ив. Лавр. Кошелевъ (с. Яковлевское).

Фельдшерица-акушерка Ростовской вол.—Вѣра Просоловская (д. Селивановская).

Повивальныя Бабки: уѣздная—и. об.—Нина Ал-др. Чухина; сельскія: Великониколаевской вол.—Ал-дра Павл. Бейнаръ (д. Ивановская) Благовѣщенской вол.—Анна Стрѣлкова (с. Благовѣщенское); Устьважской вол.—Екатер. Вас. Костылева (с. Устьвага).

Ветеринарный Врачъ—н. ч. Мих. Андр. Высотинъ.

Ветеринарные Фельдшера: к. р. Пав. Фед. Бояринцевъ (г. Шенкурскъ); к. р. Дм. Фед. Левачевъ (с. Яковлевское); к. р. Фед. Андр. Туриковъ (с. Ровдинское); к. р. Григ. Вас. Борзый (с. Устьвага).

Чиновники по крестьлнскимъ дѣламъ Шенкурскаго уѣзда: 1 участка—к. асс. Никол. Евг. Поповъ (г. Шенкурскъ), 2 участка—к. секр. Ал-дръ Никанор. Кунниковъ (г. Шенкурскъ).

Уѣздное по воинской повинности Присутствіе. Предсѣдатель—Чиновникъ по крест. дѣламъ 1 уч. Члены: Уѣздный Исправникъ и Уѣздный Воинскій начальникъ. Дѣлопроизводитель—г. с. Фед. Максим. Добрынинъ.

Управленіе Уѣзднаго Воинскаго Начальника. И. д. Уѣзднаго Воинскаго Начальника—капит. Сипайло. Дѣлопроизводитель—н. ч. Никол. Макс. Леванидовъ.

Шенкурская Почт.-Телегр. Контора. Начальникъ—к. асс. Вас. Мих. Ивановъ. Почт.-Телегр. Чиновники: 5 разр. к. р. Николай Иван. Падчинъ, 6 разр. н. ч. Як. Ильичъ Поромовъ. Надсмотрщикъ низш. окл. г. с. Ив. Андр. Работинскій.

Почтово-Телеграфныя Отдѣленія: 1 Семеновское. И. д. Начальника—Мих. Ив. Табрицкій. Надсмотрщикъ низш. окл.—н. ч. Ал-дръ Ал-др. Фоминъ.

2. Шеговорское. И. д. Начальника—т. с. Конст. Ив. Падчинъ. Почт.-Телегр. Чиновн. 6 разр. н. ч. Афан. Павл. Невзоровъ.

3. Слободско-Игнатьевское. И. д. Начальника—н. ч. Пав. Ал-др. Коневъ. Надсмотрщикъ низш. окл. н. н. Степ. Петр. Песьяковъ.

4. Успаденгское. И. д. Начальника—н. ч. Сем. Ал-др. Глазачевъ. Почт.—Телегр. Чиновн. 6 разр. н. ч. Ив. Петр. Едемскій.

Почтовыя Отдѣленія: I. Моржегорское. И. д. Начальника—к. р. Мих. Семен. Герасимовъ.

2. Устьважское. И. д. Начальника—н. ч. Мих. Як. Пономаревъ.

3. Никифоровское. Начальникъ—н. ч. Фед. Мих. Красильниковъ.

4. Ровдинское. И. д. Начальника—н. ч. Григ. Ив. Козьминъ.

Шенкурское Казначейство. Казначей—к. сов. Пав. Фед. Павловъ. Старшій Бухгалтеръ—к. секр. Никандръ Савв. Павловъ. Бухгалтеръ 1 разр.—вакансія. Кассиръ 1 разр.—к. асс. Ал-дръ Серг. Норманъ.

Податной Инспекторъ Шенкурскаго участка—к. асс. Вас. Фед. Козловъ.

Акцизный Надзиратель—н. с. Адольфъ Христ. фонъ-Шнакенбургъ.

Акцизные Контролеры: г. с. Петръ Вас. Ивановскій (г. Шенкурскъ), г. с. Як. Семен. Смыкуржевскій (с. Семеновское).

Шенкурская Уѣздная Землеустроительная Комиссія. Предсѣдатель—Мировой Судья 1 участка Шенкурскаго уѣзда т. с Никол. Вас. Михайловъ. Непремѣнный Членъ—к. асс. Ив. Фед. Бѣлевичъ. Члены: Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда по крест. дѣламъ, Чиновникъ по крест. дѣламъ 2 уч. г. с. Ал-дръ Никанор. Кунниковъ, Чиновникъ по крест. 1 участка к. асс. Никол. Евг. Поповъ. Отъ Удѣла: Старшій Лѣсничій Вельскаго Удѣльнаго округа Пав. Пав. Серебренниковъ. Отъ волостей: крестьяне С. П. Дегтевъ, Ф. П. Пластининъ, Н. М. Видякинъ.

Землемѣрные Чины Шенкурской Землеустроительной Комиссіи: Производители землеустроительныхъ работъ: Старшіе Землемѣры: г. с. Пав. Гавр. Галкинъ и н. ч. Никал. Евграф. Вороновъ; Землемѣры: г. с. Влад. Ал-др. Тѣловъ, н. ч. Пав. Ив. Тяжелкинъ, к. р. Ив. Карп. Прохоренко, к. р. Ал-дръ Ал-сѣев. Трефиловъ, н. ч. Стеф. Фед. Погребной. Вольнонаемные: Производители работъ: к. р. Петръ Петр. Дзиркалъ, н. ч. Ал-дръ Давид. Миллеръ, н. ч. Ал-дръ Антон. Баскаковъ, н. ч. Эдуардъ Мечисл. Служко-Цяпинскій, к. р. Станисл. Феликс. Витковскій; Землемѣры: н. ч. Дан. Ал-др. Григорьевъ, н. ч. Конст. Ив. Селицкій, н. ч. Евг. Фед. Ившинъ, н. ч. Бор. Никол. Минаевъ. Помощники Землемѣровъ: н. ч.: Афан. Киндѣев. Бѣльскій, Ал-дръ Иван. Левитскій, Іос. Савв. Прокопенко, Сем. Адольф. Казакевичъ, Фед. Конст. Лиминъ, Петръ Хрисанф. Рутышевъ, Серг. Вас. Родинъ, Мих. Мих. Талентовъ.

Уѣздный Агрономъ—Георг. Ал-лр. Ивановъ. Помощникъ его и. об. Старшій Инструкторъ по полеводству Як. Поликарп. Слобожаниновъ.

Агрономическій Староста—Никол. Фед. Высотинъ.

Лѣсничества: 1. Шенкурское. Лѣсничій—вр. и. об. г. с. Артам. Тих. Калашниковъ (г. Шенкурскъ). Лѣсной Кондукторъ—Пав. Пав. Нуромскій.

2. Моржегорское. Лѣсничій—Евг. Ив. Карпенскій (с. Моржегорское). Лѣсной Кондукторъ—Пав. Сем. Сидѣльниковъ.

Удѣльныя имѣнія: 1. Устьважское. Управляющій—к. сов. Конст. Конст. Китаевъ (с. Устьвага).

2. Конецгорское. Управляющій—т. с. Ал-сѣй Иван. Куликовъ (удѣльная усадьба „Городище").

3. Топецкое. Управляющій—к. асс. Иван. Никол. Пономаревъ (д. Терентьево Кургоминской вол).

4. Сюмское. Управляющій—т. с. Конст. Вас. Котовъ (удѣльный домъ при дер. Паштинской Предтеченской вол).

5. Тарнеледское. Управляющій н. с. Никол. Автоном. Перовъ (удѣльная усадьба „Красавино").

6. Шенкурское. Управляющій—н. с. Мих. Луарсабов. Коринтели (г. Шенкурскъ).

7. Паденгское. Управляющій—отст. штабсъ-капит. Дм. Ал-др. Фуфаевскій (дер. Устьпаденьга).

8. Благовѣщенское. Управляющій—к. асс. Вас. Вас. Кусковъ (с. Благовѣщенское).

9. Подлѣсничіе Удѣльныхъ имѣній: Устьважскаго—н. ч. Никол. Ал-др. Саблинъ (с. Устьвага), Благовѣщенскаго—к. р. Гур. Никол. Смирновъ (с. Благовѣщенское).

Мировые Судьи Шенкурскаго уѣзда: 1 участка—т. с. Никол. Вас. Михайловъ (г. Шенкурскъ), 2 участка—к. асс. Вас. Вас. Доминскій (с. Семеновское).

Судебный Приставъ по Шенкурскому уѣзду—к. асс. Леон. Вас. Никифоровъ.

Нотаріусъ по г. Шенкурску—Конст. Зосим. Ахаткинъ.

Начальникъ Шенкурской Тюрьмы—и. д. н. ч. Ал-сѣй Григ. Бухотовъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Шенкурскаго уѣзда—к. сов. Мих. Петр. Мусинъ.

Шенкурское городское 4—классное училище. Почетный Смотритель—пот. поч. гражд. Пав. Ив. Едемскій. Учитель—Инспекторъ, сост. въ 8 кл., Нилъ Ал-сѣев. Алексѣевъ. Законоучитель свящ. Ал-дръ Виктор. Студентовъ. Учителя, сост.—въ 10 кл.: Иван. Вас. Сидоровъ и Вас. Григ. Морозовъ. Учитель—к. р. Пав. Льв. Плечовъ.

Шенкурскій Свято-Троицкій женскій монастырь. Настоятельница—игум. Рафаила. Священники: Іоан. Данил. Родимовъ и Вас. Кремлевъ.

Шенкурскій соборъ. Настоятель—прот. Влад. Іоан. Макаровъ. Священники; Ал-дръ Виктор. Студентовъ и Ал-дръ Кононовъ.

Благочинія уѣздныхъ церквей. 1 благочиніе. Благочинный свящ. Шенкурскаго собора Ал-дръ Студентовъ. Священники: Кьянскаго прих.—Петръ Ануфріевъ и Ал-дръ Гасконскій; Шелашскаго прих.—Мих. Щеколдинъ; Великониколаевскаго прих.—Пав. Дмитріевъ; Тарнянскаго прих.—Ал-дръ Калачниковъ; Райбольскаго прих.—Андр. Титовъ; Федорогорскаго прих.—Конст. Сибирцевъ; Кодемскаго прих.—Іоан. Фивейскій; Устьпаденгскаго прих. Ал-дръ Корелинъ; Шеренгскаго прих.—Никол. Смирновъ; Паденгскаго прих.—Петръ Ежовъ; Остахинскаго прих.—Никан. Павловъ. Верхнепаденгскаго Покровскаго прих.—Ливер. Преображенскій; Артемьевскаго прих.—Никол. Галактіоновъ; Верхнепаденгскаго Николаевскаго прих.—вакансія,

2 благочиніе. Благочинный—прот. Слободско-Вескресенскаго прих.—Никол. Молчановъ. Священники: Устьпуйскаго прих.—Никол. Черняевъ; Нижнепуйскаго прих.—Анат. Тамицкій; Пуйскаго прих.—Пав. Баранкѣевъ; Тимоновскаго прих.—Вас. Павловскій; Андричевскаго прих.—Афан. Грабилинъ; Уздринскаго прих.—Азар. Абрамовъ; Слободско Воскресенскаго прих.—прот. Никол. Молчановъ и свящ. Никол. Шиловъ; Юхневскаго прих.—Филос. Чистотинъ; Слободско-Благовѣщенскаго прих.—Плат. Кулаковъ и Никол. Любимскій; Верхнешеренгскаго прих.—Ал-дръ Елегонскій; Ровдинскаго прих.—вакансія; Верхнесуландскаго прих.—Вас. Кирилловъ; Желтиковскаго прих.—Арк. Родимовъ; Суландскаго прих.—Ал-дръ Ивановъ; Поповаволоцкаго прих.—вакансія.

3 благочиніе. Благочинный свящ. Ледскаго прих.—Ал-сѣй Кононовъ. Священники: Боголюбскаго прих.—Пав. Розовъ; Шеговарскаго прих.—Никол. Студентовъ, Химаневскаго прих.—Петръ Потошинъ; Наумболотскаго прих.—Ал-дръ Сапожниковъ; Богословскаго прих.—Ал-сѣй Варфоломѣевъ; Ямскогорскаго прих.—Леон. Ильинскій; Устьтарнянскаго прих.—Ал-сѣй Лысковъ, Афанасьевскаго прих.—вакансія; Верхоледскаго прих.—Іоан. Зуевъ; Кицкаго прих.—Клавд. Синцовъ; Устьсюмскаго прих.—Іоан. Шмаковъ, Верхнесюмскаго прих.—Ал-дръ Федынинъ.

4 благочиніе. Благочинный—прот. Шиленгскаго прих. Ал-дръ Самсоновъ. Священники: Устьважскаго прих.—прот. Петръ Ивановскій; Конецгорскаго прих.—Пантел. Ушаковъ и Іоан. Казанскій; Корбальскаго прих.—Никол. Поповъ; Ваенгскаго прих.—Никол. Кашинъ; Шиленгскаго прих.—Ал-дръ Самсоновъ; Ростовскаго прих.—Мих. Поповъ; Клоновскаго прих.—Флег. Свѣтлозеровъ; Осиновскаго прих.—Іоан. Распопинъ; Березницкаго прих.—Феодос. Сѣкушинъ; Пяндскаго прих.—Мих. Семеновъ; Устьваенгскаго прих.—Петръ Щеколдинъ.

5 благочиніе. Благочинный—свящ. Борецкаго прих. Марк. Томихинъ. Священники: Борецкаго прих. Марк. Томихинъ и Козьма Овчинниковъ; Троицкаго прих.—Григ. Жилкинъ; Топецкаго прих.—Ал-дръ Зудинъ; Кургоминскаго прих.—Никол. Добротинъ; Заостровскаго прих.—Ал-дръ Ручьевъ; Селецкаго прих.—вакансія; Тулгасскаго прих.—Нарк. Никифоровъ.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ—священ. Вас. Федор. Назарьинъ.

Помощники Епархіальнаго Миссіонера: священ. Борецкаго прих.—Марк. Томихинъ (по Борецкому приходу) и свящ. Козьма Овчинниковъ (по 5 благочинію).

Шенкурское Городское Общественное Управленіе. Городской Староста—крест. Пав. Мих. Бобровъ. Помощникъ его Ив. Дм. Шураковъ. Уполномоченные: личн. поч. гражд. Андр. Влас. Высотинъ, пот. поч. гражд. Пав. Ив. Едемскій, крест. Пав. Мих. Бобровъ, крест. Петръ Як. Одинцовъ, чинов. Ив. Петр. Падчинъ, крест. Никол. Макс. Леванидовъ, крест. Григ. Ал-др. Дегтевъ, кректъ. Афан. Герм. Семаковъ. куп. Филип. Вас. Кармановъ, крест. Андр. Фед. Огрызковъ, крест. Фед. Ив. Третьяковъ, мѣщ. Ив. Дм. Шураковъ, крест. Влад. Як. Онучинъ, крест. Илья Ив. Паромовъ, крест. Никол. Петр. Подосеновъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ

по Архангельской губерніи:

Учрежденія кооперативныя.

СПИСОКЪ

потребительскихъ обществъ въ Архангельской губерніи. (По даннымъ за 1910 годъ).

Архангельскій уѣздъ.

1. На лѣсопильномъ заводѣ Суркова и Шергольдъ, на 6 верстѣ отъ гор. Архангельска.
2. Лявленское—въ сел. Лявленскомъ
3. Ненокское—въ пос. Неноксѣ
4. Унское—въ пос. Унскомъ
5. Лодемское—въ с. Лодьмѣ, Часовенской волости

Холмогорскій уѣздъ.

1. Товренское—въ д. Большой Товрѣ, Кушевской волости
2. Кривецкое—въ с. Кривомъ, Великодворской волости
3. Ракульское—въ с. Ракулѣ, той же волости
4. Сійское—въ д. Черняевскогорской, Черняевскогорской волости
5. Ломоносовское—въ с. Куростровѣ, Ломоносовской волости
6. Емецкое—въ с. Емецкѣ, Емецкой волости
7. Зачачьевское—въ с. Зачачьѣ, Зачачьевской волости
8. Челмохотское--въ д. Пурашевской, Григоровской волости
9. Пиньгишенское—въ д. Фелово, Медвѣдовской волости
10. Хаврогорское—въ д. Погостской, той же волости
11. Никоновское—въ д. Федоровской, Медвѣдовской волости
12. Селецкое—въ с. Сельцѣ, Селецкой волости
13. Петровское—въ с. Тарасовѣ, Петровской волости

Пинежскій уѣздъ.

1. Земцовское—въ д. Земцовской, Никитинской волости
2. Никитинское—въ с. Никитинскомъ, Тимошинской волости
3. Юрольское—въ д. Юрольской, Юрольской волости

Мезенскій уѣздъ.

1. Мезенское—въ г. Мезени
2. Дорогорское—въ с. Дорогорскомъ, Дорогорской волости
3) Лешуконское—въ с. Лешуковскомъ, Лешуконской волости

Онежскій уѣздъ.

1. Верхнемудьюжское
2. Корельское—въ д. Корельской, Кокоринской волости
3. Тамицкое—въ селѣ Тамица, Тамицкой волости
4. Кяндское - въ с. Кяндѣ, Кяндской волости
5. Нижмозерское—въ селѣ Нижмозерѣ, Кяндской волости
6. Ворзогорское—въ Ворзогорской волости

Городъ Архангельскъ.

Архангельское общество потребителей.

Въ Печорскомъ уѣздѣ потребительскихъ обществъ не было, а изъ уѣздовъ Шенкурскаго, Кемскаго и Александровскаго свѣдѣній не получено.

СПИСОКЪ

кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Архангельской губерніи на 1 января 1912 г.

Наименованіе товариществъ.	Мѣстонахожденіе правленія тов-въ.

1) Кредитныя товарищества:

Архангельскаго уѣзда.

Кехотское.	Дер. Марковская.
Лудское.	Пос. Лудскій.
Ненокское.	„ Ненокса.
Соломбальское.	Дер. Первосоломбальская.
Часовенское.	„ Часовенская.

Мезенскаго уѣзда.

Койнасское.	Сел. Койнассъ.
Мезенское.	Гор. Мезень.
Погорѣльское.	Сел. Погорѣльское.
Устьвашское.	„ Устьвашка.
Юромское.	„ Юромское.

Онежскаго уѣзда.

Верхнемудьюжское.	Дер. Митинская.
Тамицкое.	Сел. Тамица.

Печорскаго уѣзда.

Абрамовское.	Дер. Росвинская.
Гаревское.	„ Гаревская.
Устьцылемское.	Сел. Устьцыльма.

Холмогорскаго уѣзда.

Кушевское.	Дер. Пасыновская.
Церковническое.	„ Матнема.

Шенкурскаго уѣзда.

Власовское.	Дер. Власовская.
Долматовское.	Сел. Долматовское.
Котажское.	Дер. Дылевская.
Липовское.	„ Малая Липовка.
Ровдинское.	Сел. Пикинское.
Верхосуландское.	Дер. Кабановская.
Слободско-Игнатьевское.	„ Слободско-Игнатьевская.
Устьпаденгское.	„ Устьпаденьга.
Ямскогорское.	„ Пиллигѣевская.

2) Ссудо-сберегательныя Товарищества:

Александровскаго уѣзда.

Александровское.	Гор. Александровскъ.

Мезенскаго уѣзда.

Койденское.	Сел. Койда.

Пинежскаго уѣзда.

Лавельское.	Сел. Лавела.

Шенкурскаго уѣзда.

Афанасовское.	Гор. Шенкурскъ.

СПИСОКЪ

сельскохозяйственныхъ обществъ въ Архангельской губерніи къ 1912 году.

Названіе обществъ.	Мѣсто нахожденія ихъ.	Составъ правленія.
	Архангельскій уѣздъ.	
Лявленское.	с. Лявля.	Предсѣдатель—крест. Дм. Ал-сѣев. Островъ. Секретарь—Серг. Ив. Смирновъ.
	Шенкурскій уѣздъ.	
Шенкурское уѣздное.	г. Шенкурскъ.	Предсѣдатель—крестьянинъ Ал-дръ Евграф. Исуповъ. Секретарь—В. Г. Доильницынъ.
Устьпаденгское.	с. Устьпаденьга.	Предсѣдатель—священникъ Ал-дръ Корелинъ. Секретарь—С. Шелыгинъ.
Вехнесуландское.	с. Вернесуландское.	Предсѣдатель—крест. Ром. Егор. Малаховъ. Секретарь—Сем. Ильичъ Шпановъ.
Ямскогорское.	Ямскогорское вол. правленіе.	Свѣдѣній нѣтъ.
Верхопаденгское.	с. Верхопаденьга.	—
	Онежскій уѣздъ.	
Чекуевское.	с. Чекуево.	—

Торговля.

Списокъ купцовъ 1-й и 2-й гильдій Архангельской губерніи.

По г. Архангельску.

1-й гильдіи:

Костогоровъ Андрей Ивановичъ. Пецъ Рудольфъ Карловичъ. Сурковъ Альбертъ Юліевичъ. Ульсенъ Мартинъ Абрамовичъ. Ульянскій Іосель Симховичъ. Ульянскій Веніаминъ Симховичъ. Рабиновичъ Михель Шмуйловъ Фишелевичъ. Данишевскій Сроль Ицковичъ (онъ же Израиль Исааковичъ).

2-й гильдіи:

Ашапатовъ Федоръ Александровичъ. Аренсонъ Евгеній Максимовичъ. Аренсонъ Михаилъ Максимовичъ. Андерсонъ Андрей Ивановичъ. Ананьинъ Алексѣй Степановичъ. Быковъ Александръ Алексѣевичъ. Богдановъ Федоръ Александровичъ. Биндеръ Мордухъ Берковичъ. Биндеръ Ицка Берковичъ. Биндеръ Гирша Берковичъ. Беръ Абрамъ Яковлевичъ. Вахрамѣевъ Афанасій Петровичъ. Вахрамѣевъ Иванъ Васильевичъ. Видякинъ Петръ Петровичъ. Жуковъ Михаилъ Ардаліоновичъ. Калининъ Никаноръ Андреевичъ. Клафтонъ Эдмундъ Яковлевичъ. Ландманъ Андрей Юргеновичъ. Ландманъ Федоръ Юргеновичъ. Минаевъ Петръ Козмичъ старшій. Манаковъ Христофоръ Николаевичъ. Мартьяновъ Степанъ Степановичъ. Никулинъ Иванъ Львовичъ. Насоновъ Иванъ Ильичъ. Поповъ Ликаріонъ Сергѣевичъ. Писаховъ Григорій Михайловичъ. Пецъ Артуръ Федоровичъ. Пецъ Бруно Федоровичъ. Перешневъ Михаилъ Васильевичъ. Пахомовъ Василій Михѣевичъ. Попова Анисья Петровна. Павлова Екатерина Михайловна. Рынинъ Константинъ Матвѣевичъ. Рынинъ Николай Матвѣевичъ. Рынинъ Владиміръ Матвѣевичъ. Чесноковъ Василій Арефьевичъ. Чесноковъ Яковъ Васильевичъ. Шубный Дмитрій Іосифовичъ. Шергольдтъ Егоръ Ивановичъ. Шмидтъ Эрнстъ Геппевичъ.

По г. Холмогорамъ.

2-й гильдіи:

Ерюхинъ Иванъ Яковлевичъ. Ерюхинъ Николай Ивановичъ.

По г. Шенкурску.

2-й гильдіи:

Кармановъ Филиппъ Васильевичъ. Пластининъ Федоръ Григорьевичъ.

По г. Пинегѣ.

2-й гильдіи:

Володинъ Алексѣй Ивановичъ.

По г. Мезени.

2-й гильдіи:

Шевкуненко Николай Викторовичъ. Шевкуненко Николай Николаевичъ. Ружниковъ Петръ Ефремовичъ. Ружниковъ Афанасій Ефремовичъ. Ружникова Феоктиста Ивановна.

По г. Онегѣ.

Ермолинъ Дмитрій Петровичъ. Дикинъ Акимъ Макаровичъ.

Свѣдѣнія о купцахъ по г. Кеми, по посадамъ Сумскому, Ненокскому, Унскому не получены, а по Лудскому посаду купцовъ не значится.

Число выбранныхъ торговыхъ документовъ въ Архангельской губерніи (по даннымъ 1910 года).

Уѣзды:

Уѣзды	
Г. Архангельскъ и Архангельскій уѣздъ	1697
Александровскій уѣздъ	268
Кемскій „	698
Мезенскій „	460
Онежскій „	500
Печорскій „	441
Пинежскій „	583
Холмогорскій „	542
Шенкурскій „	792
Итого	5981

Въ числѣ выбранныхъ торговыхъ документовъ значилось:

для торговыхъ предпріятій	1 разряда	38
„ „ „	2 „	567
„ „ „	3 „	1569
„ „ „	4 „	1125
„ „ „	5 „	288

Для промышленныхъ предпріятій:

„ „	2 раздряда	3
„ „	3 „	23
„ „	4 „	59
„ „	5 „	140
„ „	6 „	174
„ „	7 „	123
„ „	8 „	155
„ „	9 „	203

Народное просвѣщеніе.

Вѣдомость учебныхъ заведеній въ Архангельской губерніи за 1910 г.

	Всего въ губерніи. Число учебныхъ заведеній.	Число учащихся. М.	Д.	Въ томъ числѣ въ г. Архангельскѣ. Число уч. заведеній.	Число учащихся. М.	Д.
Мужская гимназія	1	522	—	1	522	—
Женская гимназія	2	—	729	2	—	729
Реальное училище	1	50	—	1	50	—
Учительская семинарія	1	112	—	1	112	—
Духовная семинарія	1	146	—	1	146	—
Епархіальное женское училище	1	—	308	1	—	308
Духовное училище	1	241	—	1	241	—
Техническое училище (низшее)	1	89	—	1	89	—
Ремесленныя училища	2	51	—	2	30	—
Ветеринарно-фельдшерскія школы	1	58	32	1	58	32
Повивальная школа	1	—	37	1	—	37
Торгово-мореходное училище	1	90	—	1	90	—
Мореходныя 2-кл. школы	3	53	—	—	—	—
Городскія 4-кл. училища	9	812	125	2	342	—
Приходскія 2-кл. училища	18	1169	904	2	—	284
Приходскія 1 кл. училища	22	1209	504	9	593	196
Сельскія 2 кл. училища	22	1726	414	—	—	—
Сельскія 1 кл. училища	234	7255	4158	—	—	—
Частныя учебныя заведенія 3 разряда	4	191	131	4	191	131
Евангелическо-лютеранская церковно-прих. школа	1	39	31	1	39	31
Меламдская школа	1	20	7	1	20	7
Татарская начальная школа	1	25	14	1	25	14
Церковно-приходскія второкл. школы	3	97	—	—	—	—
Церковно-приходскія 2 кл. школы	3	155	61	—	—	—
Церковно-приходскія 1 кл. школы	229	4959	2902	11	193	230
Школы грамоты	19	298	119	—	—	—
Итого	583	19367	10476	44	2741	1999

Вѣдомость населенныхъ мѣстъ Архангельской губерніи, имѣющихъ начальныя школы[1])

Уѣзды.	Общее число населенныхъ мѣстъ.	Въ томъ числѣ имѣющихъ школы:
Архангельскій	272	51
Холмогорскій	579	48
Шенкурскій	997	110
Пинежскій	198	46
Мезенскій	140	39
Печорскій	201	32
Онежскій	259	55
Кемскій	332	61
Александровскій	120	22
Итого . . .	3098	464

Списокъ населенныхъ мѣстъ Архангельской губерніи, имѣющихъ школы. (По даннымъ 1912 года.)[2])

Архангельскій уѣздъ.

А. Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Пос. Ненокса. Село Вознесенье. Станція „Исакогорка“ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Деревни: Окулово (Лисестровской вол.), Оладогская (Кехотской вол.), Верхняя Повракула (Соломбальской вол.), Исакогорка (Лисестровской вол.), Марковская (Кехотской вол.), Конецгорье (Лявленской вол.), Лингостровъ (Кехотской вол.), Кушкаранская (Патракѣевской вол). Село Рикасово. Лѣсопильный заводъ Суркова и Шергольдта (на 6 верстѣ отъ г. Архангельска). Деревни: Сапушенская (Кехотской вол.), Скрылевская (Чуболонаволоцкой вол.), Федоровская (Уемской вол.), Цигломинская (Рикасовской вол.), Кегостровъ—двѣ школы (Кегостровской вол.), Чубалоноволоцкая (Чубалонаволоцкой вол.), Глухохоновская (Лисестровской вол.), Кузьминская (Кехотской вол.), Зачапинская (Лявленской вол.), Устьянская (Уемской вол.), Часовенская (Часовенской вол.).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы.

Островлянскій погостъ (Пустошинско-Амосовской вол.). Село Варавинское (Уемской вол.). Дер. Дураковская 2-я (Кехотской вол.). Село Задвинское (Вознесенской вол.). Село Зимнезолотицкое (Зимнезолотицкой вол.). Село Ижма (Соломбальской вол.). Деревни: Кальчинская (Пустошинско-Амосовской вол.), Верхоконская (Лявленской вол.), Красногорская (Сюземской вол.), Кудьмозерская (Сюземской вол.), Лая (Вознесенской вол.), Часовенская (Часовенской вол.). Село Конедворское (Конедворской вол.). Село Лопшингское (Яренгской вол.). Деревни: Лянецковская (Рикасовской вол.), Мечка (Кехотской вол.), Верховье (Патракѣевской вол.), Нижнезолотицкая (Зимнезолотицкой вол.), Первосоломбальская (Соломбальской вол.), Ильины Пески (Пустошинско-Амос. вол.). При церкви Маймаксикхъ лѣсоп. заводовъ (Соломб. вол.). Село Солзенское (Сюземской вол.). Деревни: Заручьевская (Лявленской вол.), Большая Тойнокурская (Рикасовской вол.), Чевакинская (Кехотской вол.). Село Сюземское (Сюземской вол.). Село Ширша (Лисестровской вол.). Село Шихиричское (Конедворской вол.). Дер. Яреньга (Яренгской вол.).

[1]) Не приняты въ подсчетъ города и школы грамоты.

[2]) Не приняты въ подсчетъ школы грамоты и школы, находящіяся въ городахъ.

Холмогорскій уѣздъ.

А. Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Деревни: Ломоносовка—двѣ школы (Ломоносовской вол.), Пасыновская двѣ школы (Кушевской вол.), Пятигорская (Великодворской вол.), Смольниковская (Курейской вол.), Рембуево (Ломоносовской вол.), Бриннаволокъ (Черняевскогорской вол.), Кеницкая (Ломоносов. вол.), Васильевская (Великодворской вол.), Нюровско-Ивановская (Черняевскогор. вол.), Заручьевская (Великодворской вол.), Матнема—двѣ школы (Церковнической вол.). Село Емецкъ—двѣ школы (Емецкой вол.). Деревни: Часовенская (Петровской вол.), Пескогорская (Медвѣдовской вол.), Фатѣевская (Емецкой вол.). Село Зачачье (Зачачьевской. вол.) Дер.: Ключниковская—двѣ школы (Селецкой вол.), Кочмасъ (Петровской вол.), Меландовская (Емецкой вол.), Звозъ (Зачачьевской вол.).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Деревни: Погостъ (Курейской вол.), Демидовская (Кушевской вол.), Надручьевская (Кушевской вол.), Артюшинская (Кушевской вол.), Устьпинега (Кушев. вол), Боярская (Ломоносовск. вол.), Шеинская (Ломонос. вол.), Адріановская (Ломонос. вол.), Поташевская 2-я (Ломоносов. вол.). Погостъ Великодворскій. Деревня Заручевская (Великодвор. вол.). Село Григоровское (Григоровской вол.). Деревни: Часовенская (Медвѣдовской вол.), Макаровская (Медвѣдов. вол.). Село Ныкольское (Зачачьевской вол.). Дер. Дубровинская (Черняевскогорской вол.). Село Прилукъ (Емецкой вол.). Дер. Черная грязь (Кушевской вол.). Дер. Большая Товра (Кушевской вол.) Дер. Яковлевская (Медвѣдовской вол.). Дер. Даниловская (Емецкой вол.). Село Ваймуга (Емецкой вол.). Село Тегра (Селецкой вол.). Дер. Мякурская (Селецкой вол.). Дер. Челизгорская (Селецкой вол.). Дер. Кирилловская (Петровской вол.). Село Щукозеро (Яковлевской вол.). Село Обозерское (Яковлевской вол.). Дер. Тонковская (Власьевской вол.).

Шенкурскій уѣздъ.

Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Дер. Гребеневская (Великониколаевской вол.). Село Воскресенское (Благовѣщенской вол.). Село Пикинское (Ровдинской вол.). Дер. Устьпаденгская (Устьпеденгской вол.). Село Шеговары (Предтеченской вол.). Село Долматовское (Пуйской вол.). Деревни: Немировская (Смотроковской вол.), Ивановская (Великоникол. вол.), Устьважская—двѣ школы (Устьважской вол.). Село Благовѣщенское (Благовѣщенской вол.). Деревни: Избичная (Котажско-Верхоледской, вол.), Русановская (Великоникол. вол.), Власовская (Благовѣщенской вол.). Село Власьевское (Великоникол. вол.). Село Васильевское (Благовѣщенской вол.). Деревни: Калиновская (Верхопаденгской вол.), Игнатьевская (Ростовской вол.), Болькачевская (Ровдинской вол.), Яковлевская—двѣ школы (Кургоминской вол.), Мелентьевская (Великониколаевской вол.), Еремѣевская (Ростовской вол), Олюшинская (Власьевской вол.), Рѣпановская (Власьев. вол.), Сумаринская 2-я (Кицко-Воскресен. вол.), Чаплинская (Предтеченской вол.), Монастырская (Липовской вол.), Труфановская (Предтеченской вол.), Пентюшинская (Устьсюмской вол.), Карповская (Ростовской вол.), Верхняя Чажестровская (Устьважской вол.), Ладихинская (Устьпаденгской вол.), Предуновская (Великоникол. вол.), Дмитріевская (Великоникол. вол.), Кононовская (Устьсюмской вол.). Село Михайловское (Кургоминской вол.). Деревни: Леушинская (Предтеченской вол.), Литвиновская (Предтеченской вол.), Дементьевская (Ростовской вол.). Село Семеновское (Устьважской вол.). Деревни: Максимовская (Кургоминской вол.), Запаковская (Верхнесуландской вол.), Мартиновская (Власьевской вол.), Терентьевская (Кургоминской вол.), Федунинская (Устьпаденгской вол.), Остолоповская (Ростовской вол.), Липовская (Липовской вол.). Паденгскій церк. погость. Село Чушевское (Предтеченской вол.). Деревни: Наумболотовская (Химаневской вол.), Затуйская (Ровдинской вол.), Никифоровская (Тарнянской вол.), Трофимовская (Кургоминской вол.), Софоновская (Великониколаевской вол.), Куликовская (Устьсюмской вол.), Шибневская (Кицко-Воскресен. вол.), Лопатинская (Ямскогорской вол.).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Погостъ Конецгорскій—двѣ школы (Ростовской вол.) Село Благовѣщенское (Благовѣщенск. вол.). Дер. Даниловская (Великоникол. вол). Погостъ Великониколаевскій (Великоникол. вол.). Погостъ Райбальскій (Великоникол. вол.). Деревни: Гришинская (Великоникол. вол.), Петровская (Устьпаденгской вол.). Погостъ Тарнянскій (Тарнянской вол.). Деревни: Кульковская (Тарнян. вол.), Монастырская (Шахановской вол.). Погостъ Шеренгскій (Устьпаденгской вол.). Погостъ Паденгскій (Устьпаденскій вол.). Деревни: Остахинская (Устьпад. вол.), Ивановская (Верхопаденгской вол.), Артемьевская (Верхопад. вол.). Погостъ Верхопаленгско-Николаевскій (Верхопад. вол.)

Дер. Тенетиловская (Благовѣщен. вол.), Жуковская (Благовѣщ. вол.), Погостъ Верхнешеренгскій (Благов. вол.). Село Юхнево (Благов. вол.). Деревня Павловская (Благовѣщ. вол.). Село Дементіевское (Благовѣщ. вол.). Село Долматово (Пуйской вол.). Село Тимоневское (Пуйской вол.). Деревня Павловская (Пуйской вол.), Село Демидовское (Ровдинской вол.). Село Болкачевское (Родвин. вол.). Погостъ Суландскій (Родвин. вол.). Погостъ Верхно-Суландскій (Верхосуландской вол.). Село Шеговары (Предтеченской вол.). Погостъ Ямскогорскій (Ямской вол.). Деревни: Зелинская (Ямскогор. вол.), Село Сметанинское (Предтечен. вол.). Погостъ Богословскій (Смотроков. вол.). Село Стеховское (Химаневской вол.). Деревни: Фоминская (Великоникол. вол.). Іевлевская (Великоникол. вол.), Бурашевская (Предтеченской вол.), Ермолинская (Устьсюмской вол.), Горличевская (Кицко-Воскрес. вол.), Коноплевская (Ростовской вол.), Мясоѣдовская (Ростов. вол.), Исаковская (Ростов. вол.), Соколовская (Ростов. вол.). Никулинская (Устьважской вол.), Антоновская (Устьважской вол.). Село Пянда (Устьважской вол.), Деревни: Боровская (Устьважской вол.). Вастьяновская (Ростов. вол.), Максимовская (Рост. вол.). Погостъ Тулгасскій (Кургоминской вол.). Деревни: Трофимовская (Кургомин. вол.), Максимовская (Кургомин. вол.), Захаровская (Кургом. вол.), Федоровская (Кургом. вол.). Село Елизаровское (Кургомин. вол.). Селенія Калегское и Шастозерское (Власьевской вол.).

Пинежскій уѣздъ.

А. Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Село Труфанова Гора (Труфаногорской вол.). Село Карпогорское (Никитинской вол.). Деревни: Вонга (Подборской вол.), Клишевская (Подб. вол.), Чижгорская (Совпольской вол.). Село Веркола (Ярушевской вол.). Село Сура (Сурско-Сергіевской вол.). Деревни: Шастинская (Михайловской вол.), Шетогорская (Михайлов. вол.), Заозерская (Юрольской вол.), Угзенская (Леуновской вол.), Почезерская (Труфаног. вол.), Михѣевская (Труф. вол), Вешконемская Юрольской вол.), Шиднема (Сулецкой вол.), Заозерская (Труфаногорской вол.), Пиринемская (Михайл. вол.), Шардонемская (Никинской вол.), Лавельская (Ярушев. вол.), Сульца (Сулецкой вол.), Нижнепаленгская (Леуновской вол.), Леуновская (Леунов. вол.), Петрогорская Юрольской вол.), Юрольская Юрольской вол.), Высокогорская (Труфаногор. вол.), Вѣегорская (Михайл. вол.), Кучкасская (Тимошинской вол.). Село Кузонема (Леуновской вол.)

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы.

Село Сура (Сурско-Сергіевской вол.). Деревня Верхнепаленгская (Леуновской вол.). Село Сояла (Юрольской вол.). Село Валдокурье (Юрольской вол.). Село Кулойское (Совпольской вол.), Село Пильегорское (Подбор. вол.), Село Карьепольское (Совпольской вол.).

Село Устьпоченгское (Труфаногорской вол.). Деревни: Вадогорская (Михайловской вол.), Кобелево (Никитинской вол.), Носовка (Никитинской вол.). Село Немнюгское (Никитинской вол.), Село Кевровьское (Никин. вол.). Село Ваймуша (Никитинской вол.). Деревни: Кушкопальская (Никитинской вол.), Лѣтопала (Ярушевской вол.), Каскоменская (Яруш. вол.). Сурскій женскій монастырь. Село Нюхча (Тимошин. вол.).

Мезенскій уѣздъ.

А. Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Село Устьвашка (Лешуконской вол.). Село Койнасское (Койнасской вол.). Село Лампоженское (Дорогор. вол.). Деревни: Заозерская (Дорогор. вол), Лешуконская (Лешукон. вол.), Пылемская (Лешуконской вол.), Смоленская (Лешукон. вол.), Погорѣльская (Лешукон. вол.), Кесломская (Юромской вол.), Лебская (Вожгорской вол.), Азапольская (Погорѣльской вол.), Селищенская (Лешукон. вол.). Село Козмогорское (Погорѣльской вол.). Деревни: Майденская (Койденской вол.), Тигляевская (Юромской вол.), Латьюжская (Пысской вол.), Малоберезницкая (Погорѣльской вол.), Палащельская (Койнасской вол.), Кысспая (Койнасской вол.). Село Большенисогорское (Юромской вол.). Дер.: Заручьевская Юромской вол.), Палугская (Юром. вол.). Село Дорогорское (Дорогор. вол.). Дер.: Соенская (Долгощельской вол.), Кебская (Олемской вол.), Долгощельская (Долгощельской вол.), Койденская (Койденской вол.) Целегорская (Погорѣльской вол.), Олемская (Олемской вол.). Село Ценогорское (Лешуконской вол.). Дер. Ивановская (Юромской вол.).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Село Вожгорское (Вожгор. вол.), Село Дорогорское (Дорогорской вол.). Село Несь (Несской вол.). Дер. Килѣцкая (Погорѣльской вол.). Село Жердское (Дорогор. вол.). Село Пыса (Пысской вол.). Деревня Ручьи (Койденской вол.). Село Юрома (Юромской вол.). Село Чулащельское (Олемской вол.).

Печорскій уѣздъ.

А Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Село Устьцыльма (Устьцыл вол.). Село Ижма—двѣ школы (Ижем. вол.). Село Мохча. Село Бакуринское. Село Красноборское (Красноборской вол.). Село Устькожва (Устькожвинской вол.). Село Устьлыженское (Устькожв. вол.). Село Пустозерскъ. Дер. Діюрская (Красноборской вол.). Дер. Кельчіюрская (Краснобор. вол.) Село Щельяюрское (Красноборской вол.). Село Моньюгское (Мохченской вол.). Село Болбанъ (Болбанской вол.). Село Новикъ—Божское (Устькожв. вол.). Дер. Порожская (Кедвавомской вол.). Дер. Вертеповская (Краснобор. вол.). Село Великовисочное (Пустозерской вол.). Село Устьухта (Кедвавомской вол.). Село Кедвавомское (Кедвавомской волости).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Село Бугаево (Устьцылемской вол.). Село Галово (Краснобор. вол.). Лѣсопильный заводъ „Сталла Поларе“. Село Ижма. Село Колва (Устькожв. вол.). Село Куя (Пустозерской вол.). Село Кычкарское (Красноборской вол.). Село Ластинское (Ижемской вол.). Село Мохча Село Оксинское (Пустозерское вол.). Село Поромецъ (Кедвавомской вол.). Село Сизябское—три школы (Сизяб. вол.). Село Устьижемское (Краснобор. вол.). Село Устьуса (Устьусинской вол.). Село Тельвисочное (Пустозерской вол.).

Онежскій уѣздъ.

А. Селенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Село Кушерѣка (Кушерѣцкой вол.). Село Кянда (Кяндской вол.). Дер. Гора Жеребцова (Подпорожской вол.). Село Чекуево (Мардинской вол.). Село Турчасово (Посадной вол.). Дер. Фалева (Наволоцкой вол.). Дер. Вачевская Малошуйской вол.). Село Лямца (Пурнемской вол.). Дер. Пономариха (Посадной вол.). Село Тамица (Тамцкой вол.). Деревни: Пертемская (Посадной вол.). Медвѣдовская (Мардинской вол.), Андозеро Кокоринской вол.). Чешьюгская, (Піяльской вол.). Герасимовская (Посадной вол.). Село Порогъ—двѣ школы (Кокоринской вол.). Деревни: Кондратьевская—двѣ школы (Ворзогорской вол.), Сидоровская (Мардин. вол.), Пачепельдская (Піяльской вол.). Анцифоровская—двѣ школы (Нименгской вол.), Князева (Савинской вол.), Нюхчезеро (Калгачинской вол.). Село Погосское (Піяльской вол.). Село Фекхтальма (Прилуцкой вол.). Деревни: Михѣевская (Кирилловской вол.), Калгачинская (Калгачинской вол.) Село Корельское (Кокоринской вол.). Село Зижмозеро (Кяндской вол.). Дер.: Лукинская (Алексѣевской вол.). Харловская (Нименгской вол.), Боръ (Мардинской вол.), Юхновская Посадной вол.). Усолье (Мардинской вол.). Заводъ Онежскаго лѣсопильнаго торга (близь г. Онеги).

Б. Селенія, имѣющія церковныя школы:

Село Прилуки (Прилуцкой вол.). Деревни: Пуминовская (Мардинской вол.), Митинская (Алексѣевской вол.). Село Владыченское (Посадной вол.). Дер. Букоборовская (Кокоринской вол.). Погостъ Городецкій (Посадной вол.). Деревни: Островская (Наволоцкой вол.), Ивановская (Кутованьга) (Прилуцкой вол.). Село Золотицкое (Золотицкой вол.). Деревни: Клещевская (Прилуцкой вол.), Макарьинская (Мардинской вол.), Воронцовская (Алексѣевской вол.), Грихновская (Алексѣевской вол.), Жеребцова Гора (Подпорожской вол.). Село Покровское (Тамицкой вол.). Дер. Есенская (Марлинской вол.). Село Пурнемское Пурнемской вол.). Село Пушлахотское (Золотицкой вол.). Се-

ло Унежемское (Кушерѣцкой вол.). Деревни Корбатовская (Мардинской вол.), Савинская (Савинской вол.), Носовская (Калгачинской вол.), Плѣшковская (Наволоцкой вол.).

Кемскій уѣздъ.

А. Селенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ.

Сумскій посадъ. Село Сорока—три школы. Село Ухта. Дер. Гридино (Поньгамской вол.). Село Кимасъ—озеро (Юшкозерской вол.). Село Шижня (Сороцкой вол.). Село Панозеро (Погосской вол.). Деревни: Сопосалма (Юшкозерской вол.), Лусалма (Ухтинской вол.), Алозеро (Ухтинской вол.), Оштомозеро (Нюхотской вол.), Ноттоварака (Лѣтнеконецкой вол.). Село Пильдозеро (Вычетайбольской вол.). Деревни: Сѣннозеро (Кестенгской вол.), Елеть—озеро (Кестенгской вол.), Село Ладьозеро (Вокнаволоцкой вол.). Дер. Кизрѣка (Кестенгской вол.). Село Войнище (Вокнаволоцкой вол.). Деревни: Поньгагуба (Вокнаволоцкой вол.), Ушкова (Маслозерской вол.), Ендогубья (Лапинской вол), Суднозеро (Вокнаволоцкой вол.), Толлозеро (Вокнаволоцкой вол.), Лохъ—губа (Кестенгской вол.), Кургіево (Погосской вол.). Письмогуба (Юшкозерской вол.). Село Нюхча—двѣ школы (Нюхотской вол.). Село Юшкозеро (Юшкозерской вол.). Село Колежма—двѣ школы (Колежемской вол.). Село Шуя—двѣ школы (Шуерѣцкой вол.). Деревни: Кондока (Кондокской вол.), Березовая (Тунгудской вол.). Село Логоварака (Кестенгской вол.). Дер. Вирьма (Сороцкой вол.). Деревни: Сухое (Сороцкой вол.), Выгостровъ (Сороцкой вол.). Село Щуезеро (Лѣтнеконецкой вол.). Дер. Кевять—озеро (Тунгудской вол.). Село Ювалакша (Ухтинской вол.). Деревни: Регозеро (Ухтинской вол.). Костомукша (Кестенгской вол.), Каменное озеро (Вокнаволоцкой вол.), Ругозеро (Олангской вол.). Село Княжегуба (Ковдской вол.). Островъ Поповъ (близъ г. Кеми) Село Ковда (заводская школа).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Село Нюхча (Нюхотской вол.). Посадъ Сумскій. Село Лапино. Село Надвоица (Лапинской вол.). Село Сорока. Село Тунгуда. Село Подужемье. Село Маслозеро. Село Ухта. Село Вокнаволокъ (двѣ школы). Село Бабья-губа (Кондокской вол.). Село Тихтозеро. Село Кестеньга. Дер. Лѣтнерѣцкая. (Поньгамской вол.). Село Поньгама. Село Калгалакша (Поньгамской вол.). Село Кереть. Село Ковда. Село Кандалакша. Село Оланга.

Александровскій уѣздъ.

А. Поселенія, имѣющія школы Дирекціи народныхъ училищъ:

Колоніи: Баркино, Земляная. Село Варзуга (Кузоменской вол.). Село Кузомень. Погостъ Нотозерскій. Колоніи: Териберка, Ура, Цыпъ-

Наволокъ, Чалмозеро, Гаврилово, Оленица. Село Умба (при лѣсоп. заводѣ).

Б. Поселенія, имѣющія церковныя школы:

Село Умба. Село Кашкаранцы (Кузоменской вол.). Село Варзуга (Кузоменской вол.). Дер. Чаваньга (Куземен. вол.). Село Тетрино (Тетринской вол.). Село Чапома (Тетринской вол.). Дер. Пялица (Тетринской вол.). Село Поной. Лопарскіе погосты: Ловозерскій, Кильдинскій, Сонгельскій, Пазрѣцкій.

Учрежденія для внѣшкольнаго образованія въ Архангельской губерніи.

Списокъ безплатныхъ библіотекъ Архангельскаго Общества для содѣйствія распространенію народнаго образованія.

Архангельскій уѣздъ.

Уемская (съ 1901 г.), Патракѣевская (1902 г.), Часовенская (1903 г.), Чуболонаволоцкая (1905 г.).

Холмогорскій уѣздъ.

Селецкая (1900 г.), Церковническая (1901 г.), Верхнематигорская (1902 г.), Пескогорская (1903 г.), Курейская (1904 г.), Ефремовская (1908 г.).

Шенкурскій уѣздъ.

Ровдинская (1899 г), Верхопаденгская (1899 г.), Борецкая (1899 г.), Моржегорская (1901 г.), Благовѣщенская (1904 г.), Ямскогорская (1902 г.).

Пинежскій уѣздъ.

Ширинемская (1900 г.), Веркольская (1905 г.), Труфаногорская (1908 г.).

Мезенскій уѣздъ.

Долгощельская (1899 г.), Юромская (1900 г.), Лампоженская (1902 г.).

Печорскій уѣздъ.

Устьцылемская (1903 г.). Ижемская (1900 г.), Мохченская (1905 г.), Устьухтинская (1909 г.).

Кемскій уѣздъ.

Нюхотская (1899 г.), Юшкозерская (1902 г.), Колежемская (1902 г.), Панозерская (1904 г.), Ухтинская (1904 г.), Тунгудская (1904 г.), Сороцкая (1905 г.), Малошуйская (1905 г.), Лѣтнеконецкая (1909 г.).

Онежскій уѣздъ.

Побережская (1900 г.), Тамицкая (1900 г.), Турчасовская (1900 г.), Кяндская (1908 г.), Кушерѣцкая (1909 г.).

Александровскій уѣздъ.

Кузоменская (1902 г.).

Списокъ библіотекъ-читаленъ Архангельскаго попечительства о народной трезвости. (По даннымъ 1910 года).

Въ Архангельскомъ уѣздѣ:

Въ селеніяхъ: Кехотскомъ, Уемскомъ, Вознесенскомъ, Мудьюжскомъ, Лодомскомъ, Рикасовскомъ и въ Ненокскомъ посадѣ.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ:

Въ г. Холмогорахъ (имени М. В. Ломоносова), въ дер. Подкресной Кушевской вол., дер. Ключниковской Селецкой вол.

Въ Шенкурскомъ уѣздѣ:

Въ г. Шенкурскѣ (при чайной), въ селѣ Благовѣщенскомъ (при чайной).

Въ Пинежскомъ уѣздѣ:

Въ г. Пинегѣ (въ народномъ домѣ), въ с. Сульцѣ Тимошинской вол., дер. Верхнепаленгской Леуновской вол.

Въ Мезенскомъ уѣздѣ:

Въ г. Мезени (въ народномъ домѣ), въ слободѣ Малокузнецовской, въ сел.: Койденскомъ, Долгощельскомъ, Несскомъ, Лампоженскомъ, Дорогорскомъ, Быченскомъ, Жердскомъ, Погорѣльскомъ, Цѣлегорскомъ, Юромскомъ, Устьвашскомъ, Чулащельскомъ, Олемскомъ, Цѣногорскомъ, Койнасскомъ, Вожгорскомъ. Пысскомъ, Козьмогородскомъ, Заозерскомъ и въ селеніи Ручьи.

Въ Печорскомъ уѣздѣ:

Въ селѣ Устьцыльмѣ, въ селахъ: Ижмѣ, Великовисочномъ (библіотека) Няшебожескомъ (читальня).

Въ Онежскомъ уѣздѣ:

Въ г. Онегѣ (при чайной), въ с. Лямица (библіотека), Золотица (библіотека), Яренгѣ (библіотека) и Калгачихѣ (библіотека).

Въ Кемскомъ уѣздѣ:

Въ г. Кеми (читальня при чайной).

Въ Александровскомъ уѣздѣ:

Въ г. Александровскѣ (въ народномъ домѣ), въ г. Колѣ (при народномъ домѣ), въ кол. Териберка (читальня), въ Печеньгѣ.

Списокъ библіотекъ-читаленъ Архангельскаго общества трезвости.

1. Въ Соломбалѣ—въ память В. П. Бѣлова.
2. На городскомъ рынкѣ въ г. Архангельскѣ.
3. Въ загородномъ кварталѣ г. Архангельска („на Быку")—въ память М. А. Колчина.

Волостное и Самоѣдское Управленіе.

Списокъ волостей Архангельской губерніи, съ указаніемъ должностныхъ лицъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Архангельскій уѣздъ.			
Уемская	д. Большесельская.	Ал-дръ Мих. Голеницевъ.	Тим. Фед. Прокопьевъ.
Лявленская	д. Ершовская.	Пав. Григ. Короткій.	Вас. Петр. Бѣлозеровъ.
Кехотская	д. Марковская.	Ег. Григ. Гурьевъ.	Андр. Ал-сѣев. Широховъ.
Лисестровская	д. Окуловская.	Петръ Ильичъ Антрушинъ.	Ив. Петр. Шнюковъ.
Рикасовская	с. Рикасово.	Вас. Андр. Починковъ.	Ег. Иван. Лисинъ.
Кегостровская	д. Юрьевопогостская (Кегостровъ).	Никол. Иван. Вашуткинъ.	Степ. Евг. Грудинъ.
Вознесенская	д. Середовская.	Мих. Ал-дръ Куроптевъ.	Ал-дръ Вас. Починковъ.
Чуболонаволоцкая.	д. Чуболонаволоцкая.	Степ. Гаврил. Ермолинъ.	Ал-дръ Федор. Огибинъ.
Конецдворская	с. Конецдворье.	Пав. Андр. Леонтьевъ.	Ив. Петр. Сергѣевъ.
Пустошинско-Амосовская	д. Одиночка.	Матв. Григ. Звягинъ.	Григ. Фед. Кудрявцевъ.
Сюземская	село Сюзьма.	Андр. Дм. Деревлевъ.	Конст. Игнат. Сучковъ.
Яренгская	с. Яреньга.	Андр. Ареф. Федотовъ.	Иван. Вас. Порядинъ.
Соломбальская	д. 1-я Соломбальская.	Ег. Иван. Коптяковъ.	Андр. Гавг. Сергѣевъ (и. об.).
Часовенская	д. Часовенская	Вонифат. Мих. Титовъ.	Ал-дръ Ив. Хандовъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Патракѣевская	д. Патракѣевская.	Андр. Павл. Бурковъ.	Серг. Вас. Корельскій.
Зимне-Золотицкая.	село Верхняя Золотица.	Ив. Егор. Точиловъ	Ив. Вас. Котловъ.

Холмогорскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Курейская	д. Ананьинская.	Андріанъ Никиф. Темкинъ.	Ал-дръ Павл. Осиповъ (и. д.).
Ломоносовская	д. Ломоносовка	Ив. Ал-др. Демидовъ	Андр. Андр. Леонтьевъ
Кушевская	д. Пасыновская	Ег. Фед. Короткій	Як. Петр. Темкинъ
Великодворская	д. Пухтаковская	Ал-дръ Афанас. Павозковъ	Данил. Степ. Петровъ
Черняевскогорская	село Сія	Степ. Ив. Жолобовъ	Пав. Мих. Михайловъ
Григоровская	д. Григоровская	Ег. Мих. Коротковъ.	Вас. Петр. Долгобородовъ (и. д).
Пиньгишенская	д. Устьрѣцкая	Андр. Ив. Дроздовъ	Андр. Мих. Дроздовъ
Медвѣдовская	д. Тердуновская	Ал-сѣй Прокоп. Яковлевъ.	Ал-сѣй Мих. Михайловъ
Зачачьевская	село Зачачье	Мих. Вас. Ханталинъ	Вас. Никиф. Сабельниковъ
Емецкая	село Емецкое	Сем. Анан. Корельскій	Сем. Афанас. Ножницкій
Селецкая	село Сельцо	Матв. Ерем. Соснинъ	Акимъ Ник. Харловъ
Петровская	д. Пресначевская	Вас. Лизуновъ	Ив. Андріан. Бызовъ
Церковническая	д. Матьнема	Як. Захар. Пулинъ	Вас. Петровскій
Яковлевская	село Обозерское	Андр. Иннокент. Нечаевъ	Мих. Ал-др. Батраковъ

Шенкурскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Смотроковская.	д. Смотроковская	Мих. Вас. Долгобородовъ	Вас. Григ. Травниковъ
Шилингско-Прилуцкая	д. Исаковская	Ал-дръ Матв. Зуевъ	Петръ Ефим. Дѣдковъ
Химаневская	д. Голощановская	Никол. Матв. Заручевскій	Григ. Андр. Кулижниковъ

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Ямскогорская	д. Пинишеевская	Степ. Ник. Чуфряковъ	Григор. Афанас. Плюснинъ
Предтеченская	село Шеговары	Андр. Никофор. Сергѣевъ	Фед. Як. Стрѣлковъ
Кицко-Воскресенская	д. Игнатовская	Гавр. Вас. Первухинъ	Мих. Ив. Дятлевъ
Устьюмская	д. Куликовская	Петръ Ал-сѣев. Заручевскій	Ал-дръ Семенов. Кузнецовъ
Устьважская	село Семеновское	Иван. Каллиник. Грибановъ	Вас. Ив. Новоселовъ
Власьевская	д. Власьевская	Андр. Мих. Салтаковъ	Вас. Ив. Моревъ
Ростовская	д. Игнатовская.	Фед. Ал-др. Дѣдковъ.	Мих. Ив. Фоминъ
Кургоминская	село Яковлевское	Як. Вас. Скорняковъ.	Як. Григ. Гагаринъ.
Борецкая	д. Колодкинская.	Вас. Ал-сѣев. Гагаринъ.	Ив. Як. Кулебакинъ.
Благовѣщенская	д. Игнатовская.	Сем. Конст. Костеринъ.	Пав. Степ. Ширяевъ.
Великониколаевская	д. Ивановская.	Вас. Игнат. Глазачевъ.	Влад. Петр. Пашнинъ.
Верхопаденгская	д. Ивановская.	Ив. Вас. Шестаковъ.	Никол. Максим. Шестаковъ.
Верхосуландская	д. Ушаковская.	Григор. Варлам. Малаховъ.	Семенъ Ильичъ Шпановъ.
Котажско-Верхоледская	д. Дылевская.	Ив. Варлам. Яковлевъ.	Андр. Ив. Коржавинъ.
Липовская	д. Малая Липовка.	Петръ Як. Басавинъ.	Петръ Максим. Плюснинъ.
Паденгская	д. Алешковская.	Петръ Ал-др. Леванидовъ.	Ив. Питолинъ.
Пуйская	село Долматовское.	Вас. Ив. Черноковъ.	Ал-дръ Данил. Поздѣевъ.
Ровдинская	село Пикинское.	Вас. Нил. Бѣляевскій.	Ант. Вас. Колыбинъ.
Тарнянская	д. Рыбогорская.	Фед. Мих. Окіановъ.	Ал-дръ Ильичъ Создомовъ.
Устьпаденгская	д. Устьпаденгская.	Фед. Мих. Гужевъ.	Вас. Як. Вальковъ.
Шелашская	д. Петровская.	Ал-дръ Степ. Леванидовъ.	Филип. Андр. Рожинъ.
Шахановская	д. Шахановская.	Илья Ефим. Гурьевъ.	Ив. Семен. Капустинъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Пинежскій уѣздъ.			
Совпольская	д. Совпольская.	Як. Егор. Чернышевъ.	Никол. Ив. Порядинъ.
Юрольская	село Юрола.	Пав. Петр. Порядинъ.	Ив. Вас. Лобановъ.
Леуновская	село Леуново.	Ив. Як. Басковъ.	Никол. Афанас. Тарасовъ.
Подборская	д. Холмъ.	Ив. Ив. Вешняковъ.	Владиміръ Мих. Аристовъ.
Труфаногорская	село Труфаногорское.	Ив. Данил. Гладкобородовъ.	Осипъ Гавр. Щербининъ.
Михайловская	село Чешегоры.	Степ. Ив. Криволѣновъ.	Ант. Иван. Соболевъ.
Никитинская	село Карпогорское.	Ал-сѣй Матв. Пономаревъ.	Пав. Ал-сѣев. Родіоновъ.
Ярушевская	село Ярушево.	Степ. Фед. Абрамовъ.	Вас. Мих. Калининъ.
Сурско-Сергіевская	село Сура.	Вас. Иван. Мерзлый.	Дм. Иван. Рябовъ.
Сулецкая	село Сульца.	Ег. Семен. Булыгинъ.	Ив. Матв. Коровинъ.
Тимошинская	д. Нюхча (Тимошинское).	Мих. Ал-др. Савинъ.	Григор. Андр. Мининъ.
Мезенскій уѣздъ.			
Дорогорская	Свѣдѣній не доставлено.		
Погорѣльская			
Юромская			
Лешуконская			
Олемская			
Койнасская			
Вожгорская			
Пысская			
Долгощельская			
Койденская			
Несская			
Печорскій уѣздъ.			
Пустозерская	село Пустозерскъ	Никол. Вас. Бемовъ.	Петръ Фед. Ивановъ.
Устьцылемская	село Устьцыльма	Меркур. Ермол. Тороповъ.	Степ. Никит. Туфановъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Красноборская	село Красный Боръ.	Никол. Феон. Каневъ.	Ал-сѣй Григ. Аншуковъ.
Ижемская	село Ижма.	Март. Рочевъ.	Никол. Артѣевъ.
Мохченская	село Мохча.	Афанас. Филиповъ.	Ал-дръ Каневъ.
Сизябская	село Сизябскъ.	Митроф. Чупровъ	Ег. Чупровъ.
Кедвавомская	село Кедва.	Петръ Рочевъ.	Анис. Семяшкинъ.
Устькожвинская	село Устькожва.	Мих. Артѣевъ.	Сем. Шахтаревъ.
Устьусинская	село Устьуса.	Елисѣй Филиповъ.	Григ. Чупровъ.
Болбанская	с. Болбанъ.	Як. Каневъ.	Макс. Ануфріевъ
Онежскій уѣздъ.			
Подпорожская	С. Гора Жеребцова	А. Н. Каменевъ.	Г. Г. Мартыновъ.
Кокоринская	с. Порогъ	Н. Н. Калининъ.	Ф. А. Липнинъ.
Мардинская	с. Чекуево	И. Ф. Лаврентьевъ.	А. П. Михайловскій.
Алексѣевская	д. Грихновская	А. Н. Максимовъ.	О. М. Марковъ.
Піяльская	с. Лачела	Ф. Я. Барабкинъ.	М. М. Корниловъ.
Прилуцкая	с. Прилуки	Е. П. Неклюдовъ.	И. И. Пѣшковъ.
Посадная	с. Турчасово	И. А. Дядькинъ.	А. И. Коряпинъ.
Кириловская	д. Кирилловская	К. И. Горохневъ.	И. Ф. Шамоптьевъ.
Савинская	д. Денисовская	М. П. Дьяковъ.	М. В. Пѣтуховъ.
Наволоцкая	с. Наволокъ	И. П. Шокинъ.	К. И. Каменко.
Ворзогорская	д. Кондратьевская.	В. В. Мамоновъ.	П. П. Елисѣевъ.
Нименгская	д. Островская.	Ф. М. Варзугинъ.	А. П. Сырорыбовъ.
Малошуйская	д. Вачевская.	Г. А. Грибановъ.	Н. В. Вайванцевъ.
Кушерѣцкая	с. Кушерѣка.	П. Я. Новожиловъ.	А. В. Михайловъ.
Калгачинская	с. Калгачиха.	Г. Г. Пѣтуховъ.	В. Ф. Максимовъ.
Тамицкая	с. Тамица.	И. П. Воронинъ.	Д. М. Кольчицкій.
Кяндская	с. Кянда.	Г. В. Кубачинъ.	И. В. Поспѣловъ.
Пурнемская	с. Пурнема.	И. Ф. Михайловъ.	А. П. Цыкаревъ.
Лѣтнезолотицкая	с. Лѣтняя Золотица.	В. Г. Бронниковъ.	Е. Н. Самойловъ.
Кемскій уѣздъ.			
Подужемская	село Подужемье.	Фед. Тимоф. Фаддѣевъ.	Ив. Осип. Давидовичъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Маслозерская	село Маслозеро.	Ив. Петр. Амосовъ.	Ив. Маким. Лазаревъ.
Погосская	село Панозеро. (Мандерское)	Степ. Вас. Поповъ.	Фед. Ал-сѣев. Дмитріевъ.
Лѣтнеконецкая	село Шуезеро. (Лѣтнеконецкое).	Фома Тарас. Карповъ.	Григ. Ив. Каневъ.
Тунгудская	село Тунгуда.	Григ. Троф. Филатовъ.	Ал-дръ Фед. Пашинъ.
Шуерѣцкая	село Шуя.	Ив. Андр. Богдановъ.	Ал-сѣй Мих. Балагуровъ.
Сороцкая	село Сорока.	Петръ Осип. Пахомовъ.	Ал-дръ Григ. Мокѣевъ.
Колежемская	село Колежма.	Вас. Гавр. Пайкачевъ.	Кирил. Семен. Лубенецъ.
Нюхотская	село Нюхча.	Ив. Петр. Шамолуевъ.	Конст. Сем. Бѣлоголобовъ.
Лапинская	село Лапино.	Степ. Андріан. Клевинъ.	Сем. Ал-др. Карповъ.
Юшкозерская	село Юшкозеро.	Ив. Ильичъ Федоровъ.	Макс. Борис. Федотовъ.
Поньгамская	село Поньгама.	Ив. Ив. Югаровъ.	Алдр. Мих. Никулинъ.
Вычетайбольская	село Пильдозеро.	Ив. Петр. Антоновъ.	Дм. Андр. Никулинъ.
Керетская	село Кереть.	Никол. Павл. Никифоровъ.	Никол. Яковл. Матвѣевъ.
Кестенгская	село Кестеньга.	Ал-сѣй Фед. Кемовъ.	Ив. Сем. Дряхловъ.
Тихтозерская	село Тихтозеро.	Пав. Мих. Яковлевъ.	Пав. Степ. Елисѣевъ.
Ухтинская	село Ухта.	Григ. Яков. Афанасьевъ.	Семенъ Андрев. Шлыковъ.
Вокнаволоцкая	село Вокнаволокъ.	Степ. Ал-сѣев. Липкинъ.	Никол. Павл. Поповъ.
Кондокская	д. Кондока.	Конст. Григ. Ивановъ.	Матв. Федор. Андріановъ.
Олангская	Свѣденій не доставлено.		
Ковдская			
Кандалакшская			

Александровскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Кольско-Лопарская	г. Кола.	Ал-сѣй Вас. Жеребцовъ.	Владим. Романов. Шабунинъ.

ВОЛОСТИ.	Мѣстонахожденіе волостного правленія.	Волостные старшины.	Волостные писаря.
Мурманско-Конистская	Печеньга—кол. Баркино.	Никол. Вас. Еремѣевъ (и. д.)	Ал-сѣй Красильниковъ.
Териберская	кол. Териберка.	Ив. Мих. Аксеновъ.	вакансія.
Умбская	село Умба.	Свѣдѣній не доставлено.	
Кузоменская	село Кузомень.		
Тетринская	село Тетрино.		
Понойская	село Поной.		

Списокъ самоѣдскихъ управленій Архангельской губерніи.

	Мѣстонахожденіе самоѣдскихъ управъ.	Самоѣдскія должностныя лица.
Мезенскій уѣздъ.		
Канинская тундра	с. Несское	Старшина—Вас. Ал-сѣев. Бобриковъ Помощникъ его—Захаръ Вас. Канюковъ. Писарь—Валент. Ив. Ивановскій.
Тиманская тундра	с. Пеша.	Старшина—Егоръ Иванов. Апицынъ. Помощникъ его—Ив. Савв. Варницынъ. Писарь—Дм. Евсюгинъ.
Печорскій уѣздъ.		
Большеземельская тундра:		
1. Пустозерское вѣдомство:	с. Пустозерскъ.	Старшина—Вас. Григ. Тайберейскій. Писарь—Ег. Ив. Дитятевъ.
2. Устьцылемское вѣдомство:	с. Устьцыльма.	Помощникъ Старшины—Степ. Степан. Хатанзейскій. Писарь—Сем. Петр. Игумновъ.
3. Ижемское вѣдомство, Колвинская самоѣдская управа.	с. Колва.	Помощн. Самоѣдскаго Старшины—Матв. Хатанзейскій. Писарь—Ал-дръ Чупровъ.

Статистика.

Число населенія въ Архангельской губерніи къ 1911 году.

Города:			
Архангельскъ	19750 м.	15664 ж.	35414 об. п.[1]
Холмогоры	603	731	1334
Шенкурскъ	789	1020	1809
Пинега	774	593	1367
Мезень	1320	1389	2709
Онега	2749	2025	4774
Кемь	1777	1622	3399
Кола	331	360	691
Александровскъ	334	239	573
Итого	28427	23643	52070
Посады:			
Ненокскій	854	963	1817
Унскій	385	432	817
Лудскій	322	336	658
Сумскій	837	932	1769
Итого	2398	2663	5061
Уѣзды:			
Архангельскій	20604	22476	43080
Холмогорскій	22800	24630	47430
Шенкурскій	51178	54586	105764
Пинежскій	19183	19395	38578
Мезенскій	15927	15634	31561
Печорскій	24020	24372	48392
Онежскій	21147	23923	45070
Кемскій	21670	21978	43648
Александровскій	5825	5650	11475
Итого	202354	212644	414998
Всего по губерніи	233179	238950	472129

[1]) По переписи, произведенной въ апрѣлѣ 1911 года, населенія въ г. Архангельскѣ оказалось: 18196 м. 17186 ж. и 35382 об. пола.

Число вступающихъ въ бракъ въ Архангельской губерніи па возрастамъ.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
До 20 лѣтъ	1603	2875	2930
Отъ 21 до 25	1953	3303	3452
„ 26 — 30	738	1750	1610
„ 31 — 35	241	386	342
„ 36 — 40	136	140	151
„ 41 — 45	65	95	93
„ 46 — 50	35	31	56
„ 51 и выше	51	64	58
Итого	4822	8644	8692

Число браковъ въ Архангельской губерніи по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы:	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Январь	485	1529	1218
Февраль	597	226	1277
Мартъ	1	1	—
Апрѣль	90	499	76
Май	158	428	222
Іюнь	141	164	248
Іюль	344	502	554
Августъ	54	114	71
Сентябрь	103	174	143
Октябрь	202	336	266
Ноябрь	235	347	270
Декабрь	1	2	1
Итого	2411	4322	4346

Число брачныхъ, внѣбрачныхъ и сложныхъ рожденій по Архангельской губерніи.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Въ губерніи вообще:			
Брачныхъ	14643	16251	17591
Внѣбрачныхъ	634	718	738
Мертворожденныхъ:			
Брачныхъ	86	112	98
Внѣбрачныхъ	7	14	4
Двойней	456	478	450
Тройней	9	9	6

Рождаемость въ Архангельской губерніи по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы:	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Январь	1392	1290	1614
Февраль	1037	1146	1282
Мартъ	1187	1217	1358
Апрѣль	1050	1078	1229
Май	1077	1139	1210
Іюнь	1310	1502	1705
Іюль	1551	1706	1796
Августъ	1305	1610	1718
Сентябрь	1227	1496	1465
Октябрь	1424	1698	1615
Ноябрь	1518	1507	1809
Декабрь	1199	1580	1528
Итого	15277	16969	18329

Смертность населенія въ Архангельской губерніи по возрастамъ.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
До 1 года	3856	4080	3913
Отъ 1 до 5 лѣтъ	1542	1246	1097
„ 5 — 10 „	322	308	360
„ 10 — 15 „	173	153	158
„ 15 — 20 „	182	196	216
„ 20 — 25 „	244	241	265
„ 25 — 30 „	225	227	251
„ 30 — 35 „	198	222	213
„ 35 — 40 „	181	212	232
„ 40 — 45 „	250	273	245
„ 45 — 50 „	247	249	262
„ 50 — 55 „	287	289	303
„ 55 — 60 „	290	347	368
„ 60 — 65 „	381	377	397
„ 65 — 70 „	353	372	390
„ 70 — 75 „	392	418	469
„ 75 — 80 „	332	362	332
„ 80 — 85 „	231	250	264
„ 85 — 90 „	103	100	105
„ 90 и выше „	46	. 40	43
Итого	9835	9962	9893

Смертность населенія въ Архангельской губерніи по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы:	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Январь	1030	740	889
Февраль	814	796	887

Мѣсяцы:	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Мартъ	875	830	818
Апрѣль	922	827	818
Май	795	727	753
Іюнь	777	747	768
Іюль	1021	1244	913
Августъ	1003	1101	1024
Сентябрь	747	699	705
Октябрь	548	677	713
Ноябрь	609	750	743
Декабрь	694	824	862
Итого	9835	9962	9893

Смертность въ г. Архангельскѣ по болѣзнямъ. (По даннымъ Санитарнаго Бюро Архангельской Городской Управы).

	Умерло всего:			
	1905 г.	1907 г.	1909 г.	1911 г.
Бугорчатка легкихъ	96	96	116	115
Скарлатина	2	17	33	8
Дифтерія	20	14	15	2
Корь	5	21	20	—
Круп. воспаленіе легкихъ	59	30	55	48
Оспа	—	6	5	3
Тифъ сыпной	—	—	19	1
Тифъ брюшной	20	40	17	20
Кровавый поносъ	8	—	4	4
Коклюшъ	6	4	10	4
Гастро-энтеритъ	168	153	156	125
Холера	—	—	123	—
Цынга	3	1	1	1
Сибир. язва	—	—	1	—
Род. горячка	4	6	3	5
Падучая болѣзнь	9	3	3	3
Рахитъ	9	4	10	10
Родимчикъ	6	25	12	18
Гнилокровіе	8	20	25	8
Сифилисъ	2	5	3	8
Бол. мочев. органовъ	6	4	16	25
Бол. полов. органовъ	7	—	3	10
Бол. дыхат. путей	16	18	15	17
Нервныя болѣзни	7	5	16	13
Грыжа	3	—	8	2
Старч. дряхлость	95	52	71	75
Врожд. слабость	51	43	62	70
Бол. кожи и подкожной клѣтчатки	12	9	7	2

	1905 г.	1907 г.	1909 г.	1912 г.
Бол. кровеносной системы	9	50	76	73
Бол. мозга и его оболочки	19	20	27	41
Разстройство пищеваренія	57	57	77	120
Инфлюэнца	3	—	2	3
Самоубійство и насильств. смерть.	20	24	7	30
Итого	730	727	1018	864

Движеніе цѣнъ въ Архангельской губерніи.

I.

Среднія осеннія цѣны на сельско-хозяйственные продукты (въ копейкахъ[1]).

	Среднее за 1901—1905 годы:	За 1910 годъ:
Рожь	71	120
Пшеница	117	150
Овесъ	74	78
Ячмень	108	110
Горохъ	144	155
Картофель	28	30
Сѣно	23	35

II.

Среднія осеннія цѣны на продукты животноводства[1]).

	Среднее за 1901—1905 г. г.	За 1910 годъ:
Говядина . . .	278	400
Баранина . . .	300	420
Свинина	493	710
Масло сливочное	1417	1700
Масло топленое	1140	1400

III.

Среднія цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ (на своихъ харчахъ[1]).

	Среднее за 1901—1905 годы:	1910 годъ:
Конному рабочему	144	160
Пѣшему рабочему	85	100
Работницѣ . . .	53	65

[1]) По даннымъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

IV.

Среднія цѣны на ржаную муку по даннымъ Комитета о продовольствіи жителей Архангельской губерніи.

Куль муки вѣсомъ въ 9 пудовъ стоилъ:

	Въ 1903 году. Р.	К.	Въ 1910 году. Р.	К.
По г. Архангельску	9	87	10	57
По Архангельскому уѣзду . . .	9	32	11	96
„ Холмогорскому „	9	42	11	42
„ Шенкурскому „	11	50	11	64
„ Пинежскому „	9	30	12	3
„ Мезенскому „	10	28	12	71
„ Печорскому „	11	25	13	—
„ Онежскому „	10	92	13	14
„ Кемскому „	14	10	12	92
„ Александровскому „	11	—	13	75

V.

Среднія цѣны на продукты рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промысловъ (По даннымъ полиціи.)

	1905 годъ.	1910 годъ.
Треска (за пудъ)	1 р. 20 к.	1 р. 10 к.
Пикшуй „	— р. 66 к.	— р. 70 к.
Зубатка „	1 р. 20 к.	1 р. 20 к.
Палтусъ „	2 р. 75 к.	2 р. 80 к.
Тресковый жиръ	1 р. 20 к.	1 р. 50 к.
Семга „	10 р. 90 к.	20 р. — к.
Въ частности		
„ Печорская семга . .	13 р. — к.	16 р. — к.
Сельдь „	1 р. 11 к.	— р. 56 к.
Навага „	— р. 80 к.	2 р. 29 к.
Морскіе звѣри:		
Нерпа	1 р. 80 к.—3 р. 0 к.	2 р. — к.
Тюлень	8 р. — к.	5 р. 10 к.
Бѣлекъ	1 р. — к.	3 р. — к.
Морской заяцъ	6 р. — к.	— р. — к.
Бѣлуха	12 р.—23 руб.	14 р.—24 р.
Моржъ	40 р. — к.	75 р. — к.
Бѣлый медвѣдь	40 р. — к.	70 р. — к.

VI.

Цѣны на продукты лѣсной охоты. (По даннымъ Печорской полиціи).

	1905 годъ:	1910 годъ:
Медвѣдь	20—30 р.	15—35 р.

	1095 годъ.	1910 годъ.
Песецъ	2 р. 55 к.—6 р.	14—28 р.
Крестоватикъ	— р. — к.	1 р. 20 к.
Выдра	8 р. — к.	12 р. — к.
Лисица	5—7 р.	7—20 р.
Куница	4 р. — к.	13 р. — к.
Норка	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
Горностай	1 р. 50 к.— 2 р. 60 к.	2—3 р.
Заяцъ	— р. 20 к.	15—20 к.
Бѣлка	10—15 к.	27—35 к.
Волкъ	до 7 р.	8 р.
Россомаха	до 8 р.	8—12 р.
Пара рябчиковъ	20—35 к.	40—55 к.
Пара куропатокъ	20 к.	25—35 к.

Итоги сельско-хозяйственной и промысловой дѣятельности населенія въ Архангельской губерніи за 1910 годъ.

Выручено:		
Отъ земледѣлія	2.829.900	руб.[1]
Отъ промысловъ:		
Рыболовства	1.949278	„
Морского звѣринаго	93722	„
Лѣсной охоты	295341	„
Лѣсного промысла	1753587	„
Отхожихъ промысловъ	1731259	„
Всего	8653087	„

Народныя сбереженія въ Архангельской губеріи.

	Къ 1906 году.	Къ 1910 году.
Чило сберегательныхъ книжекъ	17443	24992
Сумма вкладовъ (въ тысячахъ руб.)	3922	5751

---

[1]) При переводѣ урожая на деньги, принятъ сборъ культуръ за вычетомъ посѣвного матеріала, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Цѣны приняты 1910 года, по даннымъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики (онѣ помѣщены выше въ отдѣлѣ „Движеніе цѣнъ").

Дорожный отдѣлъ.

Рѣчное сообщеніе по С. Двинѣ и ея притокамъ.

Сообщеніе между Архангельскомъ, Устюгомъ и Вологдой поддерживается пароходами Сѣвернаго Пароходнаго Общества" Котласъ—Архангельскъ-Мурманъ", которое имѣетъ для этого сообщенія 10 почтово-пассажиро-товарныхъ пароходовъ; кромѣ сего 18 буксирныхъ пароходовъ. Изъ числа почтово-пассажиро-товарныхъ—8 Американскаго типа со всѣми удобствами, новѣйшей конструкціи и два однодечныхъ.

Пароходы будутъ отходить изъ Архангельска ежедневно. Сообщеніе срочное до наступленія мелководья, когда крупные пароходы могутъ совершать рейсы только до Устюга или Котласа. Въ пути отъ Вологды до Архангельска проходитъ немного болѣе 3 сутокъ, а на обратномъ рейсѣ около 5 сутокъ.

Сообщеніе между Архангельскомъ и г. Пинегой поддерживается „Торговопромышленнымъ Товариществомъ Бр. Володины", имѣющимъ 4 пассажиро-товарныхъ парохода, 1 буксиро-пассажирскій и 5 буксирныхъ пароходовъ. Рейсы ежедневные. Сообщеніе срочное, а по спадѣ воды въ р. Пинегѣ, рейсы совершаются по особымъ объявленіямъ.

Пароходство между Архангельскомъ и г. Шенкурскомъ поддерживается „Товариществомъ пароходства по р. р. Вагѣ и С. Двинѣ", а также фирмою „Наслѣдники крестьянина Федора Ившина". Первая фирма имѣетъ 2 пассажиро-товарныхъ и 1 буксирный пароходъ, вторая—два пассажиро-товарныхъ парохода. Пароходы отправляются 3—4 раза въ недѣлю особыми объявленіями. Сообщеніе срочное, до наступленія мелководья.

Сообщеніе между Архангельскомъ и г. Холмогорами поддерживается пароходомъ „Вологжанинъ" крестьянской жены Маріи Самодовой, пароходомъ „Холмогорецъ" крестьянъ Семена Куликова и Михаила Шарповалова и пароходомъ „Наслѣдникъ" крестьянина Александра Щербакова, работающихъ вмѣстѣ. Пароходы отходятъ отъ Архангельска ежедневно (до спада воды) до г. Холмогоръ, с. Емецкаго и до Ровдиной.

Сообщеніе Архангельска со станціей и Архангельскъ-пристань желѣзной дороги и по р Маймаксѣ съ лѣсопильными заводами и пригородными мѣстностями (Кегостровомъ, Вознесеньемъ, Рикасихой) поддерживается „Акціонернымъ Обществомъ Архангельскаго рѣчного пароходства", имѣющимъ 13 небольшихъ пассажирскихъ пароходовъ и пароходами крест. Конст. Иван. Постникова, числомъ 11, изъ

нихъ 4 чисто пассажирскихъ, рейсирующихъ между Архангельскомъ и Исакогоркой, съ заходомъ на 6 и 9 версты, и пригородными мѣстностями, находящимися ниже Архангельска и между Архангельскомъ и Заостровьемъ. Между Архангельскомъ и Соломбалою пароходы отходятъ чрезъ каждые полчаса, между Архангельскомъ и Кегостровомъ—черезъ часъ, между Архангельскомъ, Вознесеньемъ и Рикасихою—два—три раза въ день, между Архангельскомъ и Исакогоркою 3 раза въ день, между Архангельскомъ и пригородными мѣстностями ниже Архангельска три раза въ день и отъ Соломбалы по р. Маймаксѣ чрезъ три часа.

Морское сообщенie по Бѣлому морю и Ледовитому океану.

Срочныя собщенія поддерживаются Товариществомъ Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства, имѣющимъ 16 пароходовъ, вмѣстимостью отъ 230 до 1200 рег. тоннъ каждый. Пароходство обслуживаетъ слѣдующія линіи: Мурманскую и Мотовскаго залива, Кандалашскую, Кемскую, Онежскую, Мезенскую, Печорскую и Новоземельскую. По линіямъ: Мурманской, Мотовской, Кандалакшской и Кемской пароходы отправляются еженедѣльно, а по Онежской—два раза въ недѣлю; по линіи Мезенской 12 разъ въ навигацію, по Печорской—5 разъ и Новоземельской 2 раза въ навигацію.

Рейсы пароходства начинаются съ 1-й половины мая, т. е. съ открытіемъ навигаціи и продолжаются до конца сентября или начала октября.

По Онежской линіи.

Отходъ *по средамъ*, заходятъ: въ Онегу, Кушерѣку, Унежму, Нюхчу, Колежму, Суму, Сороку, Кемь и Соловецкъ. Приходъ въ Архангельскъ *въ понедѣльникъ*. Рейсъ продолжается 5—6 дней.

Отходъ *по четвергамъ*, заходятъ: въ Соловецкъ, Кемь, Шую, Сороку, Суму, Нюхчу, Колежму, Унежму, Кушерѣку и Онегу. Приходъ въ Архангельскъ *во вторникъ*.

Въ случаѣ надобности пароходы зайдутъ въ Лямцу и Пушлахту.

По Кемской линіи.

Отходъ *по субботамъ*, заходятъ: *въ Соловецкъ*, Кемь, Поньгаму, Гридино, Кереть, и Ковду, въ обратномъ рейсѣ идутъ изъ Ковды въ Кереть, Гридино, Кемь, Соловецкъ. Приходъ въ Архангельскъ *въ четвергъ*. Рейсъ 6 дней.

По Кандалакшской линіи.

Отходъ *по воскресеньямъ*, заходятъ: въ Кузомень, Кашкаранцы, Умбу, Порье-губу, Ковду, Княжу, Кандалакшу. Въ обратномъ рейсѣ идутъ изъ Кандалакши въ Ковду, Умбу, Кашкаранцы, Кузомень. Приходъ въ Архангельскъ *въ четвергъ*. Рейсъ 5 дней.

По Мурманской линіи.

Отходъ *по пятницамъ*, заходятъ: въ Поной, въ Іокангу и Дроздовку (2 раза въ навигацію), Вост.-Лицу, Харловку, Золотую, Рынду, Трящино, Захребетное, Шельпино, Гаврилово, Териберку, Мало-Оленье, Александровскъ, Колу, Александровскъ вторично, Цынъ-Наволокъ, Вайда-губу, Земляную, Печеньгу и Вардэ. Въ случаѣ надобности, останавливаются у Зарубихи, Кильдина, Бѣлокаменной. Въ обратномъ рейсѣ изъ Вардэ заходятъ въ Печеньгу, Вайда-губу, Александровскъ, Колу, Александровскъ, Мало Оленье, Териберку, Гаврилово, Шельпино, Захребетное, Трящино, Рынду, Золотую, Харловку, Вост.-Лицу, Поной. Приходъ въ Архангельскъ *во вторникъ*. Рейсъ продолжается 11—12 дней.

По Мотовской линіи изъ Александровска.

Отходитъ *во вторникъ*, заходитъ въ Портъ—Владиміръ, Уру, Западную Лицу, Титовку, Озерко, Цыпъ-Наволокъ, Вайда губу, Земляную, Печеньгу, Финманское и *Пазрѣку* (граница Россіи и Норвегіи). Въ обратномъ рейсѣ въ Александровскъ заходитъ въ тѣ же пункты и въ случаѣ надобности въ Мало-Оленье и Маловолоковую.

По Печорской линіи.

Рейсы начинаются въ первыхъ числахъ іюля и совершаются по особому росписанію. На пути заходятъ на о. Колгуевъ и Югорскій Шаръ. Въ Печорѣ останавливаются вблизи дер. Куи, гдѣ пассажиры и пересаживаются на рѣчные пароходы, поддерживающіе срочное почтово-пассажирское и грузовое движенie по р. Печорѣ до Устькожвы. Морской рейсъ 10—12 дней.

По Мезенской линіи.

Рейсы совершаются по особому росписанію. 1-й рейсъ 20 мая, 2-й 1 іюня, 3-й 11 іюня, 4-й 21 іюня, 5-й 1 іюля, 6—11 іюля, 7-21 іюля, 8-й 4—августа, 9-й—13 августа, 10-й—23 августа, 11-й—2 сентября, 12-й 12 сентября. По пути останавливаются у дер. *З.-Золотицы*, *Ручьи* и заходятъ къ мысу *Юроватому* (въ у. рѣки *Койды*). Въ р. Мезени останавливаются вблизи мѣстечка „Каменка", въ 5 верстахъ ниже г. Мезени, близъ зав. А. Ружникова. Рейсъ 4 -5 дней.

ПО Новоземельской линіи.

Первый рейсъ совершается въ началѣ іюля, а второй въ первыхъ числахъ сентября. Пароходы заходятъ въ Бѣлужью губу (самый южный пунктъ Новой Земли), Малые Кармакулы, Маточкинъ Шаръ, Крестовую губу и Ольгинскій поселокъ. Продолжительность рейса 10—12 дней.

Почтовый дорожникъ.

Названіе станцій.	Версты.

ПОЧТОВЫЕ ТРАКТЫ

От Архангельска до Холмогоръ—70½ верстъ.

Губ. г. Архангельскъ	—
Уемская	16¾
Лявленская (Ершовская)	13¼
Коскогорская	19½
Уѣзди. г. Холмогоры	21
	70½

От Архангельска до Шенкурска—374 версты.

Губ. г. Архангельскъ	—
Уѣзд. г. Холмогоры	70½
Товренская	17½
Копачевская	15¾
Ракульская	17
Сійская (зимою 25¾)	29¾
Емецкая	22
Заборская	21
Колежемская	22
Моржегорская	15
Шастозерская	17½
С. Семеновское	22¼
Устьважская	16
Кицкая	22¾
Шеговарская	22½
Одинцовская	18¼
Уѣзди. г. Шенкурскъ (зимою 18¾)	24¼
	374

Отъ Архангельска до Пинеги—207½ верстъ.

Губ. г. Архангельскъ	—
Уѣзд. г. Холмогоры	70½
Усть-Пинежская	19
Нижне-Паленгская	14
Угзенская	22
Кузоменская	23
Вешконемская	18½
Юрольская	21
Уѣзди. г. Пинега (зимою 16 верстъ)	19½
	207½

Отъ Архангельска до Мезени—513 верстъ.

Губ. г. Архангельскъ	—
Уѣзд. г. Пинега	207½
Пильегорская	16
Усть-Почегская	25½
Усть-Ежугская	25
Кокорная	24½
Колодливая	21
Чублажская	16
Залазная	17
Колеша	10¼
Большенисогорская	14¾
Бугаевская (Юромская)	23
Палугская	20
Погорѣльская	26
Петрогорская	22½
Заозерская	22
Уѣзди. г. Мезень	22
	513

Отъ Архангельска до Онеги—земскій трактъ 233¼ в.

Губ. г. Архангельскъ	—
Рикасихинская[1])	15
Таборская	24¾
Солозская	12
Ненокскій посадъ	22½
Сюземская	12½
Красногорская	22½
Унскій посадъ	29¾
Нижмозерская	25¾
Кяндская	19
Тамицкая	17
Покровская	18
Уѣзди. г. Онега	15½
	233¼

Отъ Архангельска до Кеми—530¼ версты.

Губ. г. Архангельскъ		—
Уѣзди. г. Онега		233¼
Возгорская[2])	41½	22
Малошуйская		26
Кушерѣцкая		16
Унежемская		30
Нюхотская I		29
Нюхотская II		20¼
Колежемская		26½
Сумскій посадъ		27¼

[1]) Отъ Архангельска до Рикасихи сообщеніе производится водою.

[2]) Отъ Ворзогорской до Унежемской ст., минуя Малошуйскую и Кушерѣцкую, 41½ в.

Виремская		15
Сухонаволоцкая		17
Сороцкая	водою $31^1/_2$	15
Шуерѣцкая	водою $54^1/_2$	28
Уѣздн. г. Кемь	водою 56	25
		$530^1/_4$

От Архангельска до с. Устьцыльмы—$780^1/_2$ вер.

Губ. г. Архангельскъ		—
Уѣздн. г. Пинега		$207^1/_2$
Пильегорская		16
Усть-Почепгская		$25^1/_2$
Усть-Ежугская		25
Кокорная		$24^1/_2$
Колодливая		21
Чублажская		16
Залазная		17
Колеша		$10^1/_4$
Большенисогорская		$14^3/_4$
Лешуконская	зимою $15^1/_4$	18
Пылемская	зимою 16	20
Селищенская	зимою 20	23
Цѣногорская	зимою $20^1/_2$	24
Бѣлощельская	зимою $12^3/_4$	15
Палощельская	зимою 16	17
Устькымская	зимою $11^1/_2$	14
Койнасская	зимою $12^1/_2$	12
Касамская	зимою 18	25
Нижнесульская	зимою 25	23
Фоминская	зимою 21	29
Верхнесульская		24
Борковская		25
Сѣнская		$15^1/_2$
Валская		16
Фатѣевская		$24^1/_2$
Устьмыльская		15
Усть-Усинская		$12^1/_4$
Усть-Усицкая		$21^1/_4$
Устьцылемско-Волочковская (Устьцыльма)	зимою 25	$29^1/_2$
		$780^1/_2$

Отъ Vрхангельска до Алексадровска—$1172^3/_4$ в.

Губ. г. Архангельскъ		—
Уѣздн. г. Кемь		$530^1/_4$
(Отъ Кеми до Коль—зимній трактъ).		
Керетская	зимою 180	187
Ковдская	зимою 66	115
Кола	зимою $286^1/_2$	$295^1/_2$
Уѣздн. г. Александровскъ	зимою 52	45
		$1172^3/_4$

Станціи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Архангельской губерніи.

Станція Плесецкая (Отъ Вологды въ 394 верст.).	Начальникъ станціи—Вас. Никол. Чарковъ. Помощники его—Ал-дръ Иван. Галкинъ-Чугуновъ и Григ. Ал-др. Патарушинъ.
Станція Емца (432 версты). Ближайшая волость- Савинская, Онежскаго уѣзда.	Начальникъ станціи—Самс. Орест. Розоновъ. Помощникъ его—Мих. Ал-др. Нечаевъ.
Станція Обозерская (472 версты). Трактъ на гор. Онегу.	Начальникъ станціи—Ив. Алекс. Раевъ. Помощникъ его—Як. Арт. Сотовъ.
Станція Холмогорская (515 верстъ).	Начальникъ станціи—Алекс. Алекс. Виноградовъ. Помощники его: Филип. Викент. Новикъ, Конст. Павл. Малашевъ.
Станція Тундра (553 версты). Ближайшая волость—Лисестровская Архангельскаго у.	Начальникъ станціи—Филип. Лаврент. Афонинъ. Помощникъ его—Петръ Терент. Золотухинъ.
Станція Исакогорка (584 версты). Ближашія волости: Лисестровская и Рикасовская Арханельскаго у.	Начальникъ станціи—Вас. Фед. Коперинъ. Помощникъ его—Степ. Осип. Санюкъ. Ревизоръ движенія—Никол. Вас. Нестеровъ. Смотритель магазина—Ник. Никанор. Груздевъ. Начальникъ тяги—Феликс. Сильверст. Добошинскій. Помощникъ его—Казим. Мих. Кулешъ Начальникъ пути—Владим. Владим. Бутенопъ. Помощникъ его—Ив. Сидор. Мироновичъ. Контролеръ-Механикъ телеграфа—Як. Оттов. Спудисъ. Врачъ—Миланъ Даміанов. Мишичъ.
Станція Архангельскъ—пристань (593 версты).	Начальникъ станціи—Як. Иван. Никитинъ. Помощникъ его—Владим. Степ. Пригодинскій. Ревизоръ станціоннаго счетоводства—Вен. Вас. Куренковъ.
Станція Архангельскъ—городъ.	Завѣдующій станціей—Петръ Петров. Берваль.

Прибавленіе къ справочнымъ свѣдѣніямъ[1]).

Списокъ потребительныхъ обществъ, существующихъ въ Архангельской губерніи.

НАЗВАНІЕ ОБЩЕСТВЪ.	Годъ утвержденія общества.	Годъ открытія дѣйствій обществъ.	Почтовый адресъ.
Общество потребителей при лѣсопильномъ заводѣ Кº Онежскаго лѣсного торга, подъ названіемъ „Понгская продовольственная лавка", близь гор. Онеги.	24/x 1903 г.	2/I 1904 г.	г. Онега.
Потребительное общество при лѣсопильныхъ заводахъ Архангельской губерніи.	8/VI 1905 г.	Свѣд. нѣтъ	г. Архангельскъ.
Моисѣево-Островское.	14/VI 1906 г.	1/VII 1906 г.	г. Архангельскъ.
Куростровское, Холмогорскаго уѣзда.	4/I 1907 г.	11/II 1907 г.	с. Курострово, Холмогорскаго уѣзда.
Сійское.	17/V 1907 г.	19/VI 1907 г.	с. Сія, Холмогорскаго уѣзда.
Верхне-Койдокурское.	16/x 1907 г.	6/I 1908 г.	г. Холмогоры.
Пингешенское.	12/I 1908 г.	3/III 1908 г.	с. Пингеша, Холмогорскаго уѣзда.
При заводѣ Товарищества Суркова и Шергольдтъ.	28/I 1908 г.	14/IV 1908 г.	Заводъ Суркова и Шергольдтъ на 6-й верстѣ отъ г. Архангельска.
Хаврогорское.	4/III 1908 г.	15/V 1908 г.	с. Хаврогорское, Холмогорскаго у.
Кяндское.	17/III 1908 г.	15/VI 1908 г.	с. Кянда, Онежскаго уѣзда.
Ненокское.	29/III 1908 г.	24/V 1908 г.	Посадъ Ненокса, Архангельскаго уѣзда.
Зачачьевское.	29/III 1908 г.	20/IV 1908 г.	Емецкое почт.-тел. отдѣленіе.

[1]) Печатается взамѣнъ списка, помѣщеннаго на страницѣ 203-й.

НАЗВАНІЕ ОБЩЕСТВЪ.	Годъ утвержденія общества.	Годъ открытія дѣйствій обществъ.	Почтовый адресъ.
Мезенское.	8/IV 1908 г.	1/IV 1909 г.	г. Мезень.
Емецкое.	8/IV 1908 г.	29/V 1908 г.	с. Емецкое, Холмогорскаго уѣзда.
Челмохотское.	28/IV 1908 г.	5/VII 1908 г.	с. Челмохота, Холмогорскаго уѣзда.
Архангельское.	8/V 1908 г.	30/VIII 1908 г.	г. Архангельскъ.
Калежское.	11/VII 1908 г.	1/x 1908 г.	с. Кальи, Шенкурскаго уѣзда, Власьевской волости.
Членовъ Лявленскаго сельско-хозяйственнаго общества.	30/IX 1908 г.	25/x 1908 г.	с. Лявля, Архангельскаго уѣзда.
Никоновское.	5/x 1908 г.	26/x 1908 г.	Емецкое почтово-телегр. отдѣл. Холмогорскаго уѣзда.
Ракульское.	6/x 1908 г.	5/IV 1908 г.	с. Ракулы, Холмогорскаго уѣзда.
Лодомское.	26/x 1908 г.	1/III 1909 г.	Черезъ Архангельское Уѣзд. Полицейское Управленіе.
Пяндское.	17/XI 1908 г.	1/I 1909 г.	Семеновское почт.-тел. отдѣленіе, Шенкурскаго уѣзда.
Лешуконское.	20/XI 1908 г.	6/II 1909 г.	с. Устьвашка, Мезенскаго уѣзда.
Петровское.	23/XII 1908 г.	23/XII 1908 г.	с. Тарасово, Холмогорскаго уѣзда.
Кривецкое.	23/I 1909 г.	1/II 1909 г.	Холмогорскаго уѣзда.
Верхне-Мудьюжское.	23/I 1909 г.	5/II 1909 г.	Онежскаго уѣзда.
Осиновское.	20/II 1909 г.	8/III 1909 г.	Шенкурскаго уѣзда.
Юрольское.	20/II 1909 г.	31/III 1909 г.	Пинежскаго уѣзда.
Селецкое.	18/III 1909 г.	30/V 1909 г.	Холмогорскаго уѣзда.
Нижмозерское.	7/IV 1909 г.	1/VI 1909 г.	Онежскаго уѣзда.
Тамицкое.	16/IV 1909 г.	19/V 1909 г.	Онежскаго уѣзда.

НАЗВАНІЕ ОБЩЕСТВЪ.	Годъ утвержденія обществъ.	Годъ открытія дѣйствій обществъ.	Почтовый адресъ.
Земцовское.	29/x 1909 г.	1/II 1910 г.	Никитинское волостн. правленіе, Пинежскаго уѣзда.
Унское.	30/x 1909 г.	6/XII 1909 г.	Посадъ Уна, Архангельскаго уѣзда.
Корельское.	14/VII 1910 г.	20/VIII 1910 г.	Корельское почт. отделеніе, Онежскаго уѣзда.
Лямецкое	22/V 1910 г.	20/VI 1910 г.	Черезъ Пурнемское волост. правленіе Онежскаго уѣзда.
Ворзогорское.	31/V 1910 г.	18/VII 1910 г.	с. Ворзогоры.
Кожское.	30/XII 1910 г.	21/II 1911 г.	дер. Чирковская, Мардинской волости Онежскаго уѣзда.
Порожское.	10/III 1911 г.	20/VI 1911 г.	с. Порожское, Онежскаго уѣзда.
Верхнепаденгское.	30/IV 1911 г.	14/VIII 1911 г.	с. Верхнепаденьга, Шенкурскаго уѣзда.
Подпорожское.	26/IV 1911 г.	22/VI 1911 г.	Подпорожское волостное правленіе.
Пуйское.	18/IV 1911 г.	15/V 1911 г.	Слободско-Игнатьевское почтовое отдѣленіе.
Устьусинское.	6/IX 1911 г.	28/I 1912 г.	с. Устьуса, Печорскаго уѣзда.
Устьважское.	27/XII 1911 г.	5/I 1912 г.	с. Устьвага, Шенкурскаго уѣзда.

УКАЗАТЕЛЬ

къ списку служащихъ въ Архангельской губерніи.

Аароновъ Д. В. 135, 144.
Абакумовъ И. И. 173.
Абрамовъ А. 200.
Аверкіевъ П. П. 191.
Аверкій іеромон. 181.
Авксентьевъ А. И. 197.
Аврамовъ А. 158.
Автономовъ Н. А. 192; Т. И. 178, 180.
Агапитовъ С. Ф. 188.
Адамовичъ О. А. 149.
Азловъ Н. 177.
Акимовъ Н. А. 192.
Акуловъ Я. 194.
Алашевъ П. И. 150. 183.
Александрова А. П. 154.
Александровичъ Л. И, 147. 173.
Александровъ Е. И. 175; Н. И. 152; С. Н. 138; С. С. 139. 142 168.
Алексѣевскій А. Н. 176.
Алексѣевъ Н. А. 200; П. И. 180; С. В. 195.
Алмазовъ А. П. 138.
Альтовскій В. М. 180.
Алѣевъ В. Р. 147.
Амосовъ А. А. 194; К. Я. 146; Ф. Я. 142.
Амфіанъ архим. 157.
Ананьинъ А. В. 140, 151, 169.
Анатолій іеромон. 181.
Ангелина игум. 196.
Андреевскій I. С. 191.
Андреевъ А. Н. 175; Г. 184.
Андржейковичъ П. Х. 143, 195.
Андріановъ А. С. 175.
Андроновъ В. Е. 193.
Анисимовъ М. И. 183; Н. Ф. 134; П. Н. 146.
Антипинъ В. С. 176.
Антоній іеромон. 157, 174.
Антонова А. Е. 163.
Антоновскій Г. П. 139, 145, 169.
Антоновъ А. С. 193; Ф. Г. 151.
Антуфьева I. Г. 138.
Антуфьевъ Ф. М. 170.
Ануфріевъ Е. Ф. 157. И П. 167; П. 200; Ф. 178.
Аншуковъ Н. А. 182.
Аренсонъ М. М. 136, 166, 169.
Аристовъ В. В. 134; В. И 151, 156. 161, 164; М. Г. 188.
Аркадовъ П. 174.
Артемій іером. 181.
Артищева А. П. 143.
Артищевъ Д. М. 143.
Архангельскій Д. А. 188; И. Д. 189; Л. Н. 137.
Архиповъ Н. 190; Ф. В. 152, 153 154, 166.
Астафьевъ П. Н. 180.
Афанасьевъ А. 184; К. 196; М. 174; Н. 187; Н. Е. 158.
Ахаткина Е. Е. 172; Е. И. 194; Л. З. 153; Н. З. 139; Ф. И. 177.
Ахаткинъ В. З. 148; И. Е. 176; К. З. 148, 200.

Бабаровскій Н. Л. 187.
Бабкина Е. П. 138.
Бабкинъ П. Е. 146.
Багрецовъ Е. П. 176.
Багрянскій П. А. 134, 150,

Баевъ П. И. 133.
Баженовъ Н. С. 141, П. С. 183.
Байздренко Н. Г. 188.
Байковъ А. П. 144, Н. И. 153.
Бакановъ И. М. 170.
Бакшiевъ А. А. 173.
Баллодъ П. П. 153, 154.
Бальквицъ О. Ф. 142.
Бараевъ Д. И. 195, М. А. 189. Ф. А. 147.
Баракинъ Ф. Н. 138.
Баранкѣевъ П. 200.
Барачевскiй В. В. 169.
Бартеневъ В. В. 143.
Барышевъ Г. В. 152, И. В. 188, Н. Е. 152.
Басавинъ Н. Ф. 136.
Басалаевъ Е. И. 133, 151.
Баскаковъ А. А. 199.
Баскова Е. М. 175.
Басковъ А. Д. 179; С. Д. 175.
Баутцъ Ф. И. 188.
Бахиревъ И. И. 182.
Бачурихинъ З. А. 138.
Башмаковъ А. В. 178; К. К. 150, 187.
Бебенинъ И. С. 176.
Безвытный Ф. И. 172.
Безгуновъ С. А. 183.
Безходарный К. Д. 189.
Безюкъ Е. Я. 152.
Бейнаръ А. П. 195.
Бейротъ Л. Г. 164.
Бекманъ С. Н. 179.
Берваль Б. П. 185; П. П. 161.
Бердниковъ В. И. 195.
Березина Е. И. 188.
Березинъ Н. И. 183.
Березницкiй Г. Ф. 156.
Бернардъ-де-Граве Н. Г. 144.
Бехъ Ф. В. 168.
Бибиковъ С. Д. 133, 151, 160, 161, 164.
Бидо В. Ф. 147, 163.
Блосфельдъ Ф. Э. 146, 150, 164, 167, 168.
Блюммеръ М. Д. 163; Н. С. 163.
Бобровъ Д. П. 189; И. И. 150, 193; П. М. 201.
Богдановичъ П. 192.
Богдановъ А. 184; А. И. 141; I. 187; Н. В. 137; С. 187; Ф. А. 136, 169.
Боговой П. В. 134, 172.
Боголѣповъ А. 173, 174; И. Ф. 195; П. 190; Ф. 196; Ф. А. 142.
Богомоловъ В. И. 158.
Богословскiй А. И. 147.
Боде В. Ф. 168.
Бологовъ А. А. 180.
Большакова А. И. 172.
Большаковъ М. И. 186.
Борзый Г. В. 197.
Борисовъ В. В. 150.
Боровиковъ I. И. 140.
Боровскiй Н. А. 144.
Бородинъ Д. М. 170.
Борцевъ Н. П. 176.
Боталовъ С. М. 175.
Бояринцевъ В. Ф. 173; П. Ф. 197.
Браванова А. Н. 139.
Брагинъ А. А. 175; В Л. 173; М. Л. 175; С. А. 144; Ф. В. 148.
Бражниковъ Н. В. 137.
Братухинъ С. Ф. 145, 167.
Браунъ Ф. Х. 166.
Брейеръ М. В. 164.
Брилліантовъ А. Н. 148.
Брискинъ Н. С. 176.
Бройтингамъ Э. К. 140.
Брыжинъ С. Г. 188.
Брюшнинъ И. П. 178.
Бугославскiй Г. К. 134, 162.
Булыгинъ Н. I. 179.
Бураковъ В. Ф. 159; Д. Ф. 155.
Бургинъ П. И. 141.
Бурковъ И. В. 170; И. И. 169, 170; И. П. 170.
Бурлакинъ М. И. 194.
Бурмакинъ А. 196; Н. А. 158.
Буруновъ К. М. 140; С. М. 170.
Бутаковъ Ф. Н. 137.

Буткевичъ А. Э. 176.
Буторинъ И. А. 151.
Бутуринъ I. 193.
Бухотовъ А. Г. 200.
Быковъ А. А. 167, 169; I. 187; С. П. 175.
Бѣгановскiй А. И. 186.
Бѣгуновъ С. В. 192.
Бѣдановъ С. В. 157.
Бѣлевичъ И. Ф. 150, 198.
Бѣлинъ П. М. 149.
Бѣлiовскiй Н. А. 149.
Бѣлкина Л. Н. 154.
Бѣловъ П. Т. 149.
Бѣлозеровъ В. 192.
Бѣлослудцевъ А. П. 134.
Бѣлоусовъ А. В. 182; А. Ф. 182.
Бѣлыхъ А. П. 138; О. В. 138.
Бѣльскiй А. К. 199.
Бѣльтюковъ В. Г. 182.
Бѣляевскiй Я. А. 139, 150. 151, 155, 166, 168, 169, 170.
Бѣляевъ С. А. 140.

Вавиловъ Н. Г. 156.
Вайванцевъ М. С. 190.
Вальнева М. Д. 163, 164.
Вальневъ А. И. 139, 162, 165, 166, 169; А. М. 151; Д. И. 144, 169; Ф. М. 167, 170.
Ванѣевъ Г. 196.
Варламовъ С. А. 186.
Варсонофiй преосвящ. 156, 192.
Варфоломѣевъ А. 174. 200; В. 181; И. Д. 141, 157, 162; К. 190. Н. 174, Н. П. 185.
Варшавскiй Л. С. 134, 147, 149, 162, 165, 168.
Василевскiй Е. О. 140.
Василискова Е. В. 138.
Василисковъ А. П. 194; В. П. 138.
Васильевскiй П. 174.
Васильева В. Н. 162.
Васильевъ А. 187; В. 187; В. Д. 168; Г. Я. 180; И. Г. 183; I. 193; М. М. 191; Н. П. 143; П. А. 180; П. И. 160; С. Е. 142; Ф. Н. 170.
Вахрамѣевъ А. П. 169.
Вацуро В. М. 189.
Вдовинъ Г. С. 140.
Венiаминъ iеромон. 181.
Верещагинъ А. И 174; Ф. И. 175.
Верюжскiй В. М. 162; М. 187.
Вешняковъ Н. В. 146; Ф. И. 170. Я. И. 170.
Видякинъ А. 174; А. Г. 144; Н. М. 198; П. В. 144; П. П. 136.
Виноградовъ Г. И. 155; С. П. 189.
Виноградскiй А. Н. 182.
Витковскiй С. Ф. 199.
Витковъ С. И. 137.
Витоль А. И. 153, 154, 164, 166.
Виттъ В. П. 140.
Витукевичъ К. Я. 150.
Витязевъ И. Н. 180; П. А. 166.
Вихвелинъ П. 193.
Вихманъ А. М. 145.
Вишневскiй I. 184.
Владимiрова М. С. 178.
Владимiровъ А. А. 183; П. А. 178.
Владимiрскiй М. А. 175.
Владимiръ iеромон. 181.
Власовъ П. Н. 134; Ф. Д. 178.
Водохлебовъ В. А. 134.
Воинскiй Б. И. 143.
Войцѣховскiй С. П. 173.
Войчаль I. С. 192.
Волкова В. А. 141.
Володинъ А. И. 193; И Е. 150; М. И.
Волыхина А. Е. 185.
Волыхинъ К. Г. 179; С. З. 155; Ф. Г. 172.
Воробьева А. М. 138; В. В. 152, 153.
Воробьевъ Н. Ѳ. 138; Ф. А. 166; Ф. Е. 139, 140, 167.
Вороневичъ А. И. 138.
Воронинъ Д. Д. 170; П. П. 137; Я. Ф. 182.
Воронковъ С. 148.
Вороновъ Н. Е. 190; П. А. 189.
Воронцовъ И. А. 178.
Воротынскiй В. В. 191.

Воскресенскій Н. А. 178; Р. Ф. 194.
Всеволожскій В. А. 133.
Выржиковскій Ю-В. Г. 180.
Выручаевъ В. М. 170.
Высотинъ А. В. 201; М. А. 197; Н. Ф. 199.
Вѣроятовъ П. В. 159.
Вѣтровъ В. Ф. 165.
Вязниковъ 139.
Вязьминъ М. И. 170; Н. Я. 188.

Галактіоновъ Н. 193, 200.
Галаховъ П. А. 133.
Галецкій И. В. 150, 161.
Галкинъ П. Г. 199.
Ганзенъ Ф. К. 195.
Гансенъ М. И. 164.
Гантофтъ А. А. 164.
Гаринъ В. П. 135, 145, 155.
Гарфильдъ Ю. А. 145.
Гасконскій А. 200.
Гашевъ Ф. М. 179.
Гвоздоревъ Н. А. 197.
Гебертъ Э. К. 163.
Гейденрейхъ Н. Я. 150, 172.
Герасимовъ Д. И. 148; М. С. 198.
Герке М. Э. 152.
Германъ А. А. 168.
Геронтій іеромон. 181.
Гильде О. К. 151, 167, 168.
Гирканов Н. И. 143.
Гладинъ Н. И. 185.
Гладышевъ Н. П. 148.
Глазачевъ А. А. 188, 194; С. А. 198.
Глѣбовскій А. О. 149.
Глызинъ Н. И. 182.
Гнассъ Э. Э. 179.
Гнусовъ И. Д. 182.
Говоровичъ А. И. 148.
Голенищевъ П. П. 188.
Головковъ Н. Т. 155.
Голоскевичъ С. И. 143.
Голубевъ В. П. 153, 154.
Голубковъ А. 177.
Голубовскій С. М. 148.
Голубцовъ А. А. 139, 149, 151, 161; 165; Н. А. 134, 135, 162, 171.
Гольштейнъ К. П. 175.
Голяховская А. І. 138.
Горбатовъ А. И. 185, 188; Н. А. 188; Н. Н. 189.
Горбуновъ А. И. 188.
Гориневъ Н. А. 173.
Горинъ И. И. 179.
Городковъ М. П. 170.
Горючко П. С. 162.
Гостевъ А. В. 146.
Грабилинъ А. 200.
Грандилевскій А. 174; А. Н. 159; Н. Н. 134, 156; П. Н. 137.
Граниковъ В. 187.
Грачевъ Н. К. 190.
Гренкова П. А. 165.
Гренковъ С. Ф. 136, 161, 162, 163, 165.
Гривцевъ А. 184.
Григоревскій П. С. 149.
Григорій архим. 192; іеромон. 181.
Григорьевъ В. 196; В. М. 173. Г. В. 193; Д. А. 199; Е. В. 197 И. А. 186. М. Ѳ. 139.
Гриневицкая О. К. 154, 166.
Гринеръ В. С. 180.
Гринфельдтъ П. П. 170.
Громова М. А. 154, 165; М. И. 153.
Громъ В. А. 162, 172; М. А. 162. П. В. 147.
Гротенъ М. 169.
Груздевъ А. 141.
Губинъ Ф. И. 185.
Губкинъ А. М. 182; П. В. 193.
Гувелякенъ В. В. 139, 145, 150, 155, 160, 161, 164, 167, 168, 169; Г. В. 150, 178, 182.
Гудинъ А. П. 170; М. П. 170.
Гуляева А. О. 138.
Гурій игум. 187.
Гурьевъ М. Г. 192; П. Ф. 192.
Гусевъ А. И. 137; Н. 177.
Гуторовичъ Д. Н. 170.
Гущинъ Т. Я. 177.

Дайновскій И. Г. 144.
Далицъ Р. Р. 168.
Даниловскій И. И. 142. 146.
Даниловъ Я. Т. 178.
Дегтевъ Г. А. 201; С. П. 198.
Дезеве Л. А. 173
Делищевъ С. В. 158, 159.
Дементьевъ С. А. 149.
Демидовъ В. И. 182; И. М. 170; И. Я. 182; М И. 182.
Деминъ С. 140.
Демьяновъ А. Ф. 170.
Демяницкій І. 174.
Денежниковъ И. А. 135; Д. И. 152, 154.
Денисовъ К. В. 197.
Деньгинъ А. Ф. 170.
Деповскій В. Г. 189.
Дербутъ С. А. 144.
Держевецкій В. Ф. 147.
Дерябинъ И. А. 191.
Дессинъ О. М. 163; Э. В. 143, 153, 162, 163, 166.
Деціушъ С. А. 144.
Дзиркалъ П. П. 199.
Дикинъ В. А. 168.
Дилакторскій Н. 153.
Дисидерій игум. 174.
Діонисій іеромон. 158.
Дмитріевскій П. А. 162, 163, 165.
Дмитріева А. М. 185; А. С. 159.
Дмитріевъ В. И. 136; Е. Н. 156. И. М. 145, 146; К. Н. 194. М. А. 144; М. В. 141; М. М. 154; М. П. 134; Н. 187. П. 200; П. В. 195; П. П. 159.
Добротинъ Н. 201.
Добрынинъ И. А. 176; М. А. 188; Ф. М. 198.
Довбня Ф. Я. 143.
Дудоладовъ В. А. 137.
Долговъ А. Ф. 142.
Доленговскій И. И 185.
Долиновъ А К. 196.
Домнинскій В. В. 199.
Доронинъ А. 195.
Драчневъ А. И. 188.
Дрешеръ А. И. 186.
Дудоладовъ Б. А. 166.
Дулетовъ А. В. 154, 166.
Дунаевъ Е. 178.
Дыновскій Т. Л. 149.
Дьяковъ А. М. 134.
Дьяконовъ І. І. 154, 156, 157, 162, 166; К. А. 179; Ю. А. 188.
Дьячковъ А. И. 177; Н. К. 181; П. П. 189.
Дятлевъ А. Е. 182.

Еголаевъ Г. Т. 176.
Егоровъ К. И. 173; М. П. 182; Н. М. 138.
Едемскій В. П. 152; И. П. 198; П. И. 200, 201.
Едлинскій В. М. 190.
Ежевъ А. Д. 141. 158, 165; А. К. 143. Д. А. 176; Д. К. 150. П. 200.
Елеазаровскій И. А. 153, 154, 166.
Елегонскій А. 200.
Еленевъ М. Н. 149.
Елизавета послушн. 192.
Елизаровъ Ѳ. В. 138.
Елисѣевъ А. В. 179; И. Г. 182; Н. И. 182.
Елкинъ М. И. 138.
Емельяновъ Ф. Н. 144.
Енджеевскій К. А. 183.
Ереминъ Ф. П. 182.
Ермиловъ Г. П. 146.
Ермоленко В. И. 197.
Ермолинъ Д. П. 188; Н. П. 144.
Ерюхинъ А. Д. 197; А. І. 134, 150, 152, 162, 165; И. Н. 197; П. И. 140. Ф. Я. 179.
Ефимовъ А. Н. 187; И. Т. 152.
Ефремъ іеромон. 181.
Ешинскій В. Т. 149.
Ешкилевъ Н. А. 170.

Жаба С. Б. 146.
Жайворонковъ К. П. 143.
Жаравова М. А. 138.

Жаравовъ А. И. 195; М. 187.
Жариновъ С. В. 141.
Жданова Д. И. 194.
Желтиковъ С. 196.
Жалтонога И. Г. 158, 159.
Жемчужниковъ М. М. 158.
Жеребцовъ А. В. 177.
Жернаковъ К. П. 193.
Жилкинъ Г. 201.
Жильцовъ Ф. И. 155.
Житейновъ И. Е. 182.
Житянный И. Е. 182.
Жовинская-Ларіонова Е. Я. 154, 162.
Журавскій А. В. 189.

Заборовскій А. А. 149.
Заборскій Ф. Ф. 191.
Заборщиковъ В. В. 149. Е. С 179. І. С. 144; Ф. С. 179.
Заботкинъ В. К. 136, 149.
Забѣлинъ А. И. 137; Г. Ф. 148.
Завадзкій М. М. В. 176.
Завадскій Э. В. Э. 191.
Завертяевъ П. А. 147.
Заворохинъ М. П. 197.
Загребинъ И. П. 150.
Задачинъ Н. И. 155.
Задоринъ И. А. 195.
Зайцева М. Н. 152, 153.
Закусевъ А. В. 170.
Замятинъ И. И. 170.
Замяткинъ Н. М. 157.
Занковичъ И. Е. 166.
Заостровскій А. И. 180, 181; И. 181.
Засолоцкій И. А. 149.
Зассъ И. К. 192.
Затварницкая З. Н. 154.
Заякинъ М. П. 187, 196.
Збѣровскій М. Ф. 150.
Звягинъ С. И. 142.
Зеверсъ И. К. 152.
Зейфертъ А. Ф. 134.
Зеленецкій А. Н. 151.
Зеленинъ С. Д. 170.
Зеленюкъ-Чуйко Я. К. 137.
Землянкинъ А. А. 192.
Зиминъ К. А. 172.
Знаменская Т. Ф. 161.
Знаменскій И. Ф. 134, 135, 136, 129, 161, 163.
Зобовъ Н. Н. 170.
Зосима игум. 187.
Зотикова Н. М. 138.
Зотиковъ А. М. 188; И. И. 136.
Зубаревъ В. П. 180.
Зудинъ А. 201.
Зуевъ В. 190; І. 200; Н. 187; Н. И. 141; П. 181; З. 174; С. Д. 138.
Зыковъ М. Т. 183.

Иванова Н. П. 154.
Ивановскій А. 177, 187, 190; А. В. 142; А. И. 184; А. К. 148; А. Я. 183. В. 174, 193, 196; В. В. 155, 162, 166, 196; И. Д. 141; Л. 187; П. 201; П. В. 198; П. И. 137.
Ивановъ 148; А. 184, 200; А. В. 166, А. И. 147, 191, 192; А. Т. 187; В. 187, 196; В. А. 153; В. М. 198; Г. А. 199; Е. Г. 190; Е. Ф. 138; І. 174; К. С. 195; Н. 190. П. И. 195; П. С. 194; П. Я. 178; С. 177.
Ившинъ Е. Ф. 199; Н. Д. 143.
Игнатовъ Е. А. 137.
Игнатьевъ Н. С. 189.
Изергина А. Н. 139.
Измайловъ Д. П. 176; Е. Е. 151.
Изюмовъ В. В. 180, 181; И. А. 173; И. В. 178, 180.
Иконниковъ И. Г. 188.
Ильинскій А. 187; В. А. 146, 158; Л. 200; М. А. 137; П. 174.
Ильинъ А. А. 172; В. Н. 185; Н. С. 169.
Инкинъ М. Н. 138.
Иняхинъ И. И. 153.
Исадскій А. 184; А. В. 186; И. В. 144.
Исправниковъ В. И. 194.
Истомина В. И. 136.
Истоминъ И. И. 173; П. 196. М. 196.

Ишмемятовъ М. З. 140.

Іевлевъ А. Ф. 175; П. Л. 134, 150; П. П. 193; П. Ф. 177.
Іереміевскій Н. И. 146; Н. Н. 152.
Іоанникій преосвящ. 135; архим. 181.
Іогъ Г. А. 143; Ф. З. 173.
Іоилевъ К. А. 138; С. 181; Ф. И. 179.
Іонафанъ архим. 177.

Кавальчукъ Н. Н. 138.
Кавецкій Д. П. 152.
Казакевичъ С. А. 199.
Казаковъ Л. И. 178; Н. 187.
Казановичъ А. С. 190.
Казанскій І. 201.
Калачниковъ А. 200.
Калашниковъ А. Ф. 199; В. П. 194; З. И. 152, 165.
Калининъ И. И. 166; И. Н. 144; Н. А. 139, 160, 163, 166, 167, 169; Н. М. 193; С. П. 184, 193.
Калиновская М. И. 138.
Калиновскій А. А. 137; Н. А. 137.
Калистратъ іеромон. 157.
Кальвинскій А. А. 138.
Каменевъ А. А. 182.
Камкинъ В Ф. 190.
Канорскій Н. 181.
Каняевъ А. О. 184; Ф. І. 151.
Капельсъ Н. И. 172.
Капля М. А. 173.
Капорулина Е. И. 138.
Капустина Н. П. 134.
Карабановъ А. Н. 194; М. П. 189.
Караваевъ Б. В. 155.
Карасовъ А. 184; А. Е. 150; Ф. К. 158.
Каретниковъ А. А. 134, 141, 162.
Кармановъ Ф. В. 201.
Карпенскій Е. И. 199.
Карпова Н. Θ. 138.
Карповъ А. А. 138.
Карръ А. А. 167.
Карташевъ К. Г. 174; Н. Г. 163.
Карцева М. Л. 139.
Карцовъ Л. А. 183.
Катаевъ П. 158.
Катышевъ Д. П. 138.
Качукъ П. П. 185.
Кашинъ Н. 201.
Квацевскій В. К. 143.
Кейслеръ Э. А. 143.
Кекина А. 159.
Кекинъ Л. В. 197.
Кельметъ К. Я. 138.
Кербатова А. С. 194.
Керцелли С. В. 134.
Кизель А. К. 140, 150; Н. К. 152, 154, 165.
Кирилловъ А. В. 157, 159, 162; В. 200; К. М. 149; Я. В. 179.
Кириченко Н. Н. 137, 151, 160.
Кирпичниковъ С. В. 145, 155.
Киршманъ Я. С. 162.
Киршъ О. А. Ю. 138.
Кирѣева Е. Н. 159.
Киселевъ Е. И. 175; І. И. 164.
Китаевъ К. К. 199.
Кичинъ К. В. 191.
Кичь М. К. 175.
Кійковъ Н. Т. 185.
Клафтонъ Э. Я. 144, 151, 160.
Клейнъ Л. В. 173.
Клеминъ Н. П. 140.
Клещевъ Ф. М. 176.
Климашевскій К. К. 177.
Клоповъ Ф. К. 193.
Клыковъ Ф. М. 152.
Клышейко С. М. 137.
Клюевъ В. П. 179.
Клюквинъ Н. Ф. 170; Я. Ф. 167.
Ключарева А. А. 159, П. М. 191.
Ключаревъ А. 196.
Кобылинъ М. М. 197.
Ковалевъ А. М. 182; Г. П. 137; Н. А. 138.
Ковальчукъ Н. П. 179
Ковицкій А. Θ. 138; Г. П. 175; Н. Ф. 183.

Кодзаевъ А. Н. 177.
Кожевниковъ В. Г. 147. С. Ф. 178.
Кожина Р. А. 154.
Козицынъ В. Е. 178.
Козловъ В. Ф. 198; И. С. 189.
Козмина О. Д. 159.
Козминъ А. А. 141; А. К. 172; Д. 193; I. 173; I. Д. 164; Н. Д. 134, 158, 161, 162.
Козловскій В. А. 156.
Козьминъ Г. И. 198.
Козьминъ П. А. 174.
Козыревъ А. А. 183.
Койбинъ Ф. А. 182.
Койтовъ А. В. 170.
Кокина А. В. 136.
Кокинъ С. А. 168.
Коковина I. Я. 178.
Коковинъ А. А. 168; Н. Н. 174; С. В. 174.
Кокшаровъ Г. М. 178.
Колесовъ А. А. 140, 169; А. Г. 175.
Колмаковъ В. 190.
Колмогоровъ Д. А. 146; П. А. 146.
Колобовъ А. А. 144; Д. Н. 170; Л. Д. 170.
Коловниковъ В. Н. 194.
Колупаевъ Н 155.
Колчинъ А. 190; Н. З. 141; Н. К. 138.
Кольчевскій Л. Г. 179.
Кольчицкій 33, 147.
Колясниковъ Н. Н. 176.
Комаровскій П. А. 176.
Комяковъ Н. К. 150.
Кондратковскій 140.
Кондратьевъ А. Е. 180.
Коневъ П. А. 198.
Коноваловъ А. Ф. 137.
Кононова Е. Д. 138; П. Н. 138.
Кононовъ А. 200; Г. 193; Д. 196; Н. 187; К. Р. 150; П. Г. 184.
Коноплевъ С. Т. 147, 168.
Константиновъ А. С. 186.
Контовтъ С. К. 186.
Концевичъ В. П. 152, Н. В. 158.
Конюшевскій К. А. 186.
Коптякова М. Ф. 178.
Корелина Ф. I. 159.
Корелинъ А. 200; I. 193; К. 196, С. 184.
Корельская Е. К. 159.
Корельскій А. И. 142; Г. 181; Г. В. 179; С. Ф. 173.
Кореневъ А. П. 183.
Коринтели М. Л. 199.
Корниловъ А. Ф. 195.
Коробицынъ А. М. 134; М. М. 134.
Коробьина А. Д. 139; В. Д. 138; Е. А. 154.
Коробьинъ А. М. 150, 151.
Коровинъ П. Т. 191.
Королевъ К. В. 195.
Корольковъ П. Е. 182.
Короткевичъ И. Л. 175.
Короткій А. С. 191.
Корсаковъ А. А. 176; Г. А. 176.
Корчагинъ В. Ф. 134, 152, 153, 171.
Карчажинская А. П. 178.
Корытовъ П. М. 158, 162.
Косинскій В. С. 152.
Костинъ П. В. 182.
Костогоровъ А. И. 136, 160, 168.
Костылева А. Е. 159; Е. В. 197.
Костылевъ А. 187; Е. 181; И. А. 192.
Косяровскій П. Н. 137.
Котельниковъ Н. П. 170.
Котлова А. П. 139.
Котловъ А. Г. 149.
Котовъ В. В. 152; К. В. 199.
Кочановъ Н. И. 137.
Кочеровъ А. М. 175; С. В. 176.
Кочневъ М. И. 170.
Кошани К. А. 136.
Кошелевъ И. Л. 197.
Кошкинъ С. А. 140, 151.
Краевъ П. В. 141.
Красавина М. И. 175.
Красиковъ А. С. 189; Н. С. 186.
Красильниковъ А. 184, 190; Д. И. 197; I. 196; С. 181; Ф. М. 198.
Красковъ А. Е. 150, 193.
Крафтъ Д. П. 195.

Крашенинниковъ Ц. В. 184.
Кремеръ О. В. 154.
Кремлевъ А. В. 138; М. 196; П. В. 156.
Кремневъ Н. И. 188.
Кретчевъ И. Д. 170; М. Д. 170.
Кривоноговъ И. В. 139, 162, 195.
Кривополѣновъ И. В. 188.
Криличевская Е. А. 164.
Криличевскій М. А. 170.
Кропотовъ Е. Я. 140.
Кротовъ А. М. 169.
Крыковъ А. С. 188; Н. I. 152; П. И. 141; Ф. Ю. 194.
Крыловъ Н. Е. 134.
Крэки Б. Л. 192.
Кубенскій С. Д. 179.
Кубряковъ И. И. 169.
Кудринъ А. А. 140.
Кудрявинъ В. А. 191.
Кудрявцевъ С. 184.
Кудряковъ Я. Н. 141.
Кузнецовъ А. А. 145; А. М. 172; В. А. 182; Д. К. 192; С. Г. 180.
Кузьминъ В. 196.
Куклинъ В. 195; Н. И. 146, 155.
Куковѣровъ А. К. 176.
Кулаковъ А. П. 141; Д. П. 141. К. А. 134, 135, 143, 160; П. 200.
Кулешовъ М. А. 150.
Кулей Ф. А. 175.
Куликовъ А. И. 199.
Кульвинскій В. С. 176.
Кульковъ И. Е. 137.
Куницынъ Ф. И. 180.
Кунниковъ А. Н. 198.
Купріяновъ М. Е. 136.
Курдюковъ Н. Н. 137.
Куренгинъ А. П. 176; Е. О. 194; Н. П. 189. П. П. 189.
Курочкинъ С. 183.
Курсина А. М. 154.
Курсинъ А. А. 141.
Кусковъ В. В. 199.
Кустодинъ И. Н. 183.
Кутузовъ Н. А. 140, 152.
Кучеринъ Е. И. 149.
Кушелевичъ I. М. 172, 173.
Кыркаловъ М. К. 136, 140, 151, 160; М. М. 160.

Лавдовскій П. 184.
Лаврентьевъ Д. Ф. 177.
Лазарева Е. С. 178.
Лазаревъ Е. П. 144; М. П. 189; П. А. 191.
Ламановъ А. И. 166.
Ландманъ Ф. Ф. 160, 161, 166, 168, 169; Ф. Ю. 154.
Лаппа-Стерженецкій Ф. К. 143.
Лапинъ В. И. 182.
Лапчинскій Ф. А. 150.
Ларіонова А. М. 171.
Ларіоновъ А. А. 149; Н. П. 154.
Ласкинъ А. В. 174.
Лащенковъ А. Л. 153, 166.
Лебедева М. П. 138.
Лебедевъ А. Т. 189; А. И. 150; Н. А. 189.
Леваковская В. И. 136.
Леваковскій М. И. 194.
Лаванидовъ Н. М. 198, 201.
Левачевъ 148; Д. Ф. 197.
Левенштернъ В. Э. 148.
Левитскій А. И. 199.
Легатовъ В. И 182; Г. 174; И. И. 162; М. 174; М. В. 159.
Лейбсонъ Г. М. 136, 155, 162, 163, 165; П. Я. 163. 165.
Лейцингеръ Я. И. 140, 150, 151, 160, 161, 163, 165, 166, 168, 171.
Лемяковъ Н Ф. 139. 155.
Ленгауэръ В. А. 134, 145, 161.
Леонидовъ П. М. 142.
Леонтіевскій Д. 174.
Леонтьевъ 152.
Летуновъ К. 193.
Лидинъ Д. В. 156.
Лиминъ Ф. К. 199.
Линдбергъ В. В. 145.
Линдеблатъ Г. Р. 161.
Линдесъ Г. Р. 168; Г. Ф. 140, 167

169, 170; М. Ф. 164; П. Ф. 167; Ф. Ф. 170; Э. Ф. 160.
Лисенко В. В. 141; Е. В. 160.
Лиссонъ А. П. 144.
Литвиновъ И. И. 183.
Литусовъ А. В. 175.
Лихачевъ Д. Д. 179.
Личутинъ Е. Ф. 184; И. Н. 190; Н. Ф. 184; П. Н. 183.
Логиновъ Н. В. 170; П. Я. 185.
Ложкина Л. И. 163.
Локтевъ В. Г. 137.
Ломовъ М. И. 182.
Лопушинскій А. И. 186; В. А. 144.
Лоренцъ К. А. 136, 165.
Лоушкинъ М. О. 142, 162, 165.
Лукашевичъ М. Ц. 186.
Лукинъ П. П. 138.
Лукошковъ А. В. 153, 189.
Луневъ И. О. 137.
Лысковъ А. 200, П. 196.
Лыткинъ А. 173.
Лыщинская Э. I. 139.
Лыщинскій I. И. 191; П. И. 175.
Лѣсовскій Е. Г. 134.
Любавинъ Д. Н. 140, 145, 146.
Любавскій В. И. 146, 156, 157, 158.
Любимовъ А. Н. 154, 155, 164.
Любимскій Н. 200.
Люрсъ А. А. 167, 169; М. Ф. 163; Э. Ф. 165.
Ляпуновъ С. В. 138.

Магдалина монах. 184.
Мазюкевичъ В. И. 134, 136, 152, 153, 162, 171; Л. И. 138; Н. В. 171; Н. И. 138.
Макалюкинъ М. П. 141.
Макаровъ А. М. 133, 151, В. I. 200; I. И. 158; К. 174; Н. 174; Я. Е. 151, 160, 167.
Макарьинъ М. Ф. 140.
Макковѣевъ Г. 193.
Маковѣевъ М. А. 179.
Максимовъ А. А. 183; П. В. 194; Я. В. 176.
Малаховскій Е. А. 172.
Малаховъ А. В. 188.
Малевинскій Ф. 196.
Малининъ Д. А. 195.
Мальцевъ А. П. 144, 161.
Малявкинъ И. П. 185; Н. Н. 179.
Мамыловъ В. А. 191.
Манаковъ В. П. 133; Х. Н. 140, 155.
Марзахановъ Н. В. 186.
Маркеловъ А. Ф. 158.
Мартыновъ В. П. 177; Н. П. 194.
Мартьяновъ С. С. 169.
Марциновскій В. И. 150, 161, 163, 172.
Маршевскій I. Н. 144.
Масловъ А. И. 162; А. Н. 197; С. П. 193.
Матвѣевскій Н. М. 152.
Матвѣевъ Г. С. 137; К. А. 149.
Матигоровъ А. И. 194.
Матынцева А. И. 185.
Медвѣдевъ А. М. 178; Г. Д. 190; Г. М. 178.
Медвѣдковъ Я. М 170.
Медвѣцкій С. Б. 180.
Мейеръ А. А. 163, 167; М. П. 164.
Мелентьевъ С. В. 186.
Мелетіева Л. Н. 159.
Мелетіевъ В. И. 177, 181; К. М. 177. П. 184.
Меньшиковъ А. 181; И. П. 141; I. 195, 196.
Мерзлютинъ А. Я. 169; В. М. 151, 160; Г. М. 139, 151, 169.
Меркуловъ Ф. Ф. 134.
Мефодіевъ М. В. 191.
Мефодьевъ В. В. 156.
Мецайко А. И. 177.
Мигуновъ Ф. Н. 182.
Миккуевъ П. Р. 176.
Милашевскій С. Э. 149, 151, 168.
Миллеръ А. Д. 199; Д. А. 144.
Милославскій Ф. Я. 152.
Минаевъ Б. Н. 199; П. К. 165.
Минейко А. Г. 188; П. Г. 134, 139, 145, 161, 166, 167, 168, 171.

Мироновъ А. Н. 141; В. Я. 143; К. А. 176; С. Н. 133, 197.
Миролюбовъ А. И. 149.
Мирославскій А. Н. 146, 155, 168.
Миротворцева И. И. 153.
Миськевичъ И. Г. 144.
Митрофановъ В. П. 144; Д. 174.
Митусовъ М. П. 185.
Михайлова Т. П. 159.
Михайловъ А. М. 188; А. Ф. 188, 191; В. 174, 184, 196; В. В. 180; I. 190; Н. В. 198, 199; Ф, 184.
Михей преосвящ. 151, 155 160, 161, 162, 164; іеромон. 156.
Михельсонъ А. Э. 186.
Михновскій А. В. 147.
Михѣевъ И. А. 193.
Мозгалевскій В. В. 186.
Мокршанскій В. А. 144.
Мольвистовъ А. И. 177.
Молоковскій В. 184.
Молчановъ А. Н. 158; А. Ф. 183; И. С. 134; М. К. 185; Н. 200.
Моревъ Н. В. 168; Н. Д. 168.
Морелевъ Н. В. 195.
Морозовъ В. Г. 200; П. И. 194.
Моршневъ В. Я. 197.
Москвинъ В. В. 192.
Мохнатыхъ А. Г. 190.
Мочаловъ И. Д. 182, Н. И. 148.
Мошковъ А. А. 174; К. В. 174; Л. С. 174; М. Н. 174; С. К. 174.
Мошниковъ В. Ф. 174; Д. П. 174; М. Ф. 174.
Мошонкинъ А. Ф. 162.
Мощинскій К. Г. 136, 148.
Мрозовская М. Н. 138; Ю. Н. 160.
Мудрецовъ Б. М. 134.
Мудровъ М. С. 156, 164.
Мусинъ М. П. 200.
Мусихинъ А. Е. 168.
Мухинъ А. А. 134, 175; П. Н. 176.
Мясниковъ Н. Г. 184.
Мясоѣдовъ Л. Л. 179.

Назарій іеромон. 181.
Назаровъ Д. Я. 189; I. Я. 188.
Назарьинъ В. П. 138; В. Ф. 201.
Наймаркъ Ф. Я. 155, 159.
Нарушевичъ А. Я. 183; В. Я. 136.
Насоновъ И. Н. 169.
Наумова П. Ф. 178.
Наумовъ С. И. 168; Ф. Я. 186.
Нахаловъ Р. П. 138.
Невзоровъ А. П. 198.
Невскій В. 190.
Негодяевъ В. П. 187, 188; Г. Н. 187.
Недзвецкій В. I. 186; С. I. 185.
Незговоровъ Н. С. 175.
Некрасовъ И. И. 197.
Непряхинъ Г. 194.
Непытаевъ А. К. 174; Е. М. 174. И. К. 174.
Нероновъ М. А. 191, 193.
Нерядихинъ Н. Д. 178.
Нефедьевъ П. Г. 154, 156.
Нечаевъ А. Д. 155, 156; А. Ф. 189; М. 193.
Низовцевъ А. И 183.
Никитинъ С. А. 186.
Никифоровъ А. 193; В. 174; Е. 174. Л. В. 179; Н. 201; П. С. 133, 135, 162.
Никодимъ іерод. 192.
Николаевъ А. Н. 197; Ф. Ф. 144.
Николаевскій А. Е. 148; А. П. 136, 141; I. 193; С. А. 149, 165.
Николай архим. 162, 196.
Никольскій П. 184.
Никольскій-Ржевскій Я. В. 144.
Никоновъ Ф. А. 189.
Никулина И. Л. 136, 169.
Никульцева А. И. 194.
Никульцевъ А. П. 147.
Ниλендеръ А. А. 153; А. Л. 164.
Нифантовъ А. А. 156; Г. П. 186.
Нифонтъ іеромон. 181.
Новикова А. А. 159.
Новиковъ А. И. 152; А. Ф. 165; В. 190; В. Ф. 144; Н. 190.
Новинскій А. А. 145, 191, 168.
Ножинъ В. А. 146.

Норманнъ А. С. 198.
Нуромскій П. П. 199.

Оборинъ А. 193.
Образцовъ А. 196.
Обтемперанскій И. С. 158, 159. 165.
Овсянкинъ П. М. 178.
Овчинниковъ К. 201.
Огибинъ И. М. 142; С. М. 185.
Оглоблина А. 185.
Оглудина В. А. 141.
Оглуздинъ Л. Я. 141.
Огрызковъ А. Ф. 201.
Одиноковъ Н. 184.
Одинцовъ Я. И. 201.
Ожиговъ П. С. 184.
Озеровъ Г. 193.
Околовъ Р. З. 180.
Олеринскій А. А. 138.
Олизаровскій Н. А. 149.
Олькинъ А. Ф. 193.
Ольшвангъ М. Г. 190.
Ольшевскій В. К. 175.
Онучинъ В. Я. 201.
Опаринъ Б. Я. 151.
Опритовъ И. П. 153, 159.
Орловъ А. Е. 157, 158, 165, 171; А. С. 141; К. 174; М. Ф. 183; С. П. 137, 166.
Осиповъ В. М. 155; Г. О. 186; П. И. 194.
Осташковъ П. С. 169.
Островскій Г. Ф. 144; М. П. 151.
Острогскій А. А. 155, 158, 160 162, 166 165, 171.
Остроумовъ Е. П. 161; И. И. 158, 160, 162.
Оттліе Г. Н. Ф. Ф. 139.
Охотинъ Е. П. 155, 156.
Ошурковъ А. И. 170; Ф. А. 170.

Паасъ А. П. 137.
Павленко И. А. 153, 166.
Павликовскій В. С. 189.
Павлова Е. М. 164.
Павловскій А. М. 156; В. 200; Г. И. 158; М. А. 156; Н. 196. П. А. 157, 162; С. П. 177.
Павловъ В. Л. 148, 173; И. С. 185; Н. 139, 200; Н. В. 189; Н. Г. 170; Н. С. 198; П. Ф. 198; Ф. 187.
Павлушковъ Е. М. 186.
Падчинъ И. П. 201; К. И. 198; Н. И. 198.
Паисій іеромон. 181.
Пановъ Е. А. 188.
Пантелѣевъ С. Г. 155.
Паперна С. А. 162, 163.
Папиловъ А. В. 169.
Паромовъ И. И. 201.
Паршенскій А. А. 138; К Е. 137. Л. Е. 152; Н. Е. 137.
Патрушевъ В. И. 137, 140; Г. И. 167.
Пахомова А. В. 164.
Пахомовъ В. М. 136, 144, 160; М. И. 187.
Пашинъ Ф. 181.
Педерсенъ М. Н. 172.
Перетягинъ М И. 194.
Перешневъ М. В. 136, 139, 140 163.
Перовскій А. 181; В. 187; В. Д. 162, 196.
Перовъ Н. А. 199.
Перфильевъ Д. П. 176.
Песьяковъ Д. П. 178; С. П. 198.
Петрицкій М. П. 147.
Петрова Н. И. 170.
Петровскій А. 192; И. С. 195 П. 193; Ф. 190.
Петровъ А. 181; А. П. 193; Н. М. 159; П. А. 188; С. Н. 176.
Петровъ-Евтѣевъ А. С. 167.
Петръ іеромон. 157.
Пецъ А. Э. 163; Б. Ф. 161; В. Р. 167; Д. В. 160; Р. К. 140, 151, 160, 164, 167, 169; С. А. 142; Э. Ф. 140.
Печенюкъ З. Т. 139.
Пилацкій А. К. 168; Е. О. 150, 163; К. О. 166.
Пилецкій В. М. 179.
Пичинъ Ф. А. 170.
Пироговскій Д. А. 151.

Питановъ Г. Д. 169.
Питолинъ И. 193; С. В. 185.
Плавинскій А. Н. 195.
Пластининъ И. А. 189; Ф. П. 198.
Плетеневская Р. К. 152, 154.
Плечовъ П. Л. 200.
Плодовитовъ А. 174.
Плотниковъ А. П. 160.
Плѣшанова А. Н. 154.
Плѣшановъ И. Н. 135.
Плюснинъ Ф. 173.
Погретной С. Ф. 199.
Поддьяковъ А. И. 153.
Подкользинъ Н. Н. 178.
Подосеновъ І. 181; Н. П. 201.
Подьяковъ М. М. 194.
Пожарицкій А. С. 192.
Познанскій В. Ф. 144.
Покотило Л. П. 143, 195.
Покидина Э. П. 139.
Покидинъ Н. П. 137.
Покровскій В. И. 190.
Полетаевъ А. 195.
Поликинъ И. А. 156; П. 190.
Полинъ С. Е. 194.
Полисадовъ А. В. 149.
Полищукъ И. Е. 137.
Полонскій П. Г. 190.
Польникова О. В. 182.
Поляковъ В. Л. 185.
Пономаревъ А. П. 187; В. Н. 154, 155, 166, 167; Е. 190. И. Н. 199. М. Я. 198; Н. А. 197; Н. К. 150; П. П. 185.
Попковичъ Р. Ф. 150.
Поплавскій А. А. 139, 163; В. А. 186; І. Я. 189.
Попова А. П. 160, 164; Е. И. 165, 168, 172; Н. П. 141.
Поповъ 183; 177, 187; А. А. 186; А. Е. 136, 139, 165; А. И. 156, 191, А. П. 197; А. Ф. 173, 174; В. 187; В. И. 152, 158, 184; В. К. 170; В. П. 142, 153; Г. К. 133; Г. П. 187; И. А. 186; И. К. 190; И. Н. 176; І. А. 157, 158, 159; І. 190; К. А. 188; К. Д. 156; К. Т. 168; Л. Ф. 194. М. 201; М. И. 154, 156, 158, 159, 189; М. Н. 151, 185; М. С. 169. Н. 177, 187, 190, 196, 201; Н. А. 185; Н. Е. 150, 198; Н. М. 183; П. 193; П. А. 175, 183; С. 190, 196; С. В. 169, 175. С. И 170.
Поповъ-Введенскій Д. А. 179.
Пороменскій В. О. 197; Д. І. 188; П. І. 172.
Поромовъ В. И. 197; Я. И. 198.
Портнова В. М. 175.
Порфирія игум. 192.
Порфирьевъ М. 155; Н. 190.
Поспѣловъ А. В. 169.
Постниковъ А. П. 150; В. И. 141; Г. И. 136; С. В. 170; Ф. М. 152.
Потапова С. Б. 139.
Потаповъ Е. И. 143; Ф. А. 140, 146, 166, 167.
Потеряхинъ Ф. П. 188.
Потошинъ П. 200.
Потѣхинъ Г. Н. 188.
Починковъ П. В. 170; П. И. 170.
Правдинъ Д. М. 154.
Правосудовичъ И. И. 142.
Преловскій Н. Н 170.
Преображенская М. В. 191.
Преображенскій А. 173; Е. 184; Л. 200; Н. В. 170. П. 181, 182.
Престинъ К. И. 146, 149.
Прибыткова Л. Н. 139.
Прибытковъ С. Я. 139.
Приваловъ И. Г. 184.
Прилежаевъ Н. 181.
Пріорова О. Н. 139.
Пріоровъ А. Н. 137; Н. А. 138.
Прокопенко І. С. 199.
Прокопьевъ К. 181.
Прокошевъ Н. А. 188.
Прокшинъ П. М. 193.
Просвиряковъ К. И. 182.
Просвирнина М. П. 169.
Просоловская В. 197.
Протопопова Е. П. 153, 165.

Протопоповъ В. А. 184; М. П. 134, 135.
Прохоренко И. К. 199.
Прохоровъ И. И. 183, 192.
Прусаковъ К. П. 149.
Прушакъ Б. Д. 186.
Прѣсняковъ А. Г. 149, 152, 165; Е. Г. 195.
Прютцъ А. Ф. 161.
Прялухинъ В. 196, В. А. 158; Н. 190.
Псаревъ С. М. 195.
Пулькинъ А. 460; А. В. 157.
Пурнемцовъ И. А. 174. П, Е. 174.
Пушкаревъ А. К. 178; П. А. 179.
Пышкинъ А. Ф. 186; В. И. 182.
Пьянковъ П. Ф. 149.
Пѣтуховъ А. 181; В. 181; И. В. 173.
Парьковъ И. В. 169; П. Г. 170.
Пятлинъ А. И. 168.

Работинскій И. А. 198.
Раевскій Н. 184; П. В. 188.
Разумовскій В. Д. 146, 158, 162; Л. И. 180.
Разумовъ І. 174.
Ракитинъ А. 193.
Раменскій 147.
Распопинъ І. 201.
Распутина Д. С. 194.
Распутинъ І. 190; М. 177; М. С. 168; С. И. 175.
Ратмановъ Е. И. 173; И. Е. 134.
Рафаила игум. 162, 200.
Рахмалевичъ Ф. А. 144.
Рашковскій И. К. 192.
Рева К. М. 134, 179.
Ревина Л. В. 188.
Ревинъ А. Г. 191; М. В. 197.
Резинъ Д. А. 193.
Ремягинъ И. Т. 182.
Реутовъ М. А. 177.
Рогачевъ А. К. 191; К. Г. 180.
Роговой Д. И. 169.
Рогуевъ М. П. 144; П. Ф. 141.
Родимовъ А. 181, 200; І. Д. 200; Н. Д. 136, 156.
Родинъ С. В. 199.
Родіоновъ К. М. 188.
Родоконаки А. Н. 154.
Рожалинъ С. Г. 144.
Рождественскій А. 196.
Розенъ Г. А. 144.
Розовъ П. 200; П. Н. 147.
Ройскій В. Н. 191.
Романовскій А. В. 175.
Романовъ С. Н. 153.
Росковъ А. Н. 153.
Россоловскій Н. П. 144.
Рохмистровъ Ф. П. 182.
Рочевъ М. 184.
Рублевскій А. Я 149.
Рудаковъ Н. 192; П. П. 172.
Рузавинъ И. Я. 137.
Рупинскій М. И. 150, 168.
Русиновъ Г. А. 139.
Рутышевъ П. Х. 199.
Ручьевскій Н. Н. 133.
Ручьевъ А. 174, 201; В. 184.
Рушицъ Б. А. С. 186.
Рушкевичъ Л. И. 168.
Ртищевъ Н. П. 152.
Рыбниковъ П. И. 168.
Рывкинъ И. Г. 147.
Рыжковъ Ф. А. 175.
Рылѣшниковъ Е. А. 192.
Рындинъ М. К. 192.
Рынинъ В. М. 169; Н. М. 160.
Рычкевичъ В. І. 151.
Рѣпниковъ А. М. 140, 168, 169.
Рѣпняковъ И. М. 188.
Рюхинъ А. П. 180; Ф. М. 182.
Рябининъ П. М. 180.
Рябовъ В. 181.

Сабнининъ А. И. 144. Е. И. 144.
Саблинъ Н. А. 199.
Савеловъ А. Н. 176.
Савина М. А. 138.
Савинъ В. М. 138.
Савицкій А. В. 133.
Садовскій Б. И. 133.

Саквицкій М. Ф. 197.
Салатко-Петрище М. П. 163; Э. Ф. 134, 142, 151, 163.
Самойловичъ П. А. 152. 153, 154.
Самохваловъ Н. С. 144.
Сампсоновъ А. 201; С. 193.
Сапожниковъ А. 200.
Сафьянниковъ М. И. 184.
Сафоновъ Н. Ф. 197.
Саханскій В. А. 142.
Сахаровъ К. М. 176.
Сахновскій Н. Т. 146.
Сборомірскій А. А. 139, 140.
Свинкинъ Н. Ф. 147.
Свѣтлозеровъ Ф. 201.
Святкинъ В. В. 186.
Святскій Н. А. 180.
Сеглингъ Г. Г. 173.
Селезнева Е. П. 138.
Селезнева-Макарова Л. Н. 154, 162.
Селезневъ Д. Д. 154.
Селивестровъ П. В. 138.
Селицкій К. И. 199.
Селяво В. Г. 166; Х. Г. 170.
Семакова А. А. 178.
Семаковъ А. Г. 201; С. Д. 178.
Семеновъ А. 196; Г. С. 136; Д. А. 138; М. 201: М. Ф. 182; О. В. 189; П. 187; П. И. 154, 166; С. 193.
Семушина А. М. 154, 159.
Сенкевичъ С. А. 148.
Серафима монахиня 157.
Сербинъ Л. Б. 136, 140, 155.
Сергіевскій Н. Я. 133. 167; Б. В 134.
Сергіевъ Н. А. 197; П. 196.
Сергѣева А. А. 191; П. В. 185.
Сергѣевъ К. Н. 173.
Серебренниковъ А. К. 193; А. Ф 175; І. 190; П. П. 198.
Серебровъ Н. М. 180.
Сереброкамень М. А. 152; М. Г. 139
Серегодскій В. В. 173.
Сержпинскій А. Н. 178; К. Н. 138
Серно-Соловьевичъ С. А. 179.
Сеславинъ С. М. 173.
Сибирцевъ І. М. 134, 157, 162, 171; К. 200.
Сидоровскій А. 187; Я. 193.
Сидоровъ В. 184; И. В. 200.
Сидѣльниковъ П. С. 199.
Синицынъ Т. А. 172.
Синцова А. Д. 138.
Синцовъ А. А. 184; В. И. 193, 197; К. 200; М. 196; Н. 177.
Сипайло 198.
Сисѣцкій Е. А. 195.
Скалинъ С. Д. 195.
Скачковъ П. Н. 176.
Скворцовъ П. Н. 137.
Скопиченко Е. В. 169.
Скребцовъ А. Д. 174; И. И. 174; К. В. 174.
Скурихинъ В. И. 180.
Скриванъ В. А. 192.
Скрябина П. Н. 138.
Слезинъ А. А. 138.
Слетовъ Ф. П. 151, 165.
Слободинъ Н. П. 149.
Слобожаниновъ Я. П. 199.
Слоновъ И. М. 195.
Служко-Цяпинскій Э. М. 199.
Сметанинъ В. П. 178.
Смирнова А. А. 139.
Смирновъ А. 187; А. И. 168; Б. К. 148, 173; В. А. 143, 153, 156, 157, 162, 166; В. С. 183; Г. Н. 199; Д. П. 178; М. 196; Н. 200; Н. В. 194; П. 187; С. 174; С. Д. 152.
Смоленскій Э. Э. 155.
Смолокуровъ С. Ф. 174.
Смыкуржевскій Я. С. 198.
Соболевъ И. М. 153.
Соборскій Н. С. 195.
Совицкій Н. И. 144.
Соколовскій В. Н. 197.
Соколовъ В. 187; В. В. 168; Г. 181; К. Н. 186; П. Е. 185.
Солнцевъ Г. 184; Н. П. 182, 184.
Соловьевъ В. 179; М. К. 156.
Сонгайло К. М. 139, 153, 154.

Сопочкинъ А. И. 184; В. П. 184.
Сорокинъ 167.
Соснинъ П. А. 178.
Сосницкій Д. А. 180.
Сосновская Л. С. 160.
Сосновскій И. В. 150.
Софоновъ И. Н. 194.
Спасоломскій А. 196.
Спасскій В. 177.
Сперанскій В. Д. 155, 159; Л. 177.
Сперанцева В. А. 139.
Спесивцевъ П. В. 146.
Спиридоновъ И. В. 134.
Спировъ А. 184; И. І. 188.
Спицинъ П. П. 178.
Ставровъ А. П. 146.
Стампе К. К. 160, 164; М. И. 160 165.
Стародубровскій І. 196.
Старцевъ Н. А. 150, 162, 168.
Степанова Е. Н. 194.
Степановъ В. Е. 153; П. Г. 145, 146.
Степановскій В. Н. 138; Н. Н. 138.
Стефановичъ Ф. Ф. 182.
Столѣтскій В. И. 153; И. К. 169.
Стоффель К. П. 167.
Страздинъ П. Б. 173.
Строгальщиковъ А. А. 179.
Строгановъ А. Н. 173.
Строкинъ А. И. 170.
Стружинскій 134, 151, 133.
Стрѣлкова А. 197.
Стрѣлковъ Г. П. 180; К. М. 197; Н. К. 188.
Студентовъ А. В. 200; Н. 200.
Студитскій Н. А. 188.
Стумбергъ Г. Я. 146, 164.
Сурковъ А. А. 139, 170.
Суворовъ В. В. 156, 164.
Суркова Л. И. 163, 164, 165, 166, 168.
Сурковъ А. Ю. 145, 150, 151, 160, 161, 168, 169.
Суровцевъ А. 139; А. Г. 139, 150, 152, 161, 162, 163, 165, 171.
Сусловъ И. А. 138.
Сутыринъ В. И. 170.
Сухановъ Я. С. 151.
Сухаревъ С. Б. 194.
Сухинъ Е. А. 161, 168, 169.
Сущихинъ И. И. 170, 182.
Счепсновичъ С. И. 144.
Сченьсновичъ Н. Е. 148, 153.
Сысоевъ А. А. 183.
Сѣдовъ С. Ф. 142, 143.
Сѣкушинъ Ф. 201.

Табанинъ А. П. 177.
Табрицкій М. И. 198.
Талалаевъ М. Т. 146, 171.
Талентовъ М. М. 199.
Тамицкій А. 200; Ф. 196.
Таратина Л. Х. 191; М. Е. 138.
Таратинъ А. 182; В. А. 179; В. П. 182; Е. Х. 137; Е. А. 145, 174, 187; Х. Е. 138.
Тартаковскій А. С. 150, 165.
Тарутинъ И. П. 185.
Тельминовъ А. П. 172.
Теремицкій А. В. 162, 174.
Телятьевъ В. В. 140, 145, 146.
Терентьева К. П. 185.
Терентьевъ А. Е. 182; А. П. 143; Д. Д. 139, 166, 167; М. Е. 177. Н. К. 134, 171; П. И. 153; А. П. 179; С. М. 188.
Тиде Р. Г. 176.
Тизенгаузенъ 189.
Тимоновъ А. А. 156, 159.
Тимофеевъ В. Г. 192; Г. Г. 139.
Титова А. А. 160; С. В. 159.
Титовъ А. 181, 184, 200; А. И. 153; В. 193; В. Э. 168; І. 196; Н. 196; Н. И. 196; П. 187; С. 196.
Тихомировъ Г. В. 194.
Тихонъ іеромон. 157.
Токмаковъ И. Ф. 134.
Толокинъ Г. И. 189.
Толубенскій Н. В. 169.
Томихинъ М. 201; Н. 174.
Тонинъ Н. П. 177.
Топринъ Н. Ф. 192.

Торвіевъ И. Ф. 175.
Торлоновъ А. 193.
Третьяковъ А. Я. 186; И. А. 169. П. А. 137; Ф. И. 201.
Треушковъ Н. П. 197.
Трефиловъ А. А. 199.
Трипецкій А. И. 179; Л. И. 150.
Трифоновъ В. П. 170.
Тромщинскій С. Ю. 179.
Трофимовъ В. М. 144.
Трубачевъ А. Н. 195; Н. Н. 149.
Труневъ Ф. 196.
Трусовъ А. М. 192.
Тулубьева Е. П. 163.
Тулубьевъ И. И. 146.
Тупицинъ М. Е. 170.
Туриковъ Ф. А. 197.
Туркинъ Н. А. 191.
Турундаевскій Ф. 187.
Туфановъ П. С. 175.
Тушевъ В. Н. 134.
Тѣловъ В. А. 199.
Тюковъ Ф. Ф. 174; Я. И. 175.
Тюленевъ П. И. 190; Н. В. 172.
Тюрнинъ В. 190.
Тюшевъ А. Н. 170.
Тяжелкинъ П. И. 199.

Увакинъ И. Д. 184.
Угрюмовъ М. С. 138.
Ужумецкій П. 196.
Улезко В. А. 143.
Ульсенъ М. А. 139, 144; 160 163.
Ульяновскій А. А. 193; В. И. 150, 178, 181; І. П. 164; Н. А. 134.
Ульяновъ В. А. 146; Н. А. 183.
Упитъ Я. Я. 173.
Урываевъ Н. С. 195.
Усердовъ А. 187; І. М. 188.
Усковъ В. В. 150, 185.
Утретскій И. А. 157, 158, 162, 165.
Ушакова Е. К. 165.
Ушаковъ И. А. 141; К. 177; М. Е. 168. П. 201, Я. М. 170.
Ушинскій С. П. 185.
Фальсенъ Г. К. 161.
Фатьяновъ А. Н. 197.
Федосихинъ Д. 192; Д. А. 157.
Федоровичъ А. А. 138; Б. М. 182; В. М. 150; І. А. 142.
Федоровъ А. 187; А. В. 190; В. 174; В. П. 172; І. 184, 187; Н. 187.
Федосѣевъ Е. М. 180.
Федынинъ А. М. 200.
Федяковъ В. Д. 143.
Феликсовъ Ф. Ф. 174.
Фенгеръ А. Н. 167.
Феодоритъ іеромон. 162.
Феодосій іеромон. 181.
Фивейскій І. 200.
Филипповъ А. Ф. 188; В. И. 139; В. Ф. 183.
Фирлей-Канорскій В. В. 144.
Фирсовъ А. 193; А. М. 180.
Флеренскій И. Е. 197.
Фогельгезангъ Л. Ф. 168.
Фокинъ А. М. 184; В. А. 185.
Фоминъ А. А. 198; И. С. 170.
Фонтейнесъ А. А. 163; А. И. 165; А. Ф. 163; Ф. Э. 168.
Фрибесъ В. Ю. 142.
Фроловскій Ф. Н. 186.
Фроловъ И. А. 144; Н. І. 176; И. И. 168.
Фурніе В. П. 175.
Фуфаевскій Д. А. 199.

Хабаровъ П. Ф. 138.
Хайловичъ И. А. 141.
Хайнъ А. Я. 185.
Хамзинъ А. Н. 139.
Хамова А. В. 191.
Харитонова Т. С. 138.
Харитоновъ А. В. 197; В. 174; М. В. 193.
Харчевъ Ф. Е. 175.
Хахилевъ А. 181.
Хвіюзовъ И. П. 175.
Хвостенко В. В. 141.
Хертисъ П. Г. 186.
Хипагинъ И. П. 177.

Хитринъ А. В. 143.
Хлызовъ А. 193.
Хмѣлевъ В. А. 192.
Хозяиновъ Н. Ф. 170; П. И. 190; П. Ф. 170; Ф. Ф. 166, 170.
Холзакова А. С. 188.
Холзаковъ А. Д. 180.
Хомутинниковъ Н. И. 141.
Хоревъ Л. В. 195.
Хребтова С. І. 194.
Хремовъ А. Н. 172.
Хроловичъ С. А. 138.
Хромцевъ И. В. 173.
Хрѣновъ С. М. 194.
Худокуевъ С. П. 146.
Цареградскій К. Т. 173.
Цвѣтковъ Г. Ф. 152.
Цемлонскій М. Ю. 137.
Цыкаревъ Г. М. 197.

Чагинъ Н. И. 173.
Чаговецъ А. А. 141, 151.
Чапурскій А. А. 184.
Чарнесовъ М. И. 191.
Чарошниковъ В. Ф. 145.
Чекаевскій А. В. 178, 197.
Челмогорскій В. П. 158; 159; 162, 165
Червочкинъ И. Г. 138.
Черемхинъ К. В. 191.
Черепанова П. А. 160.
Черноруцкій С. Ф. 168.
Чернышевъ А. И. 183.
Черняевъ В. 177; Д. С. 138; Н. 200.
Чесноковъ И. 197.
Четыркина В. А. 153.
Чигариновъ Г. В. 188.
Чикинъ Г. С. 185; Н. С. 191.
Чирковъ А. П. 186; І. 174; Н. В. 149.
Чистотинъ Ф. 200.
Чичаговъ В. Н. 149.
Чубаковъ А. А. 149.
Чудинова П. М. 164.
Чудиновъ А. С. 140, 151, 160, 164, 169; Д. С. 137; Н. В. 135. Н. И. 143.
Чулковъ В. І. 186; Н. О. 141, 157.
Чупровъ І. 190.
Чурсановъ П. М. 168.
Чухина Н. А. 197.

Шабунинъ В. Р. 177.
Шаверинъ Г. Л. 176.
Шадринъ В. Ф. 149.
Шайтановъ А. 196.
Шамовъ А. Л. 142.
Шангинъ Е. 187; Е. Д. 175; І. 187. М. 193; Н. 162, 187; Н. В. 196. Н. И. 179; П. 184.
Шараповъ Н. Н. 176.
Шарвина Л. Я. 164.
Шарвинъ Н. І. 134, 144, 145, 150, 155, 160, 161.
Шаринъ Д. Е. 178; Н. Е. 178; Ф. Г. 148, 155; Ф. Е. 146, 161.
Шатковъ И. Ф. 194; М. В. 172; Ф. Ф. 175.
Шаулинъ Д. В. 170.
Шаховъ А. И. 158.
Шашковскій А. П. 134.
Щефкуненко Н. Н. 150, 184.
Шевченко Д. И. 190.
Шейхертъ П. А. 175.
Шелгачевъ Е. И. 177.
Шелученко К. Ф. 179.
Шепкина М. И. 190.
Шергольдъ Е. И. 139, 145, 150, 151, 155, 160, 163, 164, 168; Р. И. 168.
Шереметьевскій Г. П. 176.
Шибинскій Д. И. 175.
Шидловскій А. Ф. 150, 162; Д. Ф. 192.
Шиловъ А. 173, 196; А. А. 166; В. 184; В. В. 158; Е. А. 178; Л. 187; Н. 200; Н. А. 238. Н. К. 139, 144; Ф. К. 144, 168.
Шильдеръ-Шульднеръ Н. Ю. 133, 151, 160, 161.
Шиперскій Н. К. 142.
Шириковъ А. М. 140, 166.
Широховъ В. П. 193.

Ширяевъ Е. М. 194; К. А. 185.
Шитиковъ С. В. 170.
Шишевъ К. М. 152.
Шляпинъ А. 152.
Шмакова В. А. 163.
Шмаковъ Г. 193; И. М. 139; І. 200; Н. 177.
Шматова Е. К. 138.
Шмидтъ Э. Г. 139, 155; Э. И. 167, 169; Э. Ф. 164.
Шнакенбургъ А. Ф. 198.
Шольцъ А. Ф. 149, 144, 145, 150, 151, 160, 161, 164, 165, 169; Ф. А. 167.
Шохина Р. А. 159.
Шошинъ Ф. Г. 136, 145, 168.
Шпановъ Ф. Е. 185.
Шпицбартъ Д. В. 168.
Штейнбергъ А. А. 168.
Штенниковъ А. И. 168.
Штетилло П. М. 146.
Штольдеръ В. М. 150, 165.
Штопъ Л. А. 138; Р. Ш. 140; Э. Ф. 167, 169.
Шуберскій П. М. 146.
Шубный Д. І. 151; П. Ф. 162.
Шульгинъ Н. А. 185.
Шумилова А. П. 168.
Шумиловъ Д. Н. 176; М. П. 149.
Шумковъ А. Т. 176.
Шураковъ И. Д. 201.
Шустова О. Н. 138.
Шустовъ Н. Ф. 195.
Шуттіевъ С. С. 182.
Шутько Н. Н. 141.

Щабащенковъ А. С. 183.
Щекинъ Е. К. 192.
Щеколдинъ А. 187; А. А. 144; К. 177; М. 200. П. 201.
Щекотовъ І. П. 186.
Щепетковъ С. А. 183.
Щербовичъ-Вечоръ Е. О. 148.
Щетининъ А. 184.

Эйкаловичъ А. И. 137.
Эльзенгръ А. А. 145, 167.
Энгельгардтъ С. Р. 142.
Эндриксъ П. П. 189.

Юновичъ І. А. 150.
Юргенсенъ Я. Д. 191.
Юрьева Е. И. 154.
Юрьевъ Г. 190; Н. С. 137.
Юшенъ А. Ф. 168.

Яблонскій Л. М. 183.
Яворскій П. В. 143.
Ядовинъ Н. Ф. 197.
Якимовичъ М. В. 185.
Якобсонъ Я. Р. П. 147.
Яковлевъ В. А. 192; В. С. 192; И. Д. 153, 166; К. К. 137.
Яновъ С. М. 182.
Янушкевичъ А. О. 150.
Янцевъ Г. В. 154.
Ярагинъ П. Е. 141, 172.
Яргинъ Л. Н. 177.
Яренгинъ А. Ф. 174; Н. В. 174.
Яриловъ П. П. 168; Я. П. 146.
Ярицъ Л. А. 168.
Ярославцевъ А. 181.
Ярцевъ Я. А. 143.
Ясинскій Б. И. 182.
Яхлаковъ И. П. 195.
Яценко П. И. 172.
Яшинъ Г. 181.

Достопримѣчательности г. Архангельска и его окрестностей.

1. Церкви, монастыри, епархіальное древнехранилище.

Кафедральный Свято-Троицкій соборъ.

Кафедральный соборъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ храмовъ въ Архангельскѣ. Каменному храму предшествовалъ цѣлыхъ рядъ деревянныхъ, изъ коихъ первый устроенъ въ 1587 году, близь мѣста, занимаемаго нынѣ Конторою корабельнаго смотрителя. Въ последующіе годы эти церкви уничтожались пожарами. Вмѣсто нихъ 11 октября 1709 года заложена каменная церковь, на возвышенномъ мѣстѣ, внутри „деревяннаго города“, которое, по преданію, указано было Петромъ Великимъ, во время пребыванія его въ Архангельскѣ. Средствами для постройки собора служили церковныя суммы, доходы съ церковныхъ лавокъ и амбаровъ и доброхотныя приношенія. Жертвователями являлись какъ архенгелогородцы, такъ и пріѣзжіе купцы и торговцы. Изъ нихъ особенно крупными были: бывшій таможенный подъячій Иванъ Богдановъ, пожертвовавшій 500 руб. и Федоръ Баженинъ, пожертвовавшій 309 руб. 27 алтынъ 4 деньги. Нижній храмъ, хотя и не вполнѣ, былъ устроенъ чрезъ пять лѣтъ и освященъ 28 сентября 1716 года, во имя Богоявленія Господня. Постройка верхняго храма закончена уже въ 1743 году. Внутреннее устройство верхней церкви затянулось на долгое время, такъ какъ большой пожаръ въ городѣ 26 августа 1738 года, неустойчивость правительственныхъ мѣръ по отношенію къ торговлѣ, система монополій и т. п. не только ослабили благосостояніе многихъ строителей, но и довели ихъ за неоплатные долги до крайней бѣдности. И только уже при Екатеринѣ 2-й, предпринявшей благодѣтельныя мѣры къ оживленію торговли и благосостоянія Архангельска, довершено было внутреннее устройство верхняго собора. Храмъ этотъ былъ освященъ во имя св. Троицы преосвященнымъ Іоасафомъ, переселившимся окончательно изъ Холмогоръ (архіерейской резиденціи) въ Архангельскъ въ 1762 году и наименовавшимъ этотъ новоустроенный соборъ кафедральнымъ. Въ 1793 году 26 іюня соборъ сдѣлался жертвою пожара, начавшагося съ дома мѣщанина Климова, имѣвшаго пороховой погребъ. Отъ порохового взрыва забросило головню на деревянную крышу собора; огонь проникъ во

внутренность собора и изъ соборнаго имущества и утвари спасена была самая малая часть. Во главѣ дѣла по возобновленію собора сталъ тогдашній преосвященный Веніаминъ. Верховажскій мѣщанинъ Лобановъ, по договору съ преосвященнымъ, въ теченіе одного года устроилъ иконостасъ для Троицкаго храма за 800 руб., по проекту извѣстнаго въ то время архитектора и живописца Федора Алексѣевича Либеровскаго (сына протоіерея Холмогорскаго собора). Для живописныхъ работъ были вызваны изъ Петербурга два живописца: губернскій секретарь Новоселовъ и академикъ 14 класса Курляндцевъ, которые въ $2^1/_2$ года украсили весь верхній храмъ стѣнописью за 10000 руб. и написали иконы праотцевъ, пророковъ и апостоловъ для иконостаса за 3000 руб. По окончаніи всѣхъ работъ по возстановленію собора, стоившихъ вмѣстѣ съ оградою вокругъ его до 100000 руб. ассигнаціями, этотъ храмъ освященъ въ 1805 году[1]). Иконостасъ верхняго храма стоитъ и по нынѣ и поражаетъ своею величественностью и красотою отдѣлки[2]). Въ рамахъ перваго яруса находятся образа Двунадесяти Праздниковъ[3]). Второй ярусъ занятъ изображеніями апостоловъ, третій-пророковъ, а четвертый праотцевъ. Изящнѣйшую часть иконостаса составляютъ царскія двери, почитаемыя величественнѣйшими предъ многими епархіальными соборами.

Соборъ устроенъ въ Византійскомъ стилѣ. Высота его отъ основанія до вершины креста 24 сажени. Алтарь состоитъ изъ трехъ полукружій, изъ коихъ среднее выдается на $1^1/_2$ аршина впередъ. Въ среднемъ полукружіи воздвигнутъ престолъ, въ лѣвомъ жертвенникъ, а въ правомъ находится ризница. На наружной алтарной стѣнѣ изображены въ громадныхъ размѣрахъ алфреско иконы: Явленіе Аврааму трехъ странниковъ и Крещеніе Господне (реставрированныя въ 1911 году).

Къ числу достопримѣчательностей собора относятся прежде всего приношенія лицъ Царствующаго Дома:

1) Два саккоса, жалованные Архіепископу Холмогорскому Афанасію Петромъ Великимъ, изъ которыхъ одинъ—атласной парчи съ шелковыми цвѣтами жалованъ въ 1702 году, а другой—зеленаго бархата (изъ плаща Петра)—жалованъ въ 1694 году.

2) Шестиаршинный деревянный крестъ, сооруженный собственными руками Петра Великаго, въ память спасенія его отъ гибели въ Унскихъ Рогахъ, во время плаванія въ Соловецкій монастырь въ 1694 году. Углы на крестѣ овальные, украшены деревянными шариками. На подножіи креста вырѣзана на голландскомъ языкѣ надпись: „Сей крестъ соорудилъ капитанъ Петръ въ 1694 лѣто отъ Р. Х.“. По сторонамъ креста поставлены на пьедесталахъ изображенія анге-

---

[1]). Краткое историческое описаніе приходовъ и монастырей Архангельской епархіи. Вып. 1. 1894 г. стр. 8, 9, 11 и др.

[2]) Устроенъ онъ въ строжайшемъ стилѣ Возрожденія.

[3]) Изъ нихъ шесть уцѣлѣли отъ пожара 1793 года, въ томъ числѣ двѣ иконы (Спасителя и Божіей Матери) писаны устюжаниномъ Васильемъ Холмогоровымъ.

ловъ, держащихъ овальные щиты, на которыхъ изложена исторія креста.

3) Палестинскій флагъ со струга, на которомъ Петръ Великій плылъ отъ Вологды до Архангельска, жалованъ Архіепископу Афанасію.

4) Два знамени, отнятыя у шведовъ, при нападеніи ихъ на Новодвинскую крѣпость въ 1701 году, жалованы Архіепископу Афанасію.

5) Три пушки изъ числа отнятыхъ у шведовъ при нападеніи на Новодвинскую крѣпость въ 1701 году. Около нихъ надпись на стѣнѣ: „Государь Императоръ Петръ 1 грамотою 1701 года іюля 24 дня на имя Архангельскаго архіепископа Афанасія пожаловалъ ему три пушки изъ взятыхъ въ тотъ годъ въ плѣнъ подъ Архангельскомъ шведскихъ фрегатовъ и яхтъ".

6) Серебряная панагія па золоченой цѣпи съ овальнымъ изумрудомъ въ срединѣ, 26 яхонтами, 30 алмазами и 4 продолговатыми изумрудами—жалована Архіепископу Афанасію Царевною Софіею Алексѣевною, грамотою 7 марта 1683 года.

7) Серебряный рукомойникъ, посохъ серебряный съ золоченымъ верхомъ (вѣсомъ 7 фунт. 73 зол.), омофоръ серебряной объяри, два креста, крестъ, унизанный жемчугомъ съ яхонтами—жалованы Царевною, Софіею грамотою 1785 года.

8) Три архіерейскихъ облаченія, изъ коихъ одно, изъ серебряной парчи, жаловано Екатериной 2-ю Архангельскому епископу Арсенію, другое, изъ серебряной многокрестной съ золотыми цвѣтами парчи, жаловано Императоромъ Александромъ 1 Архангельскому епископу Парфенію и третье, изъ синей матеріи, съ полосами и серебряными мушками, жаловано тѣмъ-же Государемъ Архангельскому епископу Іосифу.

9) Серебряный ковшъ съ орломъ внутри и слѣдующей вырѣзанною надписью: „Божіею милостію Мы Великіе Государи Цари и Великіе Князия Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея великія малыя и бѣлыя Россіи Самодержица, пожаловали симъ ковшомъ Колмогорца Федора Черепанова за ево службу и за приборъ, что онъ будучи во рче (1687) году на Колмогорахъ у Таможеннаго збору питейной продажи головою, много учинилъ прибыли".

Изъ другихъ приношеній наиболѣе замѣчательны слѣдующія:

1) Серебряный крестъ съ мощами, подаренный княземъ Александромъ Даниловичемъ Меньщиковымъ урожепцу Шенкурскаго уѣзда старцу Тихону Ковицкому, въ бытность его въ должности домашняго учителя у Меньшикова.

2) Кружка серебряная съ крышкою, на которой вырѣзана фигура рыцаря съ трезубцемъ и латинскія надписи. На боковой сторонѣ—изображеніе льва.

3) Принадлежности архіерейскаго облаченія, присланныя архіепископу Афанасію патріархомъ Іоакимомъ въ 1682 году: шапка съ 13 серебряными дробницами, унизанная жемчугомъ, панагія серебряная съ камнями, четыре омофора, палица, шитая золотомъ и проч.

4) Двѣ плащаницы, изъ которыхъ одна пожертвована Двинскимъ воеводою Пожарскимъ, какъ это видно изъ надписи по краямъ ея: „Лѣта 7103 приложилъ сію плащаницу князь Дмитрій Петровичъ Пожарскій въ вѣчное поминовеніе", и другая—золотошвейная, унизанная жемчугомъ, пожертвована игуменьею Шенкурскаго монастыря Евфиміею (1727—1749 г. г,).

5) Напрестольное, богато украшенное евангеліе Московской печати 1689 года,—пожертвованное архіепископомъ Афанасіемъ.

6) Золотой напрестольный крестъ вѣсомъ 3 фунта 5½ зол.—пожертвованъ Архангельскимъ купцомъ Никитою Крыловымъ (слывшимъ въ 18 вѣкѣ большимъ искусникомъ въ корабельномъ дѣлѣ).

7) Серебряная ваза съ двумя ручками и крышкою, на которой изображенъ ангелъ, поражающій дракона; на стѣнкахъ накладная рѣзьба военныхъ орудій, гербовъ и знаменъ съ надписью подъ ними: „Генералъ-Губернатору Архангельскому, и Вологодскому и Олонецкому Алексѣю Федотовичу Клокачеву, благотворителю города Архангельска, отъ чистосердечной признательности Архангельскаго градского общества. Октября 5 дня 1820 года".

8) Серебряная массивная (вѣсомъ 56 фунт. 42 зол.) риза на иконѣ св. Троицы, сооруженная въ 1802 году Архангельскимъ купцомъ Дудинымъ.

9) Икона св. Александра Невскаго подъ балдахиномъ, сооруженная Архангельскимъ мѣщанскимъ обществомъ въ 1819 году, въ память дарованныхъ имъ разныхъ льготъ по несенію повинностей.

Въ алтарѣ заслуживаютъ серьезнаго вниманія изображенія Вседержителя и Силъ Небесныхъ, писанныя по сырой извѣсти. На западной стѣнѣ собора находится интересное изображеніе Страшнаго Суда. Къ сожалѣнію, половина этой фрески закрыта пѣвческими хорами. Изъ небогослужебной утвари можно отмѣтить два грандіозныхъ дубовыхъ шкафа, находящіеся въ алтарѣ, лицевыя стороны ихъ украшены рѣдкостными рѣзными фигурами апостоловъ.

Около амвона, у правой колонны, въ 1856 году, къ пріѣзду въ Архангельскъ Императора Александра II, устроено царское мѣсто, увѣнчанное государственнымъ гербомъ превосходной работы. На колоннѣ, противоположной царскому мѣсту, придѣлана серебряная доска съ слѣдующей надписью: „Въ 1858 году, іюня въ 19 день, Императоръ Александръ II въ семъ храмѣ принесъ моленіе къ Богу".

Можно отмѣтить также иконы съ латинскими надписями. Одна икона (Воскресенія Христова) пожертвована Архангельскимъ купцомъ Алексѣемъ Поповымъ съ сыновьями въ 1798 году, а другая (Преображенія Господня) пожертвована нѣмцемъ Іоанномъ десъ-Фонтейнесъ.

Михаило Архангельская церковь.

На мѣстѣ Михайло-Архангельской церкви находился мужской монастырь того же имени, сгорѣвшій 15 іюля 1636 года со всѣми строеніями прилегавшаго къ нему „деревяннаго города“. Послѣ пожада, монастырь былъ перенесенъ за городъ, въ мѣстечко „Нячеры“, гдѣ и нынѣ находится. Вмѣсто же него была устроена, вѣроятно на монастырскія средства, деревянная церковь Происхожденія Честнаго Креста съ придѣломъ во имя Чуда Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Нынѣ существующая каменная церковь заложена была по храмозданной грамотѣ архіепископа Варсонофія отъ 13 октября 1742 года. Придѣльный Екатерининскій храмъ освященъ въ 1743 году, а главный Михайловскій—въ 1749 году. Въ исторіи Михайло-Архангельской церкви любопытную страницу въ церковно-историческомъ отношеніи представляетъ возникшее во второй половинѣ 17 вѣка дѣло объ открывшихся мощахъ преподобнаго Евфимія, бывшаго игумена Михайло-Архангельскаго монастыря. Въ исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви это дѣло вноситъ новый случай аннулированія канонизаціи преподобнаго, открытое почитаніе котораго, начавшееся около 1650 года, продолжалось 33 года и отмѣнено было архіепископомъ Холмогорскимъ Афанасіемъ въ 1683 году. Сущность дѣла предпредставляется въ слѣдующемъ видѣ[1]).

7 іюля 1647 года, на мѣстѣ нынѣшняго кафедральнаго собора, принадлежавшемъ до пожара 1636 году Михайло-Архангельскому монастырю, во дворѣ воеводы князя Буйносова—Ростовскаго нѣкто Холмогорецъ Евстафій Трофимовъ, копая яму для кузницы, наткнулся на гробъ. Евстафій не смутился, но, окопавъ гробъ, „невѣжливо выговорилъ: вставай, пособляй копать“, а также пробовалъ „совать руку свою подъ доску въ гробъ“, но рука „въ гробъ не вошла и онъ ничего не ощупалъ“. Пришедши на воеводскую поварню, онъ почувствовалъ себя нездоровымъ: „ослабѣлъ весь, стало его трясти, руки отнялись“; онъ вышелъ въ чуланъ и легъ тамъ, считая себя при смерти. Болѣзнь Евстафія замѣтили казначей Иванъ Григорьевъ и токарь Яковъ Максимовъ и стали его „о той болѣзни распрашивать“. Евстафій разсказалъ имъ случившееся съ нимъ при копаніи ямы „и какъ онъ невѣжливо говорилъ“; тѣ доложили о происшедшемъ воеводѣ. Призванный къ послѣднему, Евстафій повторилъ свой разсказъ, при чемъ присутствовали товарищъ воеводы Илья Кузьмичъ Безобразовъ и дьякъ Каллистратъ Жоховъ. Воевода приказалъ Евстафію „прощатися и пѣть надъ гробомъ панихиду“. Послѣ того болѣзнь его стала уменьшаться „и сталъ онъ креститься самъ“, между тѣмъ какъ раньше не могъ поднять рукъ, и затѣмъ „сдѣлался здравъ“. Воевода распорядился перенести гробъ неизвѣстнаго усопшаго къ церкви Происхожденія Честнаго Креста и выстроить надъ мѣстомъ новаго погребенія его гробницу. Перенесеніе было совершено священниками 9 іюля, въ присутствіи воеводы, дьяка, стрѣльцовъ и множества народа. Слухъ о явленіи новаго угодника „въ Архангельскомъ градѣ“ распространился далеко за предѣлы города. Люди разныхъ сословій званій, молитвенно обращавшіеся къ нему въ Холмогорахъ, Емецкѣ, Мезени и на Бѣломъ морѣ, получали исцѣленія. Однако имя угодника оставалось неизвѣстнымъ; хотя онъ являясь и называлъ себя нѣкоторымъ, но они имя его забывали. Одна женщина изъ Холмогоръ разсказывала, что преподобный, явившись ей во снѣ, назвалъ себя какъ бы Евстафіемъ, по прозванію Нифонтовымъ. Но въ 1649—1650 г. служитель Архангельскаго монастыря Козма Игнатьевъ, разсказывалъ игумену Антонію „на соборѣ при братіи“ слѣдующее: „какъ я посланъ былъ вами на службу съ товарищами къ студеному морю и постиже мя тамо болѣзнь тяжка зѣло... и лежащу ми въ полудни въ хижинѣ своей единому, товарищемъ моимъ изшедшимъ на ловитву рыбы, и пріиде мракъ на очи мои и видѣся мнѣ: вниде старецъ ко мнѣ, брада сѣда въ половину, и рече ми—тяжко болиши, молися Богу и призови на помощь лежащаго во гробѣ у церкви Происхожденія честнаго креста Господня. И азъ рѣхъ: Господи, не вѣдаю имени твоего, онъ же рече: мя имя мое Евфиміе, а родомъ отъ Вознесенія... и невидимъ бысть. И азъ отъ того часа здравъ бысть, вскорѣ текохъ на брегъ моря и всѣмъ товарищамъ своимъ повѣда Божіе милосердіе съ радостію“. Извѣстіе о явленіи въ Архангельскѣ мощей было послано въ Новгородъ митрополиту Никону, который грамотой на имя игумена Антоніево-Сійскаго монастыря Феодосія приказалъ произвести освидѣтельствованіе мощей и разслѣдованіе о нихъ. При освидѣтельствованіи, найдены были кости; разслѣдованіе же чудотвореній,[1]) убѣдило игумена въ святости угодника, который былъ признанъ за бывшаго игумена Михайло-Архангельскаго монастыря Евфимія, и Феодосій велѣлъ написать образъ его. Была составлена и служба преподобному, въ который упомянуты всѣ чудотворенія его. Вѣроятно въ это же время совершено было перенесеніе мощей преподобнаго въ церковь Происхожденія Честнаго Креста, такъ какъ до этого времени мощи находились въ деревянной гробницѣ около церковной стѣны, а въ 1876 году въ описаніи этой церкви уже говорится, что „въ той же церкви на правой сторонѣ мощи новоявленнаго преподобнаго отца Евфимія новаго чудотворца—рака древяная, а наверху раки покровъ суконный червчатый и съ крестомъ... а возлѣ раку рѣшетка желѣзная, луженая“.

---

[1]) Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи. 1902 года. Стр. 262—268. Сибирцевъ „Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ концѣ 17 и первой половинѣ 18 вѣка“—Архангельскія Епарх. Вѣдомости за 1893 годъ № 10.

[1]) Записано былъ всего до 25 чудесныхъ дѣйствій, совершившихся по молитвѣ угодника. Всѣ они своевременно были провѣрены и описанія ихъ скрѣплены подписью исцѣленныхъ или за неграмотностью ихъ рукоприкладствомъ ихъ духовныхъ отцовъ и другихъ лицъ.

Тридцать лѣтъ слишкомъ продолжалось открытое почитаніе преподобнаго Евфимія, какъ въ 1683 году 25 іюля архіепископъ Афанасій послалъ грамоту Сійскому игумену Феодосію слѣдующаго содержанія: „Въ прошлыхъ годѣхъ, по указу и грамотѣ Никона, митрополита новгородскаго.. свидѣтельствовалъ ты, игуменъ, и переносилъ кости преподобнаго Евфимія и образъ его велѣлъ написать, и нынѣ мы, преосвященный архіепископъ, быхомъ у Архангельскаго города и видѣхомъ гробъ его и написанные на доскахъ образы его, а достовѣрнаго свидѣтельства о немъ, Евфиміи, не видѣхомъ, по какому указу и какъ повелѣно образъ его писати. И какъ къ тебѣ ся наша преосвященнаго архіепископа грамота придетъ и ты бъ преосвященнаго митрополита грамоты и свидѣтельство о преподобномъ Евфиміи, и все подлинное объ немъ писаніе прислалъ къ намъ преосвященному архіепископу на Холмогоры съ своимъ монастырскимъ нарошнымъ человѣкомъ".

Разслѣдованіе дѣла окончилось тѣмъ, что почитаніе Евфимія было прекращено. Никакихъ документовъ стараго времени, разъясняющихъ дѣло аннулированія почитанія преп. Евфимія до сихъ поръ не найдено. Дѣйствія архіепископа Аафнасія въ данномъ случаѣ, несомнѣнно, объясняются общимъ чрезвычайно осторожнымъ отношеніемъ его къ такому важному дѣлу, какъ канонизанія святыхъ. Нужно замѣтить, что въ дѣлѣ канонизаціи Евфимія прежде всего не была точно установлена самая личность чествуемаго лица, точно ли это былъ Евфимій, игуменъ Архангельскій. Дѣло въ томъ, что Евфимій былъ игуменомъ Михайло Архангельскаго монастыря съ 1585 по 1589 годы; между тѣмъ почитаемый усопшій въ одномъ явленіи (1647 г.) сказалъ, что онъ преставился 120 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1527 году. Но, при отсутствіи точнаго свидѣтельства о жизни Евфимія, недоставало одного изъ существенныхъ требованій для канонизаціи его, такъ какъ обыкновенно этимъ и удостовѣрялась подлинность лица канонизованнаго святого Потомъ, повидимому, не было получено разрѣшенія со стороны царей и патріарха на чествованіе преп. Евфимія. А все это, по мнѣнію преосвящ. Афанасія, было необходимо для канонизаціи того или другого святого. Извѣстно, что когда въ 1690 году архимандритъ Соловецкаго монастыря Фирсъ съ братіей обратились къ нему съ просьбой позволить церковное чествованіе въ монастырѣ памяти преп. Германа, то Афанасій отвѣтилъ отказомъ. „Не яко уничижая его (Германа) преподобство, писалъ онъ, но храня цѣлость святыя церковь церкви догматовъ, яко издревле во св. православной вѣрѣ нашей обыкона о св. Божіихъ угодникахъ предлагатися прежде о житіи и чудесѣхъ ихъ свидѣтельства достовѣрныя, по свидѣтельству же со благоволенія общаго православныхъ монарховъ и архипастырскаго составляются имъ службы и каноны и тако устрояются праздновати, безъ свидѣтельства же и безъ благословенія государскаго и свѣтѣйшаго патріарха накакоже сіе состоятися и прочно

быти можетъ". ¹) Вполнѣ возможно также допустить, что первымъ побужденіемъ, заставившимъ Афанасія пересмотрѣть дѣло о канонизаціи преп. Евфимія и справиться „какъ повелѣно образъ его писати", послужилъ самый способъ изображенія послѣдняго на иконахъ. Нѣкоторое основаніе для такого предположенія даетъ хранящаяся до настоящаго времени одна изъ иконъ преп. Евфимія въ Михайло-Архангельской церкви. Эта икона весьма древняго письма и оборотная сторона ея обложена уже протершимся по угламъ холстомъ. Преподобный изображенъ „великій ростомъ, съ большою брадою, въ монашеской мантіи и епитрахили"; правая рука его, простертая въ молитвенномъ положеніи, имѣетъ двуперстное сложеніе, а лѣвая держитъ жезлъ игуменскій и свитокъ. На основаніи этого изображенія можно заключить что такъ писались и другія иконы преподобнаго, а въ этомъ видѣ для темнаго народа, стоявшаго за правоту двуперстія, онѣ давали одно изъ наглядныхъ доказательствъ. Не нужно опускать изъ виду, что это дѣло совершилось въ первыя десятилѣтія существованія раскола въ Русской церкви, когда пастырямъ православія приходилось дѣйствовать съ крайней осторожностью и осмотрительностью, чтобы не дать какого нибудь повода къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ на православную церковь и не дать имъ въ руки оружія для защиты своихъ мнѣній. Извѣстно, что за 5 лѣтъ до этого, въ 1677—1678 г. г. въ Москвѣ, по почину патріарха Іоакима, совершенно было прекращеніе почитанія въ числѣ святыхъ княгини Анны Кашинской. Причиной для пересмотра и уничтоженія канонизаціи ея послужило то обстоятельство, что защитники истинности двоеперстія ссылались на мощи княгини, утверждая, что „рука ея правая лежитъ на персяхъ согбенна, яко благословляющая", т. е. двоеперстно. Нѣчто подобное думаемъ мы можно усматривать и въ дѣйствіяхъ архіепископа Афанасія по отношенію къ канонизаціи преп. Евфимія.

При перестройкѣ церкви Происхожденія Честнаго Креста въ однопрестольную (во имя Чуда Архистратига Михаила), мощи Евфимія, какъ надо полагать, были сокрыты въ землѣ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1684 году рѣшетка отъ гробницы Евфимія находилась уже въ Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ. Можно отмѣтить, что, когда въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Михайло-Архангельской церкви производились работы по исправленію помоста, то подъ лѣвымъ придѣломъ былъ усмотрѣнъ гробъ, не подвергшійся тлѣнію; у нѣкоторыхъ явилось предположеніе, что это гробъ преп. Евфимія, но онъ былъ оставленъ въ землѣ.

Изъ другихъ достопримѣчательностей Михайло-Архангельской церкви нужно указать древнюю фреску, изображающую видъ г. Архангельска и надъ нимъ парящаго Архангела Михаила. Видъ города весьма интересенъ, но, къ сожалѣнію, средина его закрывается хорами. Можно также отмѣтить четырехъярусный иконостасъ, обра-

¹) Верюжскій „Афанасій Архіепископъ Холмогорскій" С-П.Б. 1908 г. стр. 386.

щающій на себя вниманіе со стороны своей древности, и икону Николая Чудотворца западнаго письма, хранящуюся въ алтарѣ главнаго храма.

Воскресенская церковь.

Время постройки первой Воскресенской церкви точно неизвѣстно. Самое мѣстонахожденіе ея было „по нижнюю сторону города у гостиныхъ дворовъ", т. е. за крѣпостью, построенной около Михайло-Архангельскаго монастыря на Пуръ Наволокѣ. Въ описныхъ книгахъ Мирона Вельяминова 1622—1624 г. Воскресенская и сосѣдняя съ ней церковь Великомученицы Параскевы описываются слѣдующимъ образомъ: церковь Воскресенія Христова „древяна, вверхъ" церковь „великомученицы Парасковей—древяна-жъ, клѣтски, съ трапезою; а въ перквахъ образы и свѣчи и всякое стрееніе церковное—мірское". Термины вверхъ" и „клѣтски" представляются темными; нѣкоторые полагали, что первый изъ нихъ указываетъ на вертикальное положеніе бревенъ въ постройкѣ, второй—на горизонтальное, и что церкви, построенныя „клѣтски", сдѣланы были изъ обыкновенныхъ срубовъ, въ церквахъ же „вверхъ"—бревна ставились стойкомъ. Но на Ярославскомъ археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1887 году, выяснилось, что „клѣтски" означаетъ постройку прямоугольную, а „вверхъ"—шатровую[1]). Нынѣ существующая каменная Воскресенская церковь заложена архіепископомъ Афанасіемъ въ 1699 году. По этому поводу въ архіепископской хроникѣ за 7208 (1699) годъ говорится: „Сентября 19 дня, вторникъ..., какъ литургія отошла, тогда преосвященный архіепископъ шествовалъ въ воеводской каретѣ въ Воскресенскій приходъ, и въ томъ приходѣ окладывалъ церкви каменныя настоящую да предѣльную"[2]). Главный (Воскресенскій) храмъ освященъ въ 1715 году, а придѣльный (Великомученицы Параскевы) въ 1708 году. Въ 1793 году 27 іюня, во время большого пожара, церковь обгорѣла. Сохранились только нѣкоторыя книги, иконы, и часть разницы, архивъ же церковный почти весь сгорѣлъ. Усердіемъ разныхъ лицъ (Забѣлина, Цыкарева, Жебелева и др.) церковь была обновлена и богато устроена, какъ съ внѣшней, такъ и съ наружной стороны. Изъ достопримѣчательностей церкви нужно отмѣтить деревянную рѣзную икону Николая Чудотворца, обращающую на себя вниманіе со стороны своей древности.

Успенская Боровская церковь.

Мѣсто, на которомъ построена Успенская церковь, называлось "Жабипскимъ наволокомъ", „На боркахъ" или „На дальнемъ бору".

---

[1])Сибирцевъ. „Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ 17 и первой половинѣ 18 вѣка"--Арханг. Епарх. Вѣдомости за 1893 годъ № 9.

[2]) Верюжскій „Афанасій Архіепископъ Холмогорскій" С.П.Б. 1908 г. стр. 350..

Строителемъ первой церкви былъ „попъ" Ксенофонтъ Козминъ, который о благословеніи „воздвигнуть" церковь, „лѣсъ ронить и бревна возити" билъ челомъ святѣйшему патріарху Филарету. Стѣны воздвигнутой церкви были нетесанныя, алтарь малыхъ размѣровъ и имѣлъ только одно окно, которое закрывалось ставнемъ. Относительно способовъ, какіе находимы были для устроенія Успенской церкви, достаточно ясное свидѣтельство даетъ слѣдующее мѣсто изъ челобитной прихожанъ Успенской церкви царю Петру. „По челобитью попа Ксенофонта, пожаловано къ хр му Пресвятыя Богородицы честнаго и сславнаго Ея успенія въ строеніе и ему на прокормленіе дано на оброкъ пустое и лѣсное мѣсто кругъ того Успенскаго храма—Васильевская полянка и борки, подлѣ Двину берегъ и чары и болота отъ англинскія прядильни поверхъ малыя Черныя Курьи лѣсные борки по обѣ стороны Двины рѣки на роспашь; и въ двинскихъ оброчныхъ книгахъ на оброкѣ та дача имянно къ тому Успенскому храму на строеніе и попу на пропитаніе написана. И тотъ попъ Ксенофонтъ съ причетники и по немъ будущіе священники съ причетники по великаго государя указу и по грамотѣ и по оброчнымъ книгамъ около того Успенскаго храма даньми—Васильевскою полянкою и борками подлѣ Двину въ вышеписанныхъ межахъ владѣли, лѣса росчищали и чары и болота гамью подъ пашню и подъ сѣнные покосы проча себѣ и къ тому храму на строеніе наемными людьми гамили и, учиня въ пашню, хлѣбъ сѣяли и сѣна ставили и подъ скотъ поскотины изъ найму держали и отъ того храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы и придѣлъ преподобнаго Симеона строили и церковныя потребы по вся годы покупали"[1]). Нынѣ существующая каменная Успенская церковь заложена въ 1742 году, а окончена постройкою въ 1753 году. Въ архитектурномъ отношеніи она представляетъ рѣдкій случай смѣшенія русскаго стиля съ голландскимъ. Важнѣйшей святыней церкви является образъ Успенія Богородицы, почитаемый за чудотворный. Въ придѣльномъ храмѣ интересенъ иконостасъ, сооруженный въ строжайшемъ стилѣ „Амиръ".

Александро-Невская церковь при Тюремномъ Замкѣ.

Изъ достопримѣчательностей Алесандро-Невской церкви можно указать на нѣсколько предметовъ изъ церковной утвари и церковныхъ облаченій, пожалованныхъ Императоромъ Александромъ 1 въ 1825 году: Образъ Спасителя, писанный по фонифти и осыпанный стразами, дарохранительница серебряная съ чернетью и стразами, священническое облаченіе зеленаго бархата и проч.

---

[1]) Сибирцевъ „Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ 17 и первой половинѣ 18 вѣка"—Архангельскія Епар. Вѣдомости за 1893 года №№ 9 и 14.

Рождественская церковь.

Рождественская церковь начата постройкою въ 1691 году и окончена въ 1729 году. Основателями ея были стрѣльцы, помѣщенные въ Архангельскъ, въ качествѣ защитниковъ города. Въ церкви находится деревянная икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости" въ серебряной съ дорогими каменьями ризѣ. Въ Памятной книгѣ церкви объ этой иконѣ записано такое преданіе: „Стрѣльцы, потребованные въ походъ, взяли съ собой въ напутствіе эту икону. Дойдя до Вологды, обратились съ усердною къ сей иконѣ молитвою, что бы имъ благополучно возвратиться въ Архангельскъ, при чемъ обѣщались достроить церковь. Молитва ихъ исполнилась и вскорѣ получено было повелѣніе возвратиться имъ Архангельскъ. Приступивъ по возвращеніи къ достройкѣ церкви, они поставили эту икону въ иконостасъ и съ того времени она отъ всѣхъ почитается чудотворною, носится въ домы для исцѣленія недугующихъ и страждущихъ"[1]).

Соломбальскій соборъ.

Постройка Соломбальскаго собора, начатая въ 1760 г., окончена 1776г. До 1827 г. соборъ назывался адмиралтейскимъ; съ 1827 г. и до 1862 года назывался морскимъ. Соборъ окружаетъ ограда, сооруженная въ 1813 году руками военноплѣнныхъ, находившихся тогда въ Архангельскѣ. Къ числу достопримѣчательностей собора нужно прежде всего отнести пожертвованія лицъ Царствующаго Дома. Императоромъ Павломъ, въ бытность его Наслѣдникомъ престола, въ 1774 году, пожалованъ въ соборъ комплектъ священническаго облаченія изъ бархата съ вышитыми серебряными цвѣтами. Императоромъ Александромъ 1 въ 1822 году 8 мая пожалована цѣлая ризница изъ бархата многокрестнаго, а именно: пять ризъ, пять подризниковъ, пять епитрахилей, пять набедрениковъ, пять палицъ, пять поясовъ, девять паръ поручей, пять стихарей, четыре ораря, одежда на престолъ, одежда на жертвенникъ, три одежды аналойныхъ, четыре пелены и три воздуха. Изъ пожертвованій частныхъ лицъ нужно отмѣтить помѣщенныя на колонахъ собора цѣнныя иконы въ величественныхъ кіотахъ, поступившія отъ разныхъ частей портоваго войска. Всѣхъ иконъ 12, изъ нихъ двѣ—Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость" и Святителя Николая считаются чудотворными. Можно также отмѣтить серебряный подъ золотомъ и чернетью Устюжской работы напрестольный крестъ, вѣсомъ въ 100 золотниковъ, пожертвованный Фондезинымъ и комплектъ дорогихъ облаченій и сосудовъ, поступившихъ отъ адмиралтейства, при содѣйствіи командира порта Барша.[2])

[1]) Архангельскія Губернскія Вѣдомости за 1911 годъ № 185.
[2]) Краткое историческое описаніе приходовъ и церквей Архангельской епархіи. Вып. 1. Архангельскъ 1894 г. стр. 81.

Кузнечевско-Троицкая церковь.

Къ числу достопримѣчательностей Кузнечевско-Троицкой церкви относятся четыре знамени временъ Петра, шитые по бѣлому атласу золотомъ, серебромъ и шелками. На знаменахъ изображены: 1) Богоявленіе Господне, 2) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 3) Первоверховный Апостолъ Петръ и Человѣкъ Божій Алексѣй, 4) Архистратигъ Божій Михаилъ. Мѣра знаменъ—около двухъ аршинъ въ длину и ширину. Въ ризницѣ хранится вкладъ Петра 1, въ видѣ двухъ покрововъ, одного воздуха и пелены, шитыхъ по зеленому атласу золотомъ и жемчугомъ.

Госпитальная церковь.

Важнѣйшую святыню Госпитальной церкви составляетъ икона Пресвятой Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радости", почитаемая чудотворною.

Изъ другихъ достопримѣчательностей церкви можно указать па пожертвованные Императоромъ Павломъ, въ бытность его Великимъ Княземъ, воздухъ и два покрова шелковой матеріи блѣдно желтаго цвѣта съ серебряными полосками и „травочками" и такой же матеріи священническое облаченіе.

Михайло-Архангельскій монастырь.

Михайло-Архангельскій монастырь является однимъ изъ древнѣйшихъ въ Россіи. Вокругъ него, въ 1584 году, возникъ „Новохолмогорскій посадъ", превратившійся впослѣдствіи въ г. Архангельскъ. До первой четверти 16 столѣтія монастырь имѣлъ около себя приходъ, какъ и обыкновенная приходская церковь. Но когда съ 1528 года Новгородскій владыка Макарій началъ вводить общежитіе во всѣхъ монастыряхъ своей обширной епархіи, то распоряженіе его коснулось и Михайло-Архангельскаго монастыря. По писцовымъ книгамъ Мирона Вельяминова монастырь долженъ былъ платить „за горностаевъ, за поральскую бѣлку, и за морской оброкъ, за обежную дань, за городовое и засѣчное и за емчужное дѣло, пищальныхъ, вытныхъ, ямскихъ и примѣтныхъ, загубскаго оброку и бѣлово оброку,"—28 руб. 20 алтынъ, сумму по тому времени значительную, говорящую о благосостояніи монастыря.[1]) Большой пожаръ въ 1636 году послужилъ причиною того обстоятельства, что жители города послали челобитную, въ которой просили „чтобъ ихъ пожаловать впередъ тому Архангельскому монастырю... въ городѣ не быть для утѣсненія и пожарново времени не велѣть, потому что они отъ городовой и осторожной подѣлокъ въ конецъ погибли". Игуменъ монастыря Павелъ

[1]) Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи. 1902 г. стр. 245.
Тамъ же стр. 247—248.

съ братіею также послали со своей стороны челобитную, въ которой, сообщая, что „въ 144 году въ Архангельскомъ монастырѣ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы и Архангела Михаила и образы и колокола и анбары съ хлѣбными запасы и всякое монастырское строеніе погорѣли и они скитаются межъ дворовъ и помираютъ голодною смертію“, просили пожаловать ихъ“ велѣть Архангельской монастырь устроить на новомъ пустомъ мѣстѣ пониже Архангельскаго города и пониже церкви Успенія Пррсвятыя Богородицы на дальнемъ бору отъ другой ручьевины сверху, а внизъ до Юраса рѣчки и подъ пашню на роспашь съ рыбными ловлями, чтобъ тому богомолію въ запустѣніи не быть и имъ врозно не разбрестись.“ Однако постройка монастыря на этомъ мѣстѣ не состоялась, изъ за противодѣйствія „волостныхъ крестьянъ, которые искони вѣчно на тѣхъ мѣстахъ дрова на продажу нѣмецкимъ и всякимъ людемъ ставили.“ Поэтому уже въ августѣ 1638 году „черный попъ Матвѣй съ братіею били челомъ государю о новомъ мѣстѣ“, при чемъ указывали, что „прошлой“ игуменъ Павелъ о томъ мѣстѣ, что пониже города отъ Кузнечихи, ложно, безъ братскаго совѣта, своимъ изволомъ (билъ челомъ) и о томъ онъ о мѣстѣ учинилъ великую смуту и учиня смуту, изъ монастыря сбѣжалъ, а то де мѣсто Кузнечиха тяглое и оброчное и подъ монастырь то мѣсто негодно и городовыхъ посадскихъ людей скотиная паства.“ По этому челобитью грамотою царя Михаила Федоровича отъ 11 августа 1638 года отведено было для постройки монастыря мѣсто „выше города за версту, надъ Двиною же рѣкою, въ Нячерахъ“[1]). По описи 1683 года, въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ находились „церковь соборная.. о трехъ верхахъ шатровыхъ“, покрытыхъ чешуею съ деревянными крестами и другая „церковь теплая древяная“ съ трапезою и келарскою, затѣмъ „колокольня на шести столпахъ“ съ 6 колоколами, „двѣ кельи игуменскихъ съ верхними житьями, 8 келій братскихъ съ сѣньми и съ чуланы, хлѣбенная келья съ сѣньми, 5 чулановъ, поварня, подлѣ поварни келья и сѣни, кузница со всею снастью“, погребъ квасной и еще нѣсколько амбаровъ. Монастырь былъ окруженъ оградою деревянною, рубленою „со святыми воротами о трехъ верхахъ“; за монастырской оградой на Быку „находились „поварня квасная, мельница вѣтряная“, кельи служебниковъ, конюшій и коровій дворы, сараи и, наконецъ, монастырскія пашни, на которыхъ сѣялось по 10 мѣръ ячменя и по 4 мѣры ржи ежегодно. Въ 1685 году, при игуменѣ Павлѣ, начата постройкою каменная соборная церковь, она строилась 14 лѣтъ и осящена въ 1699 году. Церковь устроена въ Византійскомъ стилѣ, съ высокими сводами. Высота ея отъ фундамента до карниза 8, длина 13 и ширина 10 саженъ. Во время постройки собора, кромѣ другихъ вкладчиковъ, въ 1692 году цари Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи пожаловали 30 рублей, царица Марфа Матвѣевна 30 руб. и въ 1694 году цари для строенія

[1]) Сибирцевъ „Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска“ Арханг. Епарх. Вѣдом. за 1893 годъ № 15.

и на пропитаніе братіи 500 четвертей хлѣба[1]). Постройка каменной колокольни начата въ 1816 году, къ 1821 году она была отдѣлана и на ней подняты колокола. Каменная ограда, строившаяся съ перерывами въ продолженіи 18 лѣтъ, окончена въ 1829 году. Къ числу особенно чтимыхъ святынь монастыря слѣдуетъ отнести золотой крестъ съ частицей Креста Господня, присланный въ 1894 году патріархомъ Іерусалимскимъ Герасимомъ, и древній снимокъ съ чудотворной Владимірской иконы Божіей Матери, присланный по духовному завѣщанію Игнатія, архіепископа Воронежскаго (уроженца Архангельской губерніи). Въ стѣнѣ церковной паперти, по правой сторонѣ, при подъемѣ на лѣстницу въ холодный храмъ, сохраняется плита, служившая чернядгробіемъ для погребенной здѣсь дочери Двинского воеводы Черкасскаго, какъ это видно изъ слѣдующей надписи: „1705 года іюня въ 20 день въ 10 часу дня въ 3-й четверти отъиде сего свѣта въ вѣчное блаженство небеснаго царствія стольника князя Даніила Григорьевича Черкаскаго дщерь его младенецъ княжна Наталія въ бытности ево на Двинѣ воеводою. Положена въ монастырѣ архистратига Михаила на семъ мѣстѣ, а отъ рожденія лѣта житія ея было 4 года 10 мѣсяцевъ“[2]). На колокольнѣ есть колоколъ въ 23 пуда, вылитый въ Кегостровскомъ селеніи колокольнымъ мастеромъ Христофоровымъ, потомки котораго проживаютъ въ Кегъ-островѣ и въ настоящее время. На монастырскомъ кладбищѣ погребено тѣло Архангельскаго агражданскаго губернатора Перфильева, пользовавщаго любовію архангелогородцевъ за свою доступность и простоту.

Николаевскій Корельскій монастырь.

Николаевскій-Корельскій монастырь находится въ 34 верстахъ отъ Архангельска, на Подужемскомъ устьѣ С. Двины. Въ 1553 году сюда былъ занесенъ бурею первый англійскій корабль, подъ начальствомъ Ченслера, что и положило начало заграничной торговлѣ Россіи морскимъ путемъ, чрезъ Бѣлое море. Въ порвый разъ о монастырѣ упоминается въ 1419 году, въ Двинской Лѣтописи, гдѣ говорится: „1419 года пришедше мурманы войною 500 человѣкъ съ моря въ бусахъ и въ шнякахъ, и повоеваша въ Варзугѣ погостъ Корельской.... и Корельской монастырь святаго Николы... три церкви сожгли и чернцовъ всѣхъ посѣкли.[3]) Монастырь возстановленъ въ 1471 году Марфой Борецкой, въ память двухъ сыновей ея, Антона и Феликса, погибшихъ въ устьяхъ Двины, во время осмотра своихъ поморскихъ вотчинъ. Преданіе утверждаетъ, что тѣла утонувшихъ были принесены морскими волнами къ монастырю, гдѣ и погребены. Въ запустѣвшій монастырь отъ Марфы Борецкой потекла щедрая помощь, въ

[1]) Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи, стр. 251.

[2]) Тамъ же стр. 279.

[3]) Титовъ „Лѣтопись Двинская“ Москва 1859 г. стр. 7.

видѣ вотчинъ, сѣнокосныхъ луговъ, тоней и солеваренъ. Въ завѣщательной грамотѣ Марфы Борецкой, данной монастырю, говорится: „Се азъ раба Божія Марфа.. поставила есми церковь храмъ святого Николы въ Корельскомъ, на гробѣхъ дѣтей своихъ Антона да Феликса, а дала есми въ домъ святого Николы куплю мужа своего Филиппа на Лявлѣ островѣ село да въ Конечныхъ два села и по Малокурьѣ пожни и рыбные ловица, а по церковной сторонѣ и до Кудьмы и вверхъ по Кудме и до озера и въ Ненoксѣ мѣсто засѣнникомъ и дворища и полянка... а кто се рукописание преступитъ или порудитъ .. сужюся съ нимъ предъ Богомъ въ день страшнаго суда“.[1])

Отдаленность и уединенность Никольскаго монастыря дѣлали его въ глазахъ правительства удобнымъ мѣстомъ ссылки для всякаго званія и рода провинившихся и опальныхъ людей. При архимандритѣ Порфиріи присланъ въ заточеніе князь Дмитрій Хованскій, прожившій въ монастырѣ 35 лѣтъ (до 1761 года). При немъ же находился въ монастырѣ и извѣстный Феодосій Яновскій, лишенный архіепископскаго сана и сосланный сюда при Екатеринѣ I, подъ именемъ Фодоса. Въ ссылкѣ Федосъ прожилъ 7 мѣсяцевъ и 11 дней. Онъ былъ помѣщенъ подъ ветхою деревянною церковью, получалъ хлѣбъ и воду, пріобщать его велѣно разъ въ годъ, въ великій постъ. Окно кельи имѣло ¼ аршина въ длину и ½ въ ширину. Половицы изъ келій были выбраны и узникъ оставался на сырой землѣ. Не долго онъ могъ сносить суровость заключенія. Вскорѣ доносили губернатору Измайлову, что „оный Федосъ по многому клику для подаянія пищи, отвѣту не даетъ и пищи не принимаетъ“, а 5 февраля 1726 года изъ монастыря „отписали“, что „оный Федосъ умеръ“. Тѣло его похоронили при больничной церкви, но затѣмъ оно было перевезено въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.[2]) При архимандритѣ Антоніи, въ Никольскій монастырь присланъ бывшій митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣевичъ, который подвергся опалѣ за рѣзкія порицанія правительства по поводу отобранія имъ въ Коллегію Экономіи церковныхъ и монастырскихъ имѣній. Содержался онъ въ монастырѣ болѣе четырехъ лѣтъ (съ 15 апрѣля 1763 года по 27 декабря 1767 года), а затѣмъ сосланъ въ Ригу, подъ именемъ Андрея Враля. Изъ Высочайшаго указа отъ 20 декабря 1767 года видно что постоянною мыслію Арсенія въ Никольскомъ монастырѣ было „негодованіе“ на правительство и на Св. Синодъ. Онъ увѣрялъ, что прежніе цари обогащали церковь, а нынѣшніе разграбили ее, что государыня подписываетъ все, что поднесутъ ей бояре, русскихъ обычаевъ не знаетъ и въ законѣ не тверда. Вмѣнялось въ вину Арсенію и то, что онъ, будучи лишенъ архіерейскаго сана, „осмѣлился безъ архіерейскаго благословенія, въ Никольскомъ монастырѣ, яко ссыльный, сказывать публично въ церкви проповѣди“. При архимандритѣ Павлѣ (1732—

[1]) „Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи“ 1902 г. стр. 286.

[2]) Тамъ же стр. 296—297.

1734 г.) въ Никольскомъ монастырѣ содержался подъ стражей Коломенскій епископъ Игнатій Смола.[1])

Въ 1700 году при Успенской церкви[2]) была выстроена каменная трехъэтажная колокольня съ боевыми часами. Одинъ изъ колоколовъ, вѣсомъ въ 48 пудовъ, имѣетъ такую надпись: „7189 (1681) года марта 1 дня, по имянному великаго государя царя и великаго князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, данъ сей колоколъ за государское многолѣтнее здравіе и по его государскимъ родителямъ въ вѣчное поминовеніе неотъемлемо, при игуменѣ Арсеніѣ“.[3]) Въ 1816 году на мѣстѣ погребенія дѣтей Марфы Посадницы-Антона и Феликса была сдѣлана гробница, а въ 1860 году выстроена каменная восьмиугольная часовня во имя Срѣтенія Господня.[4]) Въ куполѣ часовни помѣщается изображеніе Нерукотвореннаго Образа съ ангелами. Изъ иконъ заслуживаютъ вниманія Распятіе Господне съ аллегорическими изображеніями и надписями, изображеніе притчи о виноградѣ и икона Срѣтенія Господня. Надъ иконостасомъ поставлено деревянное рѣзное Распятіе съ рѣзными изображеніями Богоматери и Іоанна Богослова. По срединѣ часовни находится деревянная гробница съ чугунной плитой; на плитѣ надпись: „Когда слава жизни бываетъ непричастна печали, одно мгновеніе и все это смерть отнимаетъ отъ насъ! Дѣти знаменитой Марфы Новгородской посадницы Антоній и Феликсъ“. Украшеніемъ монастыря служитъ соборный храмъ святителя Николая, который, не смотря на частныя въ немъ поправки, сохранилъ еще много отъ прежняго своего устройства. На верхней площадкѣ западнаго крыльца, на стѣнѣ, находится изображеніе святителя Николая, съ мечомъ въ одной рукѣ, и на другой держащаго изображеніе соборной церкви. На изображеніи святит. Николая помѣщено краткое описаніе исторіи монастыря съ замѣчаніемъ, что „особенную святыню сего монастыря составляютъ двѣ древнія черныя иконы св. Николая“. Въ сѣверномъ крыльцѣ, на штукатуркѣ, написанъ образъ Знаменія Божіей Матери. Двери, ведущія въ храмъ, имѣютъ каменныя рѣзныя украшенія, очень красивыя и древнія. Иконостасъ храма рѣзной, четырехъярусный, съ нѣсколькими старинными рѣзными колонками, отличающимися тонкостью работы. Большая часть иконъ—стариннаго письма, въ особенности въ второмъ, третьемъ и четвертомъ ярусахъ. Особенность изображеній—наклонность фигуръ; при взглядѣ на нихъ, получается такое впечатлѣніе, какъ будто задуманный иконописцемъ размѣръ не могъ помѣститься на доску и поэтому пришлось писать фигуры съ наклоненною головою. Изъ иконъ въ соборномъ храмѣ заслуживаетъ вниманія образъ св. Димитрія Ростовскаго, писанный

[1]) Тамъ же стр. 297.

[2]) Освящена въ 1667 году при игуменѣ Козьмѣ.

[3]) Тамъ же стр. 308.

[4]) Церковь Срѣтенія Господня, устроенная въ 1719 году надъ гробами дѣтей Марфы Посадницы, за ветхостію закрыта

на холстѣ и имѣющій надпись: „Прежде священники золотые служили божественную литургію въ деревянныхъ сосудахъ, а теперь деревянные священники служатъ въ золотыхъ сосудахъ“. Въ помѣщеніи, занимаемомъ Успенскою церковію, нѣкогда былъ заключенъ Арсеній Мацѣвичъ. Въ притворѣ, на стѣнѣ виситъ поясное изображеніе его въ двухъ видахъ: въ одеждѣ крестьянина (въ полушубкѣ) и въ архіерейскомъ облаченіи. Здѣсь же лежитъ въ углу и деревянная колода съ желѣзнымъ кольцомъ, къ которому былъ прикованъ, по преданію, Арсеній. Въ монастырской библіотекѣ находится не мало древнихъ рукописныхъ книгъ, хронографовъ, нотныхъ книгъ и др. Въ ризницѣ заслуживаютъ упоминанія: 1) евангеліе рукописное, съ изящными украшеніями киноварью, 2) плащаница, въ срединѣ которой нашитъ крестъ, вверху изображеніе Бога отца, на правой сторонѣ изображеніе пѣтела. Въ настоятельскихъ кольяхъ находится портретъ Марфы Посадницы, писанный красками, неизвѣстно кѣмъ и когда, но сравнительно недавняго времени.[1])

Епархіальное древнехранилище.[2])

Епархіальное древнехранилище, состоящее въ вѣдѣніи Арханг. Епарх. Церковно-археологическаго Комитета, помѣщается на самомъ краю города, во флигерѣ ограды Михайло-Архангельскаго монастыря; для обозрѣнія оно открыто по средамъ и воскресеньямъ съ 1 ч. до 3 час. дня.

Древнехранилище занимаетъ три комнаты—двѣ побольше и одну маленькую съ прихожей. Въ комнатѣ направо сосредоточены письменные памятники, а налѣво—вещественные памятники церковной древности; въ средней комнатѣ находятся предметы свѣтской старины.

Въ комнатѣ съ письменными памятниками, по срединѣ и вдоль стѣнъ расположены витрины съ рукописными книгами, грамотами царей, патріарховъ, архангельскихъ архіеревъ, наиболѣе замѣчательными документами и старинными лубочными картинами. У стѣнъ, въ шкафахъ съ стеклянными дверцами, помѣщаются рукописныя книги, а въ выдвижныхъ ящикахъ—документы. По стѣнамъ развѣшены портреты архангельскихъ архіеревъ.

Большинство документовъ относится къ XVII и XVIII столѣтіямъ, но есть немало XVI и нѣсколько (девять пергаментныхъ и семь бумажныхъ) XV вѣка. Здѣсь хранятся: архивъ Сійскаго монастыря —до 17.000 документовъ съ XV по XVIII в. в., архивъ Никольскаго Корельскаго монастыря (XVI и XVII в. в.), Михайло-Архангельскаго, Варлаамо-Важескаго (нынѣ не существующаго) монастыря, состоящій изъ приходо-расходныхъ книгъ и документовъ XVI и XVII в. в. Кромѣ того есть документы изъ архива Холмогорскаго собора и др. церквей епархіи, причемъ особенно интересно изъ нихъ собраніе церковныхъ „явокъ“ изъ Троицкаго прихода Шенкурскаго уѣзда, которыя даютъ матеріалъ для сужденій о религіозно нравственной и бытовой жизни того времени. Изъ другихъ документовъ наиболѣе интересны пергаментныя грамоты XV вѣка (большею частію уже изданныя въ печати), также „купчая“ 1531 года съ собственноручной подписью преподобнаго Антонія Сійскаго. Въ числѣ грамотъ древнехранилища есть царскія грамоты съ Іоанна Грознаго до Алексѣя Михайловича, грамота Дмитрія Самозванца Сійскому монастырю на счетъ угодій (1606), грамоты патріаршія и архіерейскія.

[1]) Тамъ же стр 311, 312, 313, 314, 285 и др.

[2]) Сост. А. А. Поповымъ.

Здѣсь же хранятся всѣ рукописныя книги древнехранилища, общимъ числомъ до 600, собранныя изъ разныхъ монастырей и церквей епархіи, въ т. ч. т. н. „библіотека Сійскаго монастыря“ состоящая изъ 328 рукописныхъ книгъ XV (3 кн.), XVI—XVIII столѣтій, переданная на храненіе въ 1903 году. Среди этихъ книгъ имѣются книги Св. Писанія и толкованія къ нимъ, творенія Св. Отцовъ, богослужебныя и учебныя и историческія книги, сборники религіозно-назидательнаго характера и т. п. Хранящіяся въ Архангельскомъ древнехранилищѣ древнія рукописныя евангелія доставляютъ цѣнный матеріалъ для рѣшенія частныхъ филологическихъ вопросовъ, для исторіи русскаго языка и разныхъ русскихъ и славянскихъ нарѣчій. Кромѣ того, онѣ представляютъ интересъ при изученіи мѣстной исторіи края, благодаря заключающимся въ нихъ послѣсловіямъ, вкладнымъ записямъ и т. п. приписка̀мъ, нерѣдко разъясняющимъ дотолѣ неизвѣстныя юридическія бытовыя явленія мѣстной жизни. Наконецъ, рукописныя евангелія, благодаря украшеніямъ, какъ наружнымъ—окладамъ, такъ и внутреннимъ—заставкамъ, миніатюрамъ фигурнымъ буквамъ и т. п., цѣнны для исторіи русскаго искусства вообще и мѣстныхъ областей въ частности. Архангельское древнехранилище богато рукописными евангеліями не по количеству ихъ, а по качеству. Одно уже такъ называемое Сійское 1339 года евангеліе, можетъ составить гордость всякаго древнеханилища; такихъ цѣнныхъ по древности и содержанію евангелій немного и въ столичныхъ древнехранилищахъ и библіотекахъ.[1]) Сійское евангеліе 1339 года писано на хорошемъ плотномъ пергаментѣ, размѣромъ въ длину около $31\frac{3}{4}$ сант. и въ ширину 25 сант., всѣхъ страницъ въ немъ 216. Писано оно рыжеватыми чернилами, крупнымъ уставомъ по линейкамъ. Начальныя буквы евангелій, выведенныя киноварью и раскрашеныя зеленой краской, представляютъ частью птицъ, частью завитушки или переплетающіяся линіи. Въ началѣ евангелія—четырехугольная съ завитушками по угламъ и приподнятой верхней частью заставка, состоящая изъ перевитыхъ линій съ змѣинными головками и двухъ драконовъ на зеленомъ и синемъ полѣ. Передъ 12-ю евангеліями находится рисунокъ во всю страницу. Онъ изображаетъ Спасителя,

[1]) Г. Бугославскій. Рукописныя евангелія древнехранилища Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета. „Арх. Епарх. Вѣд.“ 1903 г. № 15. Стр. 549—552.

благословящаго подходящихъ къ нему 12 апостоловъ. Спаситель изображенъ одѣтымъ въ желтый съ золотомъ хитонъ и синюю ризу; правая рука сложена для благословенія, а въ лѣвой—свитокъ, вокругъ головы нимбъ съ золотыми буквами IC. XC. Спаситель стоитъ у входа въ храмъ и къ нему подходятъ 12 апостоловъ, первый видимо—Петръ. Замыселъ и исполненіе этой миніатюры показываютъ, что она принадлежитъ человѣку искусному въ дѣлѣ рисованія. Оригиналомъ для Сійскаго евангелія служило евангеліе южной или средней бѣлорусской Руси XI или XII вѣка, а изъ надписи на немъ видно, что это Сійское евангеліе написано въ 6847 году отъ сотворенія міра (1339 г. отъ Р. Х.) въ Москвѣ, при великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ, по порученію нѣкоего чернеца Ананія „на Двину къ Св. Богородицѣ" дьяками Мелентіемъ и Прокошей.[1]).

Изъ другихъ евангелій надо отмѣтить еще пергаметное евангеліе апракосъ Онежскаго Крестнаго монастыря. Это евангеліе, вставленное въ деревянныя доски, обтянутыя синей крашениной, писано съ фигурными буквами въ началѣ каждаго евангелія на пергаментѣ плохой выдѣлки. Начала и конца у него нѣтъ; мѣсто написанія, по мнѣнію проф. А. И. Соболевскаго, Москва—Смоленскъ—Полоцкъ, во всякомъ случаѣ не югъ и не сѣверъ Россіи, а время можно отнести ко 2-й половинѣ XIV вѣка. Въ Крестный монастырь оно попало, надо полагать, черезъ основателя монастыря патріарха Никона, который снабдилъ этотъ монастырь разными богослужебными книгами, взятыми изъ Смоленской и Могилевской земель, только что завоеванныхъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.[2]).

Первоначально на сѣверъ евангелія шли изъ Новгорода, потомъ изъ Москвы и наконецъ, съ начала XIV вѣка, начали писать ихъ и на Двинѣ, напр. списателями книгъ были преп. Антоній Сійскій, дьякъ Куростровской церкви Давидъ Михайловъ и, надо думать, нѣкоторыя другія лица. Писали ихъ иноки и дьяки, а также діаконы, священники и сыновья ихъ, писали или по собственному „замышленію" или по заказу богатыхъ лицъ, монастырей и братіи ихъ. Сначала до XIV в., евангелія писались уставнымъ письмомъ, а потомъ, въ цѣляхъ экономіи матеріала, полууставомъ. Той же дороговизной матеріала и неудобствомъ перевозки по громаднымъ пространствамъ сѣвера объясняется и малый форматъ большинства ихъ (въ 1/4 д. листа). Матеріаломъ для письма до XV вѣка служилъ пергаментъ, а съ XV-го бумага; писали же ихъ сперва тростникомъ, а затѣмъ гусинными перьями[3]) Списывались евангелія первоначально съ новгородскихъ, а затѣмъ съ московскихъ и южно-русскихъ оригиналовъ. Украшенія евангелій; заставки, миніатюры, инициалы въ текстѣ—слу-

[1]) Гр. Бугославскій: „Рукописное пергаментное евангеліе апракосъ Антоніева-Сійскаго монастыря 1339 года. Арх. Епарх. Вѣд. 1902 г. №№ 23—24.

[2]) Гр. Бугославкій: „Пергаментное евангеліе—апракосъ Онежскаго Крестнаго монастыря" „Арх. Епарх. Вѣд." 1907 г. № 8.

[3]) „Арх. Епарх. Вѣд." 1904 г. № 14.

жатъ доказательствомъ того, что и на сѣверѣ были въ то время свои рисовальщики, хотя и не такъ опытные, какъ московскіе, а наружныя украшенія: металлическіе литые или штампованные оклады, защепки и жуки (подножки) свидѣтельствуютъ существованіи въ Двинской землѣ литейнаго и чеканнаго искуства.

Изъ прочихъ рукописныхъ книгъ, хранящихся въ древнехранилищѣ, отмѣтимъ:

1) Псалтирь изъ Онежскаго монастыря, писанную въ 1395—1396 г. смоляниномъ Лукой на пергаментѣ и украшенную многими заставками, заглавными буквами—инициалами, тремя миніатюрами и однимъ символическимъ изображеніемъ.

2) Прологъ пергаментный XV вѣка, изъ надписи на которомъ видно, что въ 1483 г. онъ отданъ былъ („положенъ") нѣкіимъ Андреемъ Плещеевымъ въ церковь св. мученика Никиты (какого села —неизвѣстнс), а затѣмъ въ 1489 г. въ Соловецкій монастырь, откуда попалъ въ Виремскую Кемск. у. церковь, изъ которой и переданъ въ древнехранилище.

3) Типиконъ, писанный на пергаментѣ въ началѣ XV вѣка, между 1409—1417 г.г.

4) Псалтирь толковую, писанную на Выгѣ въ концѣ XVII вѣка и отличающуюся изящесвомъ письма.

Въ отдѣленіи вещественныхъ памятниковъ предметы древности расположены по стѣнамъ и въ трехъ витринахъ. По стѣнамъ развѣшаны иконы, царскія двери и плащаницы, а въ витринахъ расположены кресты, антиминсы и евангелія съ окладами; священныя одежды висятъ на особой вѣшалкѣ.

Изъ иконъ обращаютъ на себя вниманіе рѣзныя деревянныя иконы Георгія Побѣдоносца, поражающаго змія и св. Параскевы (двѣ иконы—одна большая и другая по меньше). Большая икона Параскевы интересна своимъ костюмомъ—изъ крашенины. Есть деревянная статуя Спасителя въ узахъ и терновомъ вѣнцѣ.

Изъ другихъ иконъ заслуживаютъ вниманія: рѣзная изъ кости икона Воскресенія Христова, быть можетъ, мѣстной работы, икона мученика Христофора съ собачьей головой и иконы символическія: Софіи премудрости Божіей, Преполовенія. Интересенъ „7 день творенія", гдѣ Богъ Отецъ изображенъ покоющимся на кровати подъ одѣяломъ. (Изъ Пинежскаго собора).

Царскихъ рѣзныхъ дверей въ древнехранилищѣ имѣется до 10 паръ, изъ нихъ наиболѣе интересны врата изъ Заостровской церкви Арх. у. Онѣ частью рѣзныя, частью литыя изъ свинца, вызолочены; изъ подъ рѣзьбы мѣстами просвѣчиваетъ слюда; узоръ ихъ чрезвычайно мелкій изящный XVII в. в.[1]). Представляютъ интересъ также два каменные креста и каменная же рельефная икона Распятія съ предстоящими, раскрашеная

[1]) В. Ленгауэръ. О памятникахъ церковной старины до XVIII в. въ Архангельской гу рніи. Изв. Арх. о п. Р. С. 1912 г. № 4.

На правой отъ входа стѣнѣ висятъ двѣ плащаницы, одна XVIII в., а другая XIV—XVI в. изъ Кемскаго уѣзда, на ней по красному шелку вышито разноцвѣтными шелками и серебряными нитями простертое тѣло Спасителя съ плачущей Богоматерію у изголовья и съ ангелами вокругъ. Судя по нѣкоторымъ выраженіямъ, вышитымъ на этой плащаницѣ, можно думать, что она мѣстной работы.

Здѣсь же виситъ покровъ на раку преп. Антонія Сійскаго, шитый шелкомъ съ золотомъ и серебромъ, пожертвованъ онъ бояриномъ Милославскимъ въ половинѣ XVII вѣка.

Отмѣтимъ также два деревянныхъ аналоя—рѣзной складной и другой аналой—въ видѣ деревяннаго шкапчика съ задвижной доской, укрѣпленный на четырехъ точеныхъ ножкахъ. Аналой этотъ, работы 1622 г., снаружи со всѣхъ сторонъ покрытъ очень изящной рѣзьбой разнообразнаго рисунка. Есть еще клиросный шкафъ изъ Матигорской церкви, покрытый снаружи изображеніями святыхъ.

Среди подсвѣчниковъ художественный и историческій интересъ представляетъ выносной, высотою около 2 арш. обложенный серебромъ, на которомъ имѣется надпись: „Лѣта 7110 сій подсвѣчникъ далъ въ даръ преподобному и чудотворцу Антонію Сійскому бояринъ Дмитрій Ивановичъ Годуновъ за свое здравіе и жены своей Матрены вѣчныхъ благъ“.

Затѣмъ интересны: деревянный рѣзной подсвѣчникъ (ставится на полъ), желѣзное било, замѣнявшее въ старину колокола, и нѣсколько слюдяныхъ фонарей, изъ нихъ одинъ громадныхъ размѣровъ.

Въ средней изъ трехъ витринъ хранится коллекція старинныхъ богослужебныхъ принадлежностей какъ напр. потиры (10 деревянныхъ и 32 оловянныхъ), дискосы (2 дерев. 21 олов.), звѣздицы (5 жел. 10 олов. 12 мѣдн.), лжицы (4 олов. 4 мѣдн.), копія (5), дарохранительницы (10 дерев. 4 олов. 1 мѣдн.), дароносицы (1 дерев. 1 желѣз. 10 олов. 4 мѣдн.) и большое количество брачныхъ вѣнцовъ: деревянныхъ, бумажныхъ, желѣзныхъ, берестяныхъ (лубковыхъ)—самыхъ разнообразныхъ формъ. Рядомъ съ этой витриной помѣщается вѣшалка съ старинными богослужебными одеждами изъ сѣраго холста и синей крашенины.

Въ первой отъ входа витринѣ хранится коллекція натѣльныхъ и деревянныхъ напрестольныхъ крестовъ и нѣсколько антиминсовъ. Всего антиминсовъ въ древнехранилищѣ 77; на каждомъ изображенъ чернилами восьмиконечный крестъ и указано, когда и въ какую церковь освященъ, но названій селъ нѣтъ. Относятся антиминсы къ XV—XVIII вв.; самый древній освященъ 8 ноября 1412 года.

Въ третьей витринѣ выставлены старопечатныя евангелія, изъ которыхъ по изяществу оклада выдается евангеліе Виленской печати 1575 года, съ надписью на послѣдней страницѣ: „Поминать князя Семіона грѣшнаго княгинею Пелагею. Подписалъ князь Семенъ Щербатовъ 1727 года сентября 8 дня“. Кн. С. Щербатовъ въ то время томился въ ссылкѣ въ Пустозерскомъ острогѣ и пожертвовалъ это евангеліе въ тамошнюю церковь.

Здѣсь же у этой витрины, въ особомъ шкапчикѣ, выставлены: довольно интересная деревянная братыня, въ видѣ утки, и чайная кружка преосвящ. Игнатія Воронежскаго—уроженца с. Ровдины Шенкурскаго у., разрисованная архіерейскими принадлежностями: митрами, жезлами и т. п., нѣсколько старинныхъ колецъ и т. д.

Въ средней комнатѣ собраны предметы древности не—церковной.

Здѣсь можно отмѣтить: небольшую коллекцію стариннаго оружія, складное художественной работы зеркало, будто бы принадлежавшее царевнѣ Софьѣ Алексѣевнѣ и подаренное ею своему любимцу князю Василію Голицыну, умершему въ ссылкѣ въ Красногорскомъ монастырѣ Пинежскаго уѣзда, откуда и получено зеркало. У окна, въ особой витринѣ, выставлена небольшая коллекція монетъ, преимущественно мѣдныхъ XVIII вѣка, нѣсколько медалей и мѣдный бородовой знакъ.

Въ прихожей, надъ вешалкой, виситъ какая то большая заграничная картина мистическаго содержанія.

Въ комнатѣ на лѣво отъ входа по стѣнамъ размѣщены портреты архангельскихъ архіереевъ. Болѣе интересны портреты;

1. Афанасія Любимова (1682—1702 г.г.)—перваго архіепископа Холмогорскаго, о которомъ Двинскимъ лѣтописцемъ замѣчено слѣдующее „Сентября къ 6 числу, въ ночи, преосвященный архіепископъ Афанасій.. преставился въ вѣчный покой въ задней своей кельѣ; и преставленія его и скорби никто не вѣдалъ; а былъ онъ въ этой кельѣ одинъ, и смертію умре скоропостижною... Бысть убо пастырь изящный, писанія довольный, сказатель громогласенъ, рѣчистъ, по премногу острорazсудителенъ, чина церковнаго опасный хранитель, ревнитель къ вѣрѣ, на расколъ разрушитель, трудолюбивъ, много знаній каменныхъ созда“.

2. Германа Концевича (1731—1735 г.г.)—изъ ректоровъ Заиконоспасской школы, принявшаго въ эту школу М. В. Ломоносова.

3. Неофита Докучаева (1821—1825 г.г.)—подавшаго первую мысль постановкѣ въ Архангельскѣ памятника Ломоносову и за свое краснорѣчіе прозваннаго „Златоустомъ Сѣвера“.

Въ древнехранилищѣ имѣется интересная коллекція фотографическихъ снимковъ съ древнихъ церквей Архангельской епархіи, вполнѣ заслуживающая вниманія обозрѣвателя.

2. Замѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣстности, сооруженія.

Кегъ-островъ.

Кегъ-островъ[1]) замѣчателенъ въ историческомъ отношеніи, какъ одно изъ любимыхъ мѣстъ Петра Великаго, въ бытность его въ Архангельскѣ въ 1693, 1694 и 1702 годахъ. Здѣсь, въ церкви пророка Иліи[2]), царь неоднократно слушалъ литургію и пѣлъ самъ на клиросѣ. Въ современныхъ запискахъ такъ описывается одинъ изъ случаевъ его бытности на Кегъ-островѣ:" 27 мая 1694 годъ, въ день Пятидесятнины, Великій Государь литургію слушалъ за Двиною на Кегъ-островѣ, въ церкви св. пророка Иліи. Литургію служилъ преосвященный Афанасій архіепископъ; въ сослуженіи были: духовникъ Государя священникъ Петръ Васильевъ, да священникъ Алексій Преображенскаго села и той Ильинской церкви священникъ (Христофоръ), діаконъ Государевъ отъ Спаса сверху Иванъ Афанасьевъ, да архіерейскій разничій. Пѣли Великій Государь басомъ со всѣми Государскими пѣвчими"[3]).

Съ каждымъ годомъ Кегъ-островъ уменьшается, такъ какъ песчаныя берега его, при вскрытіи рѣки, а также лѣтомъ и весною, при сильныхъ вѣтрахъ и буряхъ, подмываются и осыпаются, вслѣдствіе чего разстояніе между городомъ и островомъ все увеличивается. Во времена Петра разстояніе между ними было не болѣе 150 саженъ, даже въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія этотъ островъ находился отъ города не далѣе одной версты, тогда какъ теперь онъ находился уже на разстояніи до 2 верстъ. Болѣе, чѣмъ чрезъ столѣтіе со времени пребыванія Петра Великаго, Кегъ-островъ осчасливленъ былъ посѣщеніемъ Александра Благословеннаго. Государь посѣтилъ церковь, входилъ въ крестьянскіе домы и одной изъ крестьянокъ подарилъ бриллiантовый перстень. Онъ любовался толпами дѣвушекъ въ старинныхъ нарядахъ: парчевыхъ юбкахъ, полушубкахъ и повязкахъ, унизанныхъ жемчугомъ. Государь разговаривалъ съ дѣвушками и хвалилъ ихъ наряды. Потомъ прогуливался въ рощѣ, находящейся близь деревни[4]).

Въ 1844 году Кегъ-островъ посѣтилъ Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Прямо съ пристани онъ прошелъ въ церковь. Потомъ былъ въ домѣ крестьянина Ивана Телятьева, гдѣ кушалъ чай. Хозяинъ этого дома удостоился получить отъ Его Высочества золотые часы. Предъ домомомъ собрались хороводы дѣвушекъ и составили народныя игры. Великій Князь со свитою входилъ въ средину

---

[1]) Слово „Кегъ" на корельскомъ языкѣ означаетъ болѣзненный, подверженный повреждению.

[2]) Церковь эта не существуетъ и самое мѣсто, гдѣ она находилась, давно уже покрыто Двиною.

[3]) Краткое историческое описаніе церквей Архангельской епархіи. Вып. 1. 1894 г. стр. 123.

[4]) Варовчиковъ „Пребываніе Государя Императора Александра 1 въ Архангельскѣ"--Архангельскія Губ. Вѣдомости за 1839 годъ № 51.

круга, образовавшагося изъ хородовъ играющихъ и осматривалъ старинные костюмы дѣвицъ.

Изъ Кегострова прекрасный видъ на Архангельскъ. Въ лѣтнее время онъ служитъ мѣстомъ гулянья для городскихъ жителей. Въ нынѣшней церкви есть довольно древнія вещи напр. деревянная данохранительница, въ видѣ креста, хрустальное паникадило съ бронзовыми подсвѣчниками, два колокола — одинъ 1604 года, а другой 1638 года. Есть въ церкви и древнія книги, напр. напрестольное евангеліе 1627 года, апостолъ 1644 года, служебникъ 1699 года. Изъ иконъ интересно „Взятіе пророка Илія на небо", находящееся въ теплой церкви. Въ память 900—лѣтія крещенія Россіи, кегостровцами устроенъ деревянный восьмиконечный крестъ, водруженный на мыскѣ близь спасительной станціи, прямо противъ города.

Моисеевъ островъ.

Моисевъ островъ былъ обычной резиденціей Петра Великаго, при посѣщеніи имъ г. Архангельска. На островѣ устроены были „царскія свѣтлицы", простоявшіе до 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ описи зданій на Моисеевомъ островѣ въ 1713 году, объ этихъ свѣтлицахъ сказано слѣдующее: „На Моисеевѣ островѣ свѣтлица съ сѣньми. Въ ней 10 красныхъ оконъ съ стеклянными окончинами. Подлѣ той свѣтлицы горница съ комнатою. У нее 6 колодныхъ, да окно небольшое, въ нихъ окончины слюдные. Погребъ рубленый. Подлѣ сѣней поварня"[1]).

Во времена Петра, на Моисеевомъ островѣ находилась вѣтряная мельница, гдѣ производилась распиловка лѣса. Мельница эта первоначально принадлежала иноземному откупщику Данилѣ Атману, построившему ее въ 1696 году. Въ силу указа, состоявшагося 1702 года 19 марта, велѣно было адмиралтейскому комиссару Избранту эту мельницу „для растиранія лѣса къ корабельному строенію со всѣми ея приспособленіями взять у Атмана въ казну"[2]).

Съ 1805 году назначаемы были на Моисеевъ островъ, въ лѣтнюю пору, изъ комиссаріатской конторы двое рядовыхъ для „осмотрѣнія, чтобы никто на островѣ не рубилъ лѣсъ и не свозилъ песку"[3]).

Соломбала.

Исторія Соломбалы неразрывно связана съ исторіей бывшаго здѣсь военнаго порта. Пересѣкаясь въ юго—западной своей части малыми рѣчками—Соломбалкой и Курьей, Соломбала раздѣляется на три неравныя острова: Банный (крайній къ городу), Никольскій (средній) и Большой Соломбальскій. Военное адмиралтейство находилось въ западной части Соломбалы, а сѣверо—восточная и восточая части были заняты селеніемъ—„Адмиралтейской свободою".

---

[1]) Огородниковъ „Петръ Великій на Сѣверѣ. 1872 г. стр. 20.

[2]) Огородниковъ „Исторія Архангельскаго порта". 1875 г. стр. 18.

[3]) Тамъ же, стр. 257.

О возникновении въ Соломбалѣ военнаго порта сообщаются интересныя данныя въ извѣстномъ трудѣ Огородникова „Исторія Архангельскаго порта“ (С.П.Б. 1875 г.). Заимствуемъ оттуда болѣе характерныя выдержки:

„Желая основать судостроеніе въ Архангельскѣ, Петръ Великій, по удобству къ тому мѣсту, указалъ (въ 1693 году) учредить верфь на среднемъ Соломбальскомъ острову, ограниченномъ рѣчками Соломбалкою и Курьею. Сдѣлавъ распоряженіе о немедленной доставкѣ къ строенію потребнаго лѣса и желѣза, самъ, своими руками, заложилъ на Соломбалѣ первый торговый корабль... „Св. Павелъ“; размѣры его были слѣдующіе: длина по килю 86 ф., ширина 22 ф., глубина 9 футъ.

„Строеніе въ Соломбалѣ купеческихъ кораблей получено было Государемъ адмиралтейскому комиссару Елизарію Избранту—родомъ датчанину, который одновременно назначенъ былъ исполнять и должность экипажмейстера на верфи.

„Къ 1701 году на Соломбалѣ было уже построено шесть кораблей, кромѣ „Св. Павла“. Корабли эти были сосновые. Имѣли три палубы, называемые „житьями“. Окна имѣли затворы на желѣзныхъ петляхъ. Корабли были трехмачтовые. Въ числѣ орудій на каждомъ изъ кораблей имѣлось по три пушки желѣзныхъ, дробовыхъ, называвшихся „басами“. Сверхъ того числа на нѣкоторыхъ корабляхъ было до 34 орудій: 8 пушекъ 6 фунт. и 26—4 фунт., а другіе корабли имѣли не болѣе 8 орудій.... Вымпелы, флаги и флюгеры были трехъ цвѣтовъ: бѣлаго, синяго и краснаго и отличались необыкновенно большими назмѣрами. Такъ напр. кормовой флагъ имѣлъ длины 13 аршинъ, а ширины 9 полотнищъ; гюйсъ 6 аршинъ и 5 полотнищъ, вымпелъ 24 аршина и 3 полотнища, флюгеръ отъ 3 до 5 аршинъ и 3 полотнища.... По распоряженію Государя, на каждомъ изъ торговыхъ кораблей отправляемы были съ Соломбальской верфи по три, четыре русскихъ матроса за море“ для спознанія морского ходу, корабельной оснастки и нѣмецкаго языка“. Обученіе ихъ за моремъ продолжалось два, три года, а иногда и до 12 лѣтъ, на Государевомъ жалованьи по 2 руб. въ годъ.

„Все пространство первоначальной верфи на среднемъ острову имѣло длины по Двинскому берегу 160 саженъ, а ширины между палисадомъ и Двинскимъ берегомъ 146 саженъ, при которомъ выкопаны были 4 элинга.

„Въ черту Соломбальской верфи входилъ и островъ Моисеевъ, на которомъ въ это время находилась казенная вѣтряная мельница, гдѣ производилась распиловка лѣса на строеніе кораблей.

„Въ 1706 году въ черту Соломбальской верфи, по указу Государя, поступила Ширшеминская мукомольная мельница, принадлежавшая до сего времени Сійскому монастырю. Строеніе это впослѣдствіи послужило ядромъ адмиралтейскому ширшемскому заводу, одному изъ старѣйшихъ въ Россіи по времени его учрежденія.

„Кромѣ торговыхъ судовъ, отпускавшихся съ товарами за море, началась съ 1708 года постройка на Соломбальской верфи и судовъ, предназначавшихся съ чисто военной цѣлью, для пополненія комплекта Балтійскаго флота.. Строителемъ военныхъ судовъ за это время въ Архангельскѣ былъ Выбе-Гересъ, лично извѣстный Государю, какъ искусный корабельный мастеръ, прибывшій въ Россію изъ Голландіи въ 1698 году и построившій не мало судовъ на верфи Олонецкой. Первое военное судно, имъ построенное на Соломбалѣ, былъ 32 пуш. фрегатъ „Св. Петръ“, имѣвшій длины 105 ф., ширины 29 ф. и глубины 13½ футъ...

„Военные корабли были тяжелые, сѣдловатые, неловко вооруженные и вообще некрасивые. Въ нижнихъ декахъ ихъ стояла 24-хъ фунт. артиллерія, въ верхнихъ—18 фунтовая. Надъ верхними деками были еще полудеки, помѣщавшіеся отъ кормы до гротъ-мачты и форъ-кастели, занимавшіе носовую часть; тѣ и другіе съ 6-фунт. пушками. Высокую корму снаружи обнимали галлереи, аляповато изукрашенныя рѣзными изображеніями, и надъ ними три огромные фонаря; массивные, далеко выдавшіеся впередъ шеки были украшены статуями...

„Спуски кораблей сопровождались угощеніями зрителей. Такъ въ 1715 году Архангелогородская Австерія приготовила слѣдующіе напитки изъ Государева погреба для 4 спущенныхъ кораблей: 7 фунт. водки лимонной на 28 алтынъ; 21 ф. водки анисовой на 1 руб. 29 алт. 4 деньги; 15 ведеръ меда варенаго на 6 руб., 30 ведеръ пива густого на ? рублевъ 13 алтынъ и 2 деньги; 10 ведеръ пива Сарскаго на 20 алтынъ—всего на 14 руб. 24 алтына 4 деньги.

Послѣ Петра, на такія угощенія тратилось значительно больше. Вотъ напр. перечень припасовъ, употребленныхъ въ 1736 году при спускѣ 32 пуш. фрегата „Гекторъ“: водки французской 1 анкерокъ цѣною 8 руб., вина бѣлаго 3 анкерка на 18 руб., вина бургонскаго 6 бут. по 6 коп. бут; вина горькаго 2 склянки по 20 коп.; полпива 1 анкерокъ, цѣною 50 коп.; окорокъ копченый, цѣною 1 руб., мяса копченаго 1 пудъ, цѣною 80 коп.; языковъ копченыхъ 6, по 6 коп. каждый, полтеленка, цѣною 60 коп.; анчоусовъ 1 боченокъ цѣною 50 коп.; семга свѣжая цѣною 20 коп.; семга копченая вѣсомъ 7 фунт. цѣною вся 25 коп.; масла коровьяго 10 ф. цѣною по 3 коп. фунтъ; табаку картузнаго 2 ф. цѣною по 50 коп.; трубокъ табачныхъ 2 дюжины цѣною 10 коп. дюжина; куръ индейскихъ 2, цѣною по 7 коп.; гусей дворовыхъ 2, цѣною по 50 коп.; гусей дикихъ 2 цѣною по 10 коп.; утокъ дворовыхъ, 4, цѣною по 20 коп; утокъ дикихъ 8 цѣною по 2 коп.; куликовъ 8 цѣною по 10 коп.; курицъ русскихъ 6 цѣною по 7½ коп; пѣтушковъ 2 цѣною по 4 коп.; хлѣба ситнаго 10 штукъ цѣною по 5 коп.; булокъ 50 цѣною по 1 деньгѣ; сухарей голандскихъ 200 цѣною по 15 коп. сотня; сахару 5 фунт. цѣною по 12 коп.; кофе 2 фунта цѣною по 50 коп.; чаю ½ ф. на 40 коп.; уксусу ренскаго 2 бут. цѣною по 30 коп.; оливковъ 1 боченокъ 2 руб.; лимоновъ соле-

ныхъ 1 дюжина, цѣною 25 коп.; конфектъ сахарныхъ для заѣдокъ на 2 руб. 38 коп.; миндальныхъ ядеръ 5 фунт. цѣною 20 коп.; изюму 3 фун. цѣною по 6 коп.; черносливу 3 ф. цѣною по 3 коп; винныхъ ягодъ 4 ф. цѣною по 4 коп.; коринки 1 ф. цѣною по 8 коп.; горчицы 1 ф. цѣною по 5 коп.; перцу ¼ ф. цѣною на 8 коп.; сыру голландскаго 12 фунт. цѣною 3½ коп.; священнику за молебенъ и водосвятіе 1 руб.; кухмистеру за трудъ 50 коп. Всего на 50 руб. 28½ к.

„Для поддержанія порядка на верфи и на Соломбалѣ указомъ Адмиралтействъ Коллегіи 1733 года декабря 19 строго предписывалось: „Морскихъ и адмиралтейскихъ служителей и мастеровыхъ людей содержать въ твердой командѣ... и для прекращенія дракъ, ссоръ и другихъ непристойныхъ поступковъ, изъ корабельной команды посылать ежедневно дозоромъ и ходить по улицамъ съ 1 ч. дня и до 1 ч. ночи, и смотрѣть, чтобы отъ морскихъ адмиралтейскихъ служителей и отъ мастеровыхъ людей по улицамъ крику, шуму и дракъ не было и пѣсенъ пьяные не пѣли-бъ и на извозщикахъ не ѣздили-бъ, въ кабакахъ и шинкахъ зернью и картами не играли-бъ. Виновныхъ брали-бъ на гаупвахту, гдѣ по степени вины и чинить наказаніе.“ При наступленіи весны, контора надъ портомъ отдавала такой приказъ: „Понеже нынѣ наступило время теплое, того ради накрѣпко смотрѣть, чтобы живущіе въ казармахъ и въ обывательскихъ домахъ, а также въ конторѣ и въ мастерскихъ—печей не топили-бъ, для чего, по силѣ полицейской инструкціи, смотрѣть надъ слободою, печи всѣ надворныя запечатать, а бани во все лѣто во всѣхъ домахъ топить не дозволять и съ лучиной по улицамъ отнюдь неходить .

Съ 1734 по 1862 годъ всѣхъ судовъ въ военномъ портѣ было построено 481, въ томъ числѣ: кораблей 152, фрегатовъ 81, транспортовъ 25, пароходовъ 6, бриговъ 6, шхунъ 10, клиперовъ 6, шлюповъ 3, катеровъ 4, флейтовъ 4, ботовъ 5, пожарныхъ 1, пикковъ 21, гукоровъ 7, канонерскихъ лодокъ 52, яхтъ 9, пловучихъ батарей 4, іоловъ 59 и разныхъ судовъ 26.

Изъ строителей военныхъ судовъ при портѣ выдѣлились самоучки, слѣдовавшіе одинъ за другимъ: Курочкинъ, Ершовъ и Загуляевъ. Курочкинымъ построено было: кораблей разныхъ ранговъ 28, фрегатовъ 17, шлюповъ и транспортовъ 5, малыхъ парусныхъ судовъ 37, всего 87 судовъ. Ершовымъ было построено 27 судовъ, изъ нихъ кораблей 15, фрегатовъ 7 и транспортовъ 5. Корабль „Азовъ,“ построенный имъ въ 1826 году, возбуждалъ удивленіе знатоковъ своими морскими качествами въ Наваринскую битву. Загуляевымъ было построено 61 судно, въ томъ числѣ: кораблей 7, пароходовъ-фрегатовъ 1, парусныхъ фрегатовъ 2, портовыхъ пароходовъ 2, бриговъ 2, шкунъ 3, транспортовъ 8, канонерскихъ лодокъ 34, камельныхъ ботовъ 2.

Въ 1862 году военный портъ въ Соломбалѣ былъ упраздненъ. Часть судовъ была переведена въ Балтику, часть разобрана; портовое имущество было вывезено или продано съ аукціона.

По упраздненіи порта, Соломбальское селеніе причислено было къ г. Архангельску (подъ названіемъ 3-й части), съ предоставленіемъ обывателямъ его права потомственнаго владѣнія принадлежащими имъ усадебными осѣдлостями.

О причинахъ закрытія порта въ цитированномъ уже выше трудѣ Огородникова мы находимъ слѣдующія строки: „Неудачный спускъ фрегата Пересвѣтъ“[1]) и чрезвычайно затруднительная проводка его черезъ баръ тогда же доказали всю несостоятельность здѣшняго порта при постройкахъ судовъ большихъ размѣровъ, а послѣдовавшій въ то время коренной переворотъ въ наукѣ кораблестроенія, изгонявшій въ нашихъ адмиралтействахъ употребленіе лѣсовъ и вводившій броненосное судостроеніе, ускорилъ развязку дѣла; и существованіе главнаго Архангельскаго порта, какъ порта военнаго, оказалось несоотвѣтствующимъ положенію вещей, обременительною статьею для государства“. Изъ архивныхъ документовъ видно, что въ 1712 году, въ числѣ рабочихъ, находился на Соломбальской верфи сосланный для тяжелыхъ работъ знатный колодникъ генеральный эсаулъ Дмитрій Максимовичъ, присланный сюда въ 1710 году. Онъ былъ употребляемъ на верфи для носки тяжестей, безъ всякой отъ казны платы за свой трудъ. Перенося голодъ и холодъ, Максимовичъ совершенно обнищалъ и даже не имѣлъ теплаго угла, гдѣ бы могъ свободно отдохнуть послѣ своихъ тяжелыхъ трудовъ. Спалъ онъ на голой землѣ при самой верфи и кормился единственно подаяніемъ сердобольныхъ людей. Такая участь колодника тронула сердце экипажмейстера при портѣ Федора Бажена и, по его ходатайству, Архангельскій вице-губернаторъ Курбатовъ приказалъ выдать Максимовичу единовременно 20 рублей, сумму по тому времени очень значительную.

Послѣ 1825 года, въ портѣ находился лейтенантъ Иванчинъ—Писаревъ, присланный сюда, какъ декабристъ. Въ 1830 году онъ привлекался къ допросу по поводу разглашенныхъ въ Архангельскѣ какихъ то двухстишій, заключающихъ въ себѣ угрозу адмиралтейству, капитану надъ портомъ Гессену и корабельному инженеру Ершову. Но по неотысканіи автора двухстишій, дѣло о семъ было прекращено.

Пуръ-Наволокъ.

Пуръ-Наволокъ[2])—древнее названіе мыса, находящагося на правомъ берегу С. Двины и избраннаго царемъ Іоанномъ Васильевичемъ

[1]) Фрегатъ „Пересвѣтъ, при спускѣ 9 іюня 1860 года, врѣзался кормовою частью въ мель до 6 футъ и остановился поперекъ фарватера. Размѣры этого фрегата превосходили все, доселѣ строившееся при портѣ. Онъ долженъ былъ имѣть 51 орудіе и машину въ 500 силъ.

[2]) „Пуръ“ на финскомъ языкѣ значится „бурный“. Наволокомъ въ Архангельской губерніи называется мысъ и вообще выдающаяся по направленію къ рѣкѣ часть берега.

подъ постройку Новохолмогорскаго посада, превратившагося впослѣдствіи въ г. Архангельскъ. Грамотою 1583 году, данною воеводѣ Петру Нащокину и Залѣшанину Волохову, велѣно было: „Городъ дѣлати на томъ мѣстѣ и по той мѣрѣ, по росписи и по чертежу, какову есте роспись и чертежъ къ вамъ прислали, на спѣхъ, тѣми посошными людьми, которую посоху къ тому къ городовому дѣлу есмя указали; а монастыря Архангельскаго и церкви и кельи изъ города бы есте носити не велѣли, а которые ихъ службы монастырскія и служніе дворы и монастырскіе всякіе обиходы, и вы бы тѣ службы... и опричь келей, изъ города велѣли выносити и указали... мѣсто за городомъ, гдѣ пригоже".

Въ другомъ документѣ по тому же поводу говорится: „въ 1584 году блаженныя памяти Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи велѣлъ поставить на Двинѣ городъ для корабельныя пристани, а монастырь занять въ городъ, и которая бы де была монастырская пашенная земля около того монастыря, полтретьи обежки, и тое де землю заняли подъ городъ и подъ посады и подъ гостины дворы и подъ животинной выпускъ".

Чтобы представить себѣ картину тогдашняго Архангельска, воспользуемся писцовою книгою Мирона Вельяминова, который нашелъ городъ, спустя 38 лѣтъ по его основаніи, въ слѣдующемъ видѣ:

„Городъ Архангельскій, деревянный, на рѣкѣ на Двинѣ, рубленъ въ двѣ стѣны, мазанъ глиной, а у города трое воротъ: Архангельскіе, на воротахъ башня, а въ воротахъ двѣ пищали желѣзныя, нѣмецкія; двѣ пушечки скорострѣльныя, желѣзныя, дробовыя; ворота Воскресенскіе, а на воротахъ башня, а въ воротахъ пищаль желѣзная, нѣмецкая... пушечка скорострѣльная, желѣзная; ворота Покровскіе, водяные, къ рѣкѣ Двинѣ, а на воротахъ пищаль полуторная, мѣдная.... На городѣ-жъ башни—башня Спасская наугольная, а на ней въ среднемъ бою пищаль желѣзная, нѣмецкая... башня Вознесенская, наугольная, а на ней въ середнемъ бою 2 пищали желѣзныя, нѣмецкія... башня Сѣверская, наугольная, а на ней въ верхнемъ бою пищаль мѣдная... башня Рождественская, наугольная, на ней въ середнемъ бою пищаль мѣдная, полуторная... На городѣ-жъ 2 пищали затинныя, мѣдныя, 17 пищалей затинныхъ, желѣзныхъ. Огороденъ у города 204 городни, а мѣра городу: отъ Архангельскихъ воротъ до Спасской до наугольной башни 30 саженъ, а башня семи саженъ, а отъ Спасской башни до Покровскихъ до водяныхъ воротъ 44 саж., а ворота 4 саж., а отъ Покровскихъ воротъ до Вознесенской до наугольной башни 73 саж., а башня семи саженъ, отъ Вознесенской до Воскресенскихъ воротъ 36 саж., въ воротахъ 4 саж., а отъ Воскресенскихъ до Сѣверской до наугольной башни 40 саж., а башня 5 саж., а отъ Сѣверской башни до Рождественской до наугольной башни 114 саж., а башня 5 саж., а отъ Рождественской башни до Архангельскихъ воротъ 43 саж., а ворота 5 саж.; и всему городу, воротамъ и башнямъ мѣра 417 саженъ. Около городской

крѣпости съ трехъ сторонъ острогъ, а у острогу двое воротъ: Архангельскіе да Воскресенскіе. На острогѣ-жъ и на воротахъ 6 башенъ, а мѣра острогу—отъ Вознесенской наугольной башни до Воскресенскихъ воротъ 36 саж., а на воротахъ башня 3 саж., а отъ Воскресенскихъ воротъ до наугольной до Сѣверской башни 56 саж., а башня 3 саж., а отъ Сѣверской башни до наугольной до Рождественской башни 118 саж., а башня 3 саж., а отъ Рождественской башни до Архангельскихъ воротъ 64 саж., а на воротахъ башня 4½ саж., а отъ Архангельскихъ воротъ до Спасской до наугольной башни 22 саж., а башня 3 саж. И всего острогу мѣра 312½ саж., да около острогу ровъ, шириною 4½ саж., въ глубину 2 саж., а во рву ставленъ тынъ, а около рва надолбы, а съ съ четвертую сторону города отъ Спасской наугольной башни до Вознесенской наугольной башни рѣка Двина, а для осыпи рубленъ обрубъ въ 5 стѣнъ, а мѣра 128 саж. У Покровскихъ воротъ по рѣкѣ Двинѣ тайникъ".

Изъ этого перечня видимъ, во первыхъ, что собственно городское укрѣпленіе, имѣвшее трое воротъ съ сѣверной, южной и западной сторонъ и 6 башенъ, изъ которыхъ Спасская, обращенная на Двину, была самая высокая, обнесено было еще и острогомъ, прилегавшимъ въ иныхъ мѣстахъ очень близко къ городской стѣнѣ, и имѣвшимъ тоже 6 башенъ, но только безымянныхъ; а во вторыхъ, всѣ эти городскія укрѣпленія имѣли фигуру трапеціи, въ которой наибольшую сторону составлялъ двинской берегъ, на разстояніи 128 саж., тогда какъ противоположная сторона, обращенная къ болотамъ, не была болѣе 118 саж. Другія стороны имѣли отъ 80 до 92 саженъ. Изъ той же писцовой книги далѣе видно, что къ стѣнамъ города примыкали съ сѣверной, нижней стороны гостинные дворы Русскій и Нѣмецкій, двѣ церкви (Воскресенія Господня и Великомученицы Параскевы), лавки, амбары и дворы иноземцевъ, а съ южной, верхней стороны—дворы монастырскіе, служилыхъ и посадскихъ людей—всего до 370, дѣлившіеся на слободы: стрѣлецкую, пушкарскую, затинную, жилецкую, выходившія на двинской берегъ. Тутъ же на берегу стояла церковь Преображенія Господня и въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ ней, „на пригорѣ", имѣлись таможня съ важнями и амбарами, а рядомъ кабакъ, баня, лавки сальныя, ямы и амбары торговыхъ людей. Фонъ общей картины замыкали кузницы и двѣ вѣтряныя мельницы[1]).

Бывшій гостинный дворъ.

Гостинный дворъ, во всей его цѣлости, въ древности назывался „каменнымъ городомъ" или „крѣпостью". Объ этомъ зданіи Молчановъ въ своемъ „Описаніи Архангельской губерніи," говоритъ слѣдующее": „Старинная крѣпость, положеніемъ въ срединѣ города, на Двинскомъ берегу, имѣла видъ продолговатаго четвероугольника; длина онаго съ рѣч-

[1]) Огородниковъ „Исторія г. Архангельска" 1890 г. стр. 49, 50 и др.

ной или съ западной стороны съ башнями 202, отъ восточной 185, широта отъ полуденной стороны съ башнями же 100, отъ полунощной съ башнями же 98, всего въ окружности около 600 саженъ, о двухъ этажахъ; укрѣплена была шестью башнями и старинными бойницами или амбразурами, изъ которыхъ четыре башни по угламъ и двѣ по срединѣ, на западной и восточной сторонахъ. Окружена была съ рѣчной стороны землянымъ валомъ и полисадомъ, коихъ остатки и по нынѣ (въ 1813 году) во многихъ мѣстахъ видны. Раздѣлена была по внутренности на три части стѣнами, изъ которыхъ верхняя называлась гостиннымъ дворомъ Русскимъ; въ немъ, въ нижнихъ палатахъ, хранилось казенное вино, а верхнія были пусты. Нижняя часть по теченію Двины рѣки называлась Нѣмецкимъ гостиннымъ дворомъ, въ коемъ верхнія палаты на набережномъ фасѣ занимала портовая таможня, а нѣкоторыя палаты находились подъ клажею купецкою такъ, какъ и прочіе фасы верхняго и всѣ нижняго этажа. Средняя часть была между гостинными дворами крѣпостная на набережную сторону, съ бойницами и башнями, а на восточную сторону половина тожъ съ бойницами и башнею, другой же половины палаты занимала губернская канцелярія. Сія средняя часть имѣла четверы ворота на набережную (западную) и на восточную стороны, подъ башнями на полуденную Русскій, а на сѣверную Нѣмецкій гостинные дворы, подъ верхними палатами. Сверхъ сего имѣли каждой на набережную сторону свои главныя ворота. ...Крѣпость сія начата строиться въ лѣто 1668, повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, подъ надзираніемъ присланныхъ изъ Москвы градодѣлателей: Петра Марселиса и Вилима Шарфа, по даннымъ отъ Его Царскаго Величества грамотамъ и чертежамъ. Сіи гостинные дворы къ совершенному окончанію работою приведены чрезъ 16 лѣтъ, въ 1684 году" (стр. 75—76).

Въ 1765 году гостинный дворъ уже сильно обветшалъ и далъ трещины въ своихъ стѣнахъ. Ветхость зданія вызвала его перестройку въ царствованіе Екатерины 2-й, при чемъ первоначально разобрана была русская часть гостиннаго двора и возведенъ былъ таможенный замокъ, существующій и понынѣ. На мѣстѣ „крѣпости" (средней части зданія) съ 2 башнями и бойницами было устроено зданіе, на подобіе таможеннаго замка; здѣсь помѣщены были въ 1794 году соляные и винные магазины. Такимъ образомъ, составилось зданіе, имѣвшее къ рѣчной сторонѣ въ длину 90 саженъ, въ срединѣ котораго, по образцу древнихъ башенъ, была выстроена новая, на которой до нынѣ развѣвается русскій таможенный флагъ во все продолженіе навигаціи; къ этой башнѣ пристроено биржевое зало (приспособленное въ 1911 году подъ помѣщеніе корабельнаго смотрителя). Вся эта часть, т. е. первая половина крѣпости, въ 1857 году возобновлена и отдѣлана для помѣщенія въ ней нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстъ. Другая половина „крѣпости" была совершенно разобрана; впослѣдствіи тамъ выстроенъ былъ тюремный замокъ, который въ

1846 году перенесенъ на занимаемое нынѣ имъ мѣсто—„на мхи", теперь Петербургскій проспектъ. Сѣверо—западная часть нѣмецкаго гостиннаго двора въ 1795 году была приспособлена подъ монетный дворъ, въ которомъ, впрочемъ, монета не чеканилась, за дороговизною доставки необходимыхъ припасовъ. Въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія это зданіе, за ветхостію, было окончательно разобрано. На восточной сторонѣ бывшаго нѣмецкаго гостиннаго двора былъ въ 1787 году выстроенъ 3-хъ этажный каменный корпусъ, въ которомъ теперь помѣщаются присутственныя мѣст.а Домъ, занимаемый губернаторомъ и садъ его тоже прежде принадлежали къ „крѣпости". Что же касается башенъ, то ихъ сохранилось только двѣ: на южной и сѣверной сторонѣ таможеннаго замка; остальныя 4, угрожавшія паденіемъ, понемногу были срыты.

Зданіе таможеннаго замка въ нынѣшнемъ его видѣ образуетъ неправильный параллелограмъ, имѣющій протяженіе по фасамъ: восточному 50½ саж., западному 43 саж. и сѣверному 77 саж. Въ зданіи находится 107 палатъ, изъ коихъ 53 въ нижнемъ этажѣ. Въ верхнія палаты ведетъ галлерея, прорѣзанная арками. Надъ воротами таможеннаго замка имѣется надпись: „Возобновлено въ XXVI лѣто царствованія Великія Екатерины—1787 года".

Новодвинская крѣпость.

Новодвинская крѣпость находится верстахъ въ 20-ти отъ г. Архангельска—на островѣ Линскомъ, въ узкомъ проходѣ С. Двины. Первое распоряженіе о постройкѣ крѣпости было сдѣлано въ 1700 году, какъ это видно изъ одного дѣла, гдѣ говорится: „1700 года Декабря въ 17 день Великій Государь царь Петръ Алексѣевичъ указалъ у города Архангельского боярину и воеводѣ князю Алексѣю Петровичу Прозоровскому на малой Двинѣ рѣчкѣ.. построить крѣпость... И та крѣпость строить города Архангельского и колмогорцы посадцкими и всякихъ чиновъ и градцкими людьми и уѣздными Государевыхъ волостей и архіепископлими и монастырскими крестьяны всѣми, чей бы хто ни былъ".[1] 12 Іюня 1701 года совершена была закладка крѣпости, названной „Новодвинской цитаделью", а также въ ней и церкви во имя апостоловъ Петра и Павла. Объ этомъ торжествѣ въ Двинской Лѣтописи говорится слѣдующее: „Въ то же лѣто (1701) Іюня въ 12 день, воевода боляринъ князь... Прозоровскій, по согласію съ преосвященнымъ архіепископомъ (Афанасіемъ), изволили путешествовать на Новую Двинку, къ новоначинавшемуся городовому строенію, на основаніе града... Во время основанія воздухъ былъ благополучный, теплотою и тихостію вѣтра украшенный. И послѣ священнодѣйства воевода князь... Прозоровскій молилъ преосвященнаго архіепископа у себя въ шатрѣ хлѣба кушать, также и сослужащихъ и начальныхъ людей и служивыхъ изволилъ всѣхъ кормить. А егда за великаго

[1]) Верюжскій „Афанасій Архіепископъ Холмогорскій" 1908 г. стр. 544.

государя заздравную чашу пили, стрѣльба изъ всѣхъ пушекъ была. Въ то же время съ полудня поднялась туча облачная съ великимъ вѣтромъ, а противъ тоя тучи съ моря поднялась также съ вѣтромъ съ сѣверомъ съ глубника и сошлись обѣ, яко бы надъ новымъ основаніемъ, и въ сраженіи обоихъ тучъ былъ громъ великъ и со блистаніемъ молніи и дождь великъ со градомъ, и южною тучею всю темность сѣверныя тучи обратило въ море; того времени было полчаса съ четвертью и паки уставися солнечная свѣтлость и тишина вѣтра полуденнаго".[1]) Въ 1702 году была освящена Новодвинская церковь, въ присутствіи самого Государя. Постройка ея производима была на казенныя деньги. Надъ украшеніемъ церкви трудились московскіе мастера (изъ солдатъ), вмѣстѣ съ мѣстными—двинскими (архіерейскій сынъ боярскій Иванъ Погорѣльскій и др. иконописцы); рѣзную работу исполнялъ нѣмецъ. Для церкви Петръ пожертвовалъ иконы, писанныя на шелковой матеріи, два евангелія, напрестольный серебряный крестъ, дароносицу серебряную, серебряное кадило, покровы, мѣстныя иконы, лампадки серебряныя и мѣдныя, воздухи, ризы, богослужебныя книги и колокола. Во время освященія и во весь тотъ день новый храмъ былъ украшенъ знаменами и флагами. Вокругъ храма, пока священнодѣйствіе не кончилось, были разставлены полки. Когда Государь вышелъ изъ церкви, то сначала была ружейная стрѣльба „ото всѣхъ солдатъ побѣжнымъ огнемъ кругъ церкви", а потомъ началась пальба изъ пушекъ по всей крѣпости,—„кругомъ по стѣнамъ"[2]).

Работы по постройкѣ крѣпости первоначально были окончены въ 1705 г., а окончательно въ 1714 г., когда была доведена до конца постройка равелина. Въ 1724 году, въ собственноручной сего года запискѣ Петра Великаго, въ числѣ замѣчаній о крѣпостяхъ Имперіи, сказано: „Новодвинская крѣпость регулярная и готовая". По резолюціи Сената отъ 3 марта 1731 года, Новодвинская крѣпость помѣщена въ число штатныхъ крѣпостей. Начиная съ 1736 года, усматриваются по планамъ названія бастіоновъ Новодвинской крѣпости, а именно: подъ флагомъ—флажный, гдѣ былъ устроенъ флагштокъ, морской—со стороны моря, могильный—за гласисомъ котораго имѣется кладбище, и рогаточный. Въ 1760 году надъ воротами Новодвинской крѣпости сдѣланъ одинъ Императорскій гербъ. Въ 1763 году для осушки мѣстности внутри крѣпости прорыта канава по длинѣ на $108^1/_2$ саженъ, съ обдѣлкою пластинами. Въ 1782 году въ Новодвинской крѣпости назначены правильные кварталы съ прямыми улицами и въ рединѣ, около церкви, парадная площадь.

Наиболѣе древнее описаніе Новодвинской крѣпости дается Челищевымъ въ его извѣстномъ трудѣ „Путешествіе по Сѣверу Россіи въ 1791 году". Здѣсь говорится слѣдующее: „Въ 1701 году, по берегу самаго фарватера, построена Петромъ Великимъ квадратная

[1]) Титовъ „Двинская Лѣтопись" стр. 121.

[2]) Верюжскій „Афанасій Архіепископъ Холмогорскій" 1908 г. стр. 564.

каменная крѣпость, о четырехъ по угламъ бастіонахъ, въ срединѣ каждаго по каменному пороховому погребу; въ сѣверо-западномъ бастіонѣ поставлена высокая деревянная башня для флагу; на сѣверной сторонѣ за стѣною построенъ огромный каменный равелинъ, обведенъ рвомъ и присоединенъ къ городу подъемнымъ мостомъ. Сѣверная, восточная и южная стороны обведены капитальнымъ водянымъ рвомъ; съ западной, южной и съ сѣверной сторонъ имѣетъ вороты и подъемные мосты. Окружается отъ запада рѣкою Двиною, отъ сѣвера и востока небольшою рѣчкою и непроходимыми съ камышомъ болотами, а отъ востоку изрядной величины нарочно выкопаннымъ прудомъ. Внутри крѣпости небольшая деревянная церковь Петру и Павлу; [1]) въ ней изрядная живопись на голубой камкѣ, утварь и ризы, Петромъ Великимъ пожалованныя. Въ ней достойно примѣчанія то, что для сидѣнія подѣланы параллельно, какъ въ нѣмецкихъ церквахъ, лавки, чего нигдѣ въ Россіи нѣтъ. Нерачѣніемъ господина оберъ—коменданта нѣтъ въ сей Петра Великаго крѣпости священника, а церковь на бокъ смотритъ. На западныхъ крѣпостныхъ воротахъ каменный о двухъ жильяхъ комендантскій домъ; на восточной сторонѣ внутри для жительства штабъ—и оберъ—офицеровъ каменный домъ довольно обширенъ. На западной сторонѣ, въ параллель комендантскому дому, деревянныя длинныя новыя казармы. Подъ крѣпостью въ четырехъ мѣстахъ находятся колодцы, имѣющіе въ себѣ очень хорошую воду... Ходя по ней, я не нашелъ орудіевъ, которыя бы наглость непріятелей обуздать могли". (Стр. 105).

Въ 1701 году Новодвинская крѣпость подверглась нападенію шведовъ, которое было успѣшно отбито. Это произошло при такихъ обстоятельствахъ:

Вечеромъ 25 Іюня пришли съ моря къ Двинскому Березовскому устью 4 шведскихъ большихъ корабля, 2 фрегата и яхта подъ англійскимъ и голландскимъ торговыми флагами. Они остановились противъ Мудьюжскаго острова и здѣсь провели ночь. На утро 26 Іюня стоявшій на Мудьюжскомъ островѣ на караулѣ капитанъ Крыковъ, принявъ эти корабли за торговые, отправился по обыкновенію для ихъ осмотра, захвативъ съ собою прапорщика, ротнаго писаря, барабанщика, 2 переводчиковъ и 16 солдатъ. Солдаты на шведскихъ судахъ были скрыты и шведы, не подавая никакого вида о своемъ намѣреніи, приняли капитана съ русской стражей на одинъ изъ кораблей. Но какъ только русскіе взошли на палубу корабля, шведскіе солдаты вышли изъ своей засады и захватили всѣхъ въ плѣнъ. Вечеромъ этого-же дня отъ шведскихъ кораблей отдѣлились два фре-

[1]) Эта церковь существовала до 1877 года, когда она была уничтожена пожаромъ, происшедшимъ отъ неосторожной топки печей. Въ 1883 году была устроена новая церковь изъ часовни, бывшей до этого времени въ Лапоминкѣ. Новая церковь была освящена уже не во имя первоверхныхъ апостоловъ, а во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Отъ прежняго богатства въ ней уцѣлѣло очень немного, а именно: два напрестольныхъ евангелія, два напрестольныхъ креста и одна дарохранительница.

гата и яхта съ пересаженными на нихъ отборными солдатами и, подъ тѣми же флагами, подъ которыми пришли къ Мудьюжскому острову, отправились далѣе къ Новодвинской крѣпости. Проводниками имъ служили взятый ранѣе у о. Сосновца, служка Николаевскаго Корельскаго монастыря Иванъ Рябовъ и одинъ изъ захваченныхъ съ капитаномъ Крыковымъ переводчиковъ—горожанинъ Дмитрій Борисовъ. При Новодвинской крѣпости находился голова Гайдуцкаго полка Григорій Животовскій. Принявъ пришедшіе фрегаты за торговые корабли, Животовскій, съ 13 челов. солдатъ и 4 крестьянами, въ карбасѣ отправился для ихъ осмотра. Шведы попрежнему не показывали и вида, что они за люди. Они подали уже на подъѣхавшій карбасъ пріемный ропъ, какъ вдругъ одинъ изъ русскихъ солдатъ замѣтилъ въ пушечную амбразу шведскихъ вооруженныхъ солдатъ, лежавшихъ на палубѣ, и тихо сказалъ объ этомъ головѣ. Послѣдній, самъ удостовѣрившись въ этомъ, быстро отпихнулся отъ фрегата, и русскіе начали гребсти къ берегу. Шведы открыли по нимъ пушечную и ружейную палубу. Голова съ солдатами пригрузили одинъ бокъ карбаса къ водѣ и, защитившись высокимъ бокомъ отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, сами стали стрѣлять изъ своихъ ружей въ шведовъ. Между прочимъ одинъ изъ солдатъ Леонтій Огжеевъ удачнымъ выстрѣломъ убилъ капитана на одномъ фрегатѣ. Шведы убили 5 человѣкъ русскихъ (въ томъ числѣ и Леонтія Огжеева) и 7 человѣкъ ранили. Между прочимъ былъ раненъ и самъ голова въ пальцы обѣихъ рукъ. Добравшись кое какъ до мелкаго мѣста, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ранеными, водой выбрели на берегъ и лѣсомъ дошли до Новодвинской крѣпости. Между тѣмъ русскіе проводники, бывшіе на шведскихъ судахъ, рѣшились пожертвовать собою, чтобы не пропускать шведовъ далѣе въ Березовое устьѣ. Согласясь между собою, они навели одинъ шведскій фрегатъ и яхту на мель —противъ Новодвинской крѣпости; второй фрегатъ, шедшій сзади, шведы успѣли во время остановить и онъ не попалъ на мель. Проводники были подвергнуты разстрѣлу, но убитъ былъ только одинъ Дмитрій Борисовъ, другой-же—Ив. Рябовъ только притворился убитымъ. Тѣмъ временемъ стольникъ Сильвестръ Іевлевъ, приставленный къ строенію Новодвинской крѣпости, и русскіе ратные люди, засѣвшіе тамъ, открыли огонь по шведскимъ кораблямъ; тѣмъ же отвѣчали и шведы. Бой продолжался до утра слѣдующаго дня—всего 13 часовъ. Кончилось тѣмъ, что фрегатъ и яхта, попавшіе на мель, были разбиты, а фрегатъ, плававшій на вольной водѣ, остался безъ руля. Значительный уронъ шведы потерпѣли и въ людяхъ. Видя, что дѣло плохо, непріятели на шлюпкахъ стали переѣзжать на фрегатъ, не попавшій на мель. Иванъ Рябовъ, притворившійся раньше мертвымъ, теперь воспользовался удобнымъ случаемъ,—бросился въ воду и благополучно добрался до берега. А русскіе, находившіеся въ крѣпости, замѣтивъ бѣгство шведовъ, заняли оставленные ими фрегатъ и яхту и хотѣли стрѣлять по бѣглецамъ изъ пушекъ. Они

выняли оставленную шведами бочку съ порохомъ въ патронахъ, чтобы зарядить ружья; вмѣстѣ съ тѣмъ зарядили и пушку „чиненымъ ядромъ“, при этомъ второпяхъ не замѣтили, что она заряжена была уже раньше. Отъ двойного заряда изъ пушки посыпались искры; разсыпанный на палубѣ порохъ впыхнулъ и произошелъ взрывъ, которымъ оторвало корму отъ фрегата, 7 человѣкъ убило и 10 ранило. Убѣгавшіе шведы по дорогѣ захватили оставленное промышленниками судно („кочь“), выняли у него руль и приладили къ фрегату, чтобы легче было гребсти, они переложили съ фрегата часть груза въ захваченное судно и такимъ образомъ выѣхали на взморье, гдѣ стояли большіе шведскіе корабли. Постройки, находившіеся на Мудьюжскомъ островѣ, шведы сожгли. Куйское усолье, находившееся въ 15 верстахъ отъ этого острова и принадлежавшее Соловецкому монастырю, они совершенно раззорили; постройки разные крестьянскіе и монастырскіе припасы выжгли, скотъ побили. Озлобленные куяне, подкравшись изъ лѣса, въ которомъ они скрывались, и улучивъ благопріятную минуту, застрѣлили, въ отмѣстку за раззореніе, 5 человѣкъ непріятелей. Одинаковой съ куйскимъ усольемъ участи шведы подвергли и вотчиную деревню Воскресенскаго монастыря, находившуюся на Тверскомъ берегу, при рѣчкѣ Пялицѣ. Этимъ и ограничились потери, понесенныя русскими отъ непріятельскихъ кораблей. Намѣренія шведовъ предать раззоренію нѣкоторыя приморскія русскія селенія, Кольскій острогъ и Мурманскіе промыслы не осуществились, благодаря туманамъ и бурямъ, стоявшимъ въ это время, которые не позволили непріятельскимъ судамъ приблизиться къ берегу. Съ русскими плѣнниками шведы распорядились слѣдующимъ образомъ. Взятыхъ раньше у острова Сосновца монаха Никольскаго Корельскаго монастыря и съ нимъ еще 13 человѣкъ русскихъ шведы высадили теперь на „голомянной дальной поливной посокъ“, вдали отъ берега, вѣроятно не расчитывая, чтобы они выбрались оттуда живыми. Къ счастью плѣнниковъ, имъ попалась рыболовная изба, изъ которой они сдѣлали плотъ; по мелкимъ мѣстамъ они брели, а по глубокимъ плыли на этомъ плотѣ. Потомъ на одномъ островѣ они нашли „утлое суденышко“, которое проконопатили тряпьемъ отъ своего платья, замазали глиною и кое какъ доѣхали до Новодвинской крѣпости. Русскихъ солдатъ, захваченныхъ вмѣстѣ съ капитаномъ Крыковымъ, числомъ 11 человѣкъ, шведы вывезли на пустой берегъ, около острова Сосновца, давши имъ немного сырого мяса. Плѣнники направились къ рѣчкѣ Пялицѣ, къ опустошенной теперь вотчинѣ Соловецкаго монастыря, питаясь по дорогѣ „грибами и прочею пищею нужною“. Такъ шли они „немало дней“. На ихъ счастье имъ встрѣтились около Пялицы промышленные люди Соловецкаго монастыря, бѣжавшіе изъ страха непріятелей съ Мурманскаго рыбнаго промысла, которые и довезли изнемогшихъ отъ голода плѣнниковъ до Архангельска. Самъ-же капитанъ Крыковъ и съ нимъ 6 человѣкъ солдатъ такъ и остались въ плѣну непріяте-

лей. На отнятыхъ у шведовъ фрегатѣ и яхтѣ было взято русскими 5 флаговъ, 13 пушекъ, 200 ядеръ и много другихъ припасовъ, а сами фрегатъ и яхта были доставлены въ г. Архангельскъ.

Всѣ, участвовавшіе въ сраженіи со шведами, были щедро вознаграждены. Офицерскимъ чинамъ, по распоряженію Петра I, было выдано по 10 руб. на каждаго, а рядовымъ по 1 руб. Архіепископу Аѳанасію были пожалованы царемъ три пушки, взятыя на отнятыхъ у шведовъ корабляхъ, изъ которыхъ двѣ были поставлены Аѳанасіемъ въ залѣ своего дома въ Холмогорахъ; впослѣдствіи эти пушки были переданы въ Архангельскій кафедральный соборъ. Рябова Петръ наградилъ деньгами, одарилъ собственнымъ платьемъ и освободилъ его до самой смерти отъ всѣхъ податей и тягла.

Въ 12-й день Января 1863 года Высочайше повелѣно было Новодвинскую крѣпость упразднить. Деревянныя постройки были переданы на постройку столоваго корпуса Архангельскаго епархіальнаго училища; желѣзныя крыши съ крѣпостныхъ зданій пошли на тотъ же предметъ. Изъ имущества крѣпостной артиллеріи разрѣшено негодное продать съ торговъ, а годное перевозить въ Петербуръ, по вскрытіи Двины въ 1864 году.

Домикъ Петра Великаго.

Домикъ Петра Великаго находится вблизи Михайло-Архангельской церкви, на берегу С. Двины. Онъ стоитъ безъ футляра, на особомъ деревянномъ помостѣ, сооруженномъ къ 200-лѣтнему юбилею Полтавской побѣды надъ Шведами. Домикъ срубленъ изъ крупнаго сосноваго лѣса и имѣетъ четыре комнаты, кромѣ сѣней, коридора и кухни. Въ сѣняхъ четверо дверей, а вмѣсто оконъ—два небольшія отверстія у входной двери, каждое вершковъ въ пять въ діаметрѣ. Налѣво отъ входа—комната безъ печи, съ шестью небольшими окнами, а направо комната съ печью и съ двумя парными окнами. Рядомъ съ ней маленькая комнатка съ однимъ небольшимъ окномъ, изъ этой комнаты узкій, темный коридоръ ведетъ въ кухню. Въ коридорѣ имѣются по срединѣ двои двери: однѣ ведутъ въ сѣни, а другія въ прирубленную къ зданію сзади комнату съ шестью окнами, изъ которыхъ два парныя. Высота комнатъ немного болѣе сажени, такъ что поднятая рука достаетъ потолокъ; въ двери приходится входить нагибаясь, такъ какъ высота ихъ около двухъ аршинъ. Въ оконныхъ рамахъ по шести небольшихъ стеколъ; величина рамъ въ четыре и пять четвертей. Комнаты выбѣлены известкою и въ нихъ, кромѣ двухъ старинныхъ иконъ (Николая Чудотворца и Великомученицы Параскевы), писанныхъ на доскахъ, ничего нѣтъ.

Домикъ Петра Великаго сначала находился на островѣ Марковѣ, лежавшемъ противъ Новодвинской крѣпости. Объ этомъ островѣ Рейнеке въ своемъ „Гидрографическомъ описаніи Бѣлаго моря“ говоритъ слѣдующее: „Островъ Марковъ имѣлъ длину 200 саженъ по теченію рѣки (С. Двины) и покрытъ былъ кустарникомъ и лѣсомъ. Узкій проходъ между островомъ и крѣпостью заграждался цѣпью, которую натягивали шпилями, чтобы купеческія суда, идучи съ моря, останавливались здѣсь для досмотра таможни, бывшей у крѣпости. До 1747 года проходъ сей сдѣлался такъ мелокъ, что никакое судно проходить не могло, а проходило по за Марковъ островъ. Въ 1747 году, при вскрытіи рѣки, у крѣпости проходъ очистило такъ, что съ сего года онъ сталъ попрежнему глубокъ, какъ и нынѣ. Въ 1810 году островъ Марковъ еще существовалъ, и на немъ видна была батарея о 12 пушкахъ, но въ 1814 году льдомъ онъ былъ окончательно стертъ и покрылся водою“[1]).

Въ 1710 году домикъ Петра Великаго былъ перенесенъ съ Маркова острова въ Новодвинскую крѣпость и хранился тамъ подъ особымъ навѣсомъ до 1877 года, когда онъ нашелъ себѣ помѣщеніе въ самомъ Архангельскѣ.

Въ отличіе отъ такъ называемыхъ „царскихъ свѣтлицъ“ на Моисеевомъ островѣ, служившихъ постоянной квартирой Петра, въ бытность его въ Архангельскѣ въ 1693, 1694 и 1702 годахъ, домикъ на Марковомъ островѣ исполнялъ назначеніе походнаго жилища Петра, при пріѣздахъ его для наблюденія за крѣпостными работами.

Въ старинныхъ документахъ домикъ Петра Великаго назывался „Государевымъ дворцомъ“. Названіе это сохранилось даже по настоящее время, на доскѣ, прибитой надъ входомъ въ домикъ, на которой имѣется надпись: „Дворецъ Государя Императора Петра I“.

Въ настоящее время правительствомъ ассигнованы средства на устройство каменнаго футляра для домика Петра Великаго. Въ этомъ футлярѣ будутъ также помѣщаться часовня и небольшой музей съ предметами Петровской эпохи.

Памятникъ М. В. Ломоносову.

Первая мысль о сооруженіи въ г. Архангельскѣ памятника М. В. Ломоносову принадлежитъ епископу Архангельскому Неофиту. Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора Александра I, была открыта подписка, по которой собрано свыше 53000 рублей. Проектъ памятника составленъ академикомъ Мартосомъ. Идея для составленія монумента почерпнута изъ оды Ломоносова „Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ при случаѣ великаго сѣвернаго сіянія“. По словамъ Мартоса „Ломоносовъ представленъ стоящимъ на сѣверномъ полушаріи для означенія, что есть сѣверный поэтъ, и взирающимъ на величественное небесное явленіе съ восторгомъ и удивленіемъ; геній или ангелъ разума подаетъ ему лиру, для воспѣтія сихъ безсмертныхъ стиховъ:

Песчинка какъ въ морскихъ волнахъ,
Какъ мала искра въ вѣчномъ льдѣ,
Какъ въ сильномъ вихрѣ тонкій прахъ,

[1]) Рейнеке „Гидрографическое описаніе Бѣлаго моря. Часть 1-я“.

Въ свирѣпомъ какъ перо огнѣ,
Такъ я въ сей безднѣ углубленъ,
Теряюсь, мысльми утомленъ.

Приведенныя стихи слѣдовало бы вычеканить на пьедесталѣ монумента, а то на немъ находятся только едва разбираемыя надписи: „Ломоносовъ 1829"—на передней сторонѣ памятника, а на задней —„Перенесенъ въ 1867 году". Первая дата („1829 годъ") означаетъ не время постановки памятника въ Архангельскѣ, открытіе котораго состоялось въ 1832 году, а время изготовленія его изъ мѣди. Для поясненія второй даты („Перенесенъ въ 1867 году") нужно сказать, что первоначально памятникъ поставленъ былъ на площади, вблизи собора, въ отдаленіи отъ Троицкаго проспекта, а потому и рѣдко посѣщался, что и подало поводъ къ перемѣщенію его на нынѣшнее мѣсто, дѣйствительно болѣе видное и приличное.

Стоящая въ тогѣ фигура Ломоносова, величиной въ три аршина и два вершка, мало внушительна; фигура же генія, подносящаго лиру, значительно меньше и вышла вовсе неудачна. При томъ же обнаженность обѣихъ фигуръ какъ то плохо мирится съ тѣмъ суровымъ небомъ и трескучими морозами, съ которыми соединено наше представленіе о родинѣ Ломоносова.

Сооруженіе памятника обошлось въ 46000 рублей, на рѣшетку отлитую литейщикомъ Академіи Художествъ Якимовымъ[1]) употреблено 2250 рублей, но она мала и не изящна, безъ нея памятникъ, пожалуй, выглядѣлъ бы лучше.

Описаніе Архангельскихъ музеевъ: городского публичнаго, рыбопромышленнаго и музея Общества изученія Русскаго Сѣвера—предполагается дать въ Памятной книжкѣ Архангельской губерніи на 1913 годъ.

Н. Голубцовъ.

[1]) По чертежу архитектора Академіи Мельникова.